

doi:10.16055/j.issn.1672-058X.2020.0004.010

全域旅游视角下我国地质旅游资源研究现状与展望*

刘洋¹, 邵景安^{1,2}, 梁修银¹, 罗倩¹, 刘毅¹

(1. 重庆师范大学 地理与旅游学院, 重庆 401331;

2. 重庆师范大学 三峡库区地表过程与环境遥感重庆市重点实验室, 重庆 401331)

摘要:从全域旅游视角出发,对地质旅游资源概念与分类、调查与评价、开发与保护进行分析、总结,发现地质旅游资源概念与分类仍然存在争议;地质旅游资源调查已基本形成三步调查法,地质旅游资源评价主要采用层次分析法,评价因子选取上多注重社会经济条件;地质旅游资源开发集中在与其他旅游资源整合上,宏观上侧重分级、分区与开发模式研究,微观上注重具体旅游路线规划;地质公园是目前保护地质旅游资源重要的手段;如何在我国旅游业转型升级中找到自身定位,充分发挥作用,探寻实现全域旅游,是未来关注的焦点;地质公园的建立目标与全域旅游的理念相辅相成,建议将部分地质公园的研究成果与全域旅游结合,促进全域旅游的实施,推动我国旅游业转型升级。

关键词:全域旅游;地质旅游资源;现状与展望

中图分类号:F592.3

文献标志码:A

文章编号:1672-058X(2020)04-0063-11

0 引言

旅游产业是一个极具复杂性的综合产业部门,与国民经济联系紧密,改革开放以来历经四十余年的沉浮,所取成就有目共睹,总体上从外事接待到“旅游+”、政策导向到市场导向、由量到质的变化,已成为我国国民经济不可或缺的行业;需求侧面,入境旅游市场、国内旅游市场、出境旅游市场逐步发展壮大;供给侧面,一方面政府主体力量的运作——基础设施、土地资源、旅游规划等旅游产业配套的完善,另一方面旅游业市场机制(行业管理、标准管理)的形成。另外,旅游业在四十余年的发展过程中也多次面临国内外挑战:1982年国际石油价格冲击、1987年美国的经济冲击、1997年亚洲金融危机冲击、1998年国内洪水灾害冲击、2003年国内公共卫生安全冲击、2008年综合因素冲击等。而现

如今,我国正面临外力新的封锁、内力经济下滑的严重冲击,我国旅游业也正在自身的变革,升级、转型成为当前我国旅游业所面临新的考验^[1]。

全域旅游是打破行政界限的框定,将区域作为整体进行规划,是资源整合、产品丰富、社区参与、权力系统、产业链延伸的系统旅游^[2]。这一理念一经提出就得到政府和众多学者的认可。目前,尽管对这一理念的理解还存在差异,但是无一例外都指出,全域旅游是我国旅游业升级、转型的出路及未来发展的方向。

全域旅游根本目的是打破传统景区、景点限制,把区域内资源进行整合,将资源优势变为综合效益^[3];其基础为满足市场需求,以旅游资源为主体,整合多种资源,实现资源全域化。

资源全域化的前提条件是实现旅游资源全域化。旅游资源全域化是指在特定区域内,政府为主导,市场为导向,整合旅游资源,融合非旅游资源,

收稿日期:2019-10-10;修回日期:2019-12-06.

* 基金项目:重庆市基础科学与前沿技术研究重点专项项目(CSTC2017JCYJB0317).

作者简介:刘洋(1992—),男,重庆巫山人,硕士研究生,从事景观生态学研究.

跨越限制,使旅游资源永续利用,实现旅游资源综合效应。改变以景区为主体的传统空间旅游系统,充分利用旅游目的地的全部吸引物资源,构建以旅游资源为主体,非旅游资源为羽翼的新空间旅游系统。旅游资源属于旅游业供给侧面,提升旅游资源的质量与旅游业转型升级休戚相关。地质旅游资源是旅游资源的一部分,自然旅游资源的核心部分,自然景观的骨架,其价值的提升关乎整个旅游资源质量的提升,也是旅游业转型升级最基本的条件。

地质旅游是一种专业性较强的科学旅游,以地质内容为主,包括古生物、矿产、地震等方面可供考察观光的旅游方式^[4],同时也是一种重要的生态旅游和可持续旅游方式,更注重游客在观赏过程的体验,越来越受到人们的关注。地质旅游资源具有典型性、特殊性、稀有性、不可再生性和重要的科学价值、观赏价值,潜力巨大。

从全域旅游视角出发,分析、总结了地质旅游资源概念与分类、调查与评价、开发与保护 3 个方面的研究成果,以期对地质旅游资源研究提供参考。

1 地质旅游资源概念和分类

1.1 地质旅游资源概念

我国地质旅游资源研究起步虽晚于一些国家,但发展速度却很快。在快速发展过程中,地质旅游资源概念必然存在不同的观点:冯天骊^[5]仅从地质作用的角度,对资源概念进行初步解释;而后《中国旅游地质资源图说明书》^[6]引入了旅游价值的概念,进一步明确地质旅游资源所指范畴;郭威、丁华^[7]依据旅游资源基本理论明确了地质旅游资源的界限,能被旅游业利用的地质资源,并着重强调地质旅游资源所带来的经济、社会、生态效应;而杨世瑜^[8]认为专指进行地质旅游活动的旅游资源;李同林等^[9]强调地质旅游资源的观赏、科学研究与普及教育价值。

目前,对地质旅游资源概念存在着分歧,但随着人们对地质旅游资源认识、研究的不断深入,总体上越来越完善,从最初仅包含地质要素,到现在地质要素与旅游要素的融合。上述对地质旅游资源的概念的界定中,都能找到其相似点,各时期的

地质作用促使了地质旅游资源的形成、发展和演化。

另外,中国特色社会主义进入了新时代,已有学者认识到我国旅游业的发展必然大有可为,精准扶贫、助力全面建成小康社会、优化经济结构、转换经济发展动力、满足人民美好生活需求等方面会发挥出其巨大作用^[10]。在新的时代背景下,作为自然旅游资源的核心,价值潜力巨大的地质旅游资源蕴含新的使命和意义,不仅能被旅游业利用产生经济效益,也能满足游客对知识的渴求,提升人民幸福感,产生社会效益;更能在地质旅游资源丰富但相对贫困地区,合理开发利用地质旅游资源,进行精准扶贫,优化地方经济结构,改善生态环境;从而产生经济、社会、生态三重效应。

因此,地质旅游资源是经过亿万年地质作用,在地球上形成、发展并遗留下来的地质资源,那一部分能被旅游业利用,能满足游客对地学知识的渴求,具有观赏、科学研究、科普教育价值,能带来生态、社会、经济效益的地质遗迹资源。

另外,目前地质旅游资源、旅游地质资源、地质遗迹资源三者界限模糊。地质遗迹资源与地质旅游资源,从自然属性、形成原因上及人类利用角度上看,地质旅游资源应该属于地质遗迹资源范畴,地质遗迹资源不仅包含地质旅游资源还包括未被人类发现或利用的那部分地质遗迹资源,二者之间是包含关系,如图 1 所示。

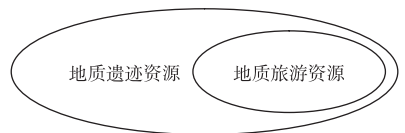


图 1 地质遗迹资源与地质旅游资源关系简图

Fig. 1 Brief map of relationship between geological heritage resources and geological tourism resources

旅游地质资源与地质旅游资源,从资源价值侧重点上看,旅游地质资源与地质旅游资源都包含观赏、科教价值,但是旅游地质资源更侧重观赏价值;地质旅游资源不仅强调观赏价值,同时也注重科学研究和科普教育价值;从开发目的上看,地质旅游资源更侧重保护,旅游地质资源更侧重开发所带来的经济效益;另外像公园内的恐龙谷(模拟恐龙生活环境),这种旅游资源应该属于旅游地质资源;由此可知二者有一定区别,但二者边界有待探讨。

同样旅游地质资源与地质遗迹资源之间的区

别,也可从自然属性、形成原因上、人类利用角度加以区分。旅游地质资源首先是旅游资源,已被人发现或利用;地质遗迹资源也还包含未被人发现或利用的部分;同时旅游地质资源也还包括非自然形成的资源;因此旅游地质资源与地质遗迹资源是部分包含,各自又有区别,如图2所示。

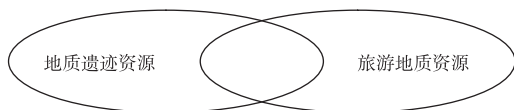


图2 地质遗迹资源与旅游地质资源关系简图

Fig. 2 Brief map of relationship between geological heritage resources and geological tourism resources

1.2 地质旅游资源分类

李京森等^[11]依据旅游资源价值和特点,初次对

我国地质旅游资源进行分类。吴昭谦^[4]根据旅游资源的环境特征把地质旅游资源分为火山遗迹等十类;陈安泽、卢云亭等^[12]将地质旅游资源分为地层旅游景观等六大类型;冯天驷^[5]依据以资源的形态特征及其成因将其分为山岳地貌旅游资源等十六大类;郭威、丁华^[7]以成因、空间分布等为基础,结合社会经济特点,将其分为山岳等八大类;孙克勤^[13]从资源成因上,简单将其分为外力作用形成、内力作用形成、人类在地质体上作用三类;王利清等^[14]根据地质旅游资源的性质和成因将其分为地层型等五大类;李同林等^[9]根据不同的地质形成因素,把地质旅游资源分为典型地质构造形迹等七大类。总结上诉分类,如表1所示。

表1 地质旅游资源分类及依据

Table 1 Classification and basis of geological tourism resources

分类依据	作者	地质旅游资源分类结果(主类)
资源形成原因	孙克勤 ^[13]	3个主类:外力作用形成;内力作用形成;人类在地质体上作用等
	李同林等 ^[9]	7个主类:古生物化石点;典型地质构造形迹;典型标准地层剖面;奇特的岩石和矿物;古人类文化地质遗迹等
资源环境特征	吴昭谦 ^[4]	10个主类:火山遗迹;典型地层剖面;冰川与冰川遗迹;重要的地质构成形迹;著名的古生物化石产地等
	王利清等 ^[14]	5个主类:地层型;遗迹型;岩浆型;构造型;地下水型等
资源形成原因、分布、特征、形态	陈安泽等 ^[12]	6个主类:地层旅游景观;古生物旅游景观;矿产地质旅游景观;外动力地质作用景观;内动力地质作用旅游景观;环境地质遗迹旅游景观等
	冯天驷 ^[5]	16个主类:山岳地貌旅游资源;重要古代水利工程;岩溶、洞穴旅游资源;河流、峡谷旅游资源;湖泊旅游资源等
	郭威等 ^[7]	8个主类:水景观旅游资源;山岳、峡谷旅游资源;岩溶、洞穴旅游资源;海岸、海盜旅游资源;冰川旅游资源等

地质旅游资源的分类并仍然存在争议,但从分类依据上看,主要以地质旅游资源形成原因、地质环境特征、属性、分布特点等为分类依据。分类不同的主要关注点在于例如古代水利工程、石窟等与人类活动联系紧密的资源,要不要划分为地质旅游资源以及划分成哪种类型。从形成原因,保护目的,资源价值角度上看,这类资源应该划分为地质旅游资源并形成人文地质旅游资源大类。另外,在以上地质旅游资源分类中,并未将气象景观包含在内;从资源整体性、成因、价值上看,应将气象景观纳入其中,可让旅游者更全面理解景观全貌,也有益资源整体质量提升。分类数目上,孙克勤将地质

旅游资源分为3个主类稍显简单,冯天驷分为16个主类又稍显复杂。

从20世纪80年代以来,地质旅游相关理论研究已有三、四十年,而地质旅游资源概念及分类目前依然存在争议,这方面还应增加其关注度,争取早日形成统一完备理论体系,为后续地质旅游资源研究打下坚实牢固的基础。

2 地质旅游资源调查与评价

2.1 地质旅游资源调查

旅游资源调查是一项基础性工作,为之后旅游

资源评价、开发提供前提条件,其目的在于掌握区域内旅游资源整体情况,调查内容不仅包括旅游资源自身类型、现状、特征、规模等,也包括资源一定距离的外围空间。

地质旅游资源调查,多借鉴旅游资源调查思

路,由点到线到面(旅游景点、旅游者线路、旅游区域)全方位调查,加以运用高新技术处理调查结果,已基本形成前期搜集资料、中期野外调查、后期室内总结 3 步调查法,如图 3 所示。

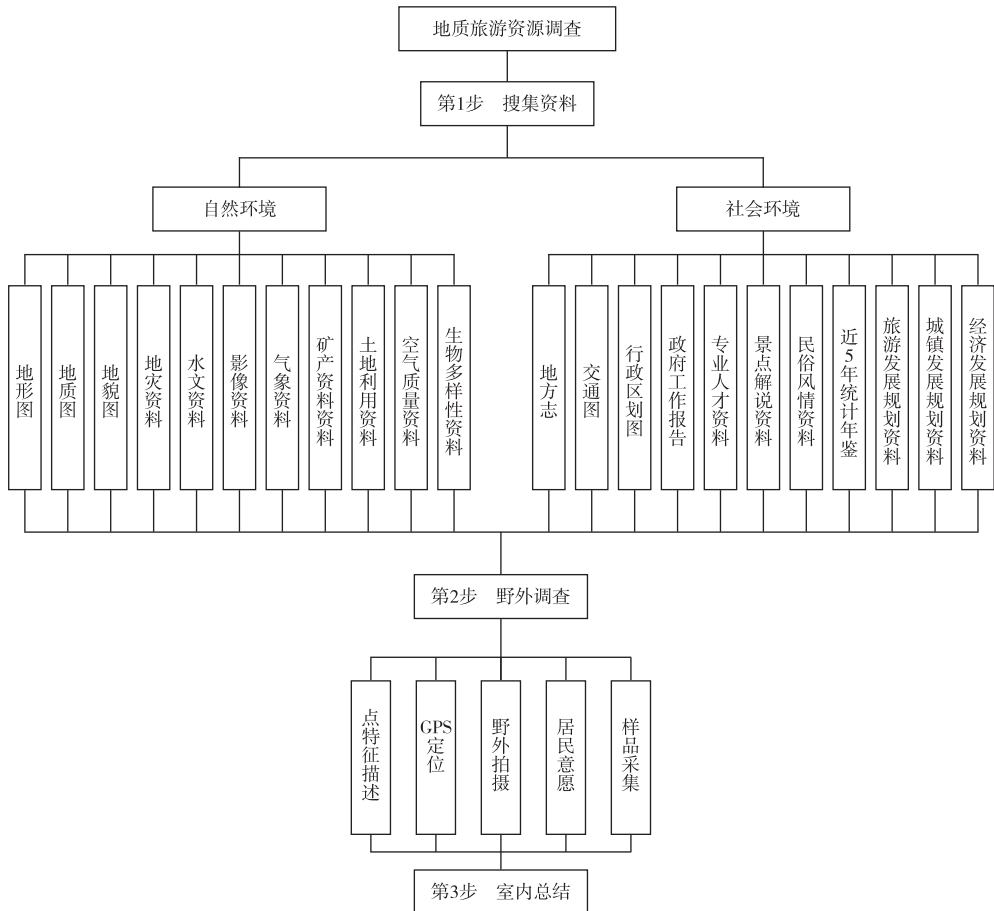


图 3 地质旅游资源 3 步调查方法

Fig. 3 Three-step survey method for geological tourism resources

地质旅游资源调查 3 步调查法,第 1 步前期搜集资料,从自然环境、社会环境两侧出发,全面搜集区域整体资料,并在此基础上按由点到线到面调查思路,规划野外调查路线。第 2 步中期野外调查,不仅要注重资源本身类型、现状、特征、规模、成因等等,也要考虑与其他资源的关系,资源所在地社会状况;尤其是在已开发景区,更需调查资源外的要素,道路设施、住宿、餐饮、安全设施、游客情况、解说词、游憩时间等;第 3 步后期室内总结,运用地理信息系统技术(GIS)建立数据库;地质三维分析可视技术(VS)模拟再现地质演化过程。

目前,并未在全国范围内开展地质旅游资源专项调查,仅部分省开展过地质旅游资源调查,如刘

春涌等^[15]基于调查的基础论述了新疆地质旅游资源特色。

地质旅游资源调查更注重资源形成原因、形成过程及敏感性,与旅游资源调查相比而言,这源于地质旅游资源是自然景观形成的基础,与其他旅游资源之间融合度高,形成过程漫长。另外,地质旅游资源调查员/组除开掌握基本的旅游知识、地理知识外,地质相关知识也是必要的,尤其是在野外调查中,能准确迅速判断出地质旅游资源的形成主要原因、年代、发育程度、保存状况等。最后,在新时代背景以及全域旅游理念的要求下,也对地质旅游资源调查提出更高的要求,除开针对地质旅游资源本身的重视外,地质旅游资源与其他旅游资源的

时空关系也应纳入其调查范围;此外,不论是地质旅游资源调查还是旅游资源调查都将资源所在地社会状况进行调查,经济发展水平、人均GDP、交通状况、政策导向等,但是鲜有对当地居民意愿进行调查,而在建立地质公园的过程中,尤其是大型、特大型地质公园,却将这点考虑其中。

2.2 地质旅游资源评价

地质旅游资源评价方法源于旅游资源的定量和定性评价方法,其评价内容与旅游资源评价内容基本一致,质量因素、环境因素、市场因素、社会经济因素,其中定量评价主要采用层次分析法,特尔菲法确定指标体系的权重。

在坚持地质效益与社会效益的地质旅游资源

评价的原则下,陈克强等^[16]选取观赏性、科学价值、文化价值等10个评价因子;王景平^[17]为对山东省地质旅游资源进行定量评价,选取了观赏性、科学价值、文化价值等10个评价因子;王立操等^[18]选取资源影响力、观赏游憩使用价值等14个评价因子,对大连市地质旅游资源做出评价,并提出可持续发展的对策;张广胜等^[19]选取美感、集聚等5个评价因子对较小区域的地质旅游资源质量进行评价;李春卉^[20]选取科学价值、观赏游乐价值等9个评价因子;王钦军等^[21]选取资源规模、资源形态等等9个评价因子。

从资源质量、规模与组合、区域条件三方面总结地质旅游资源评价因子,得如表2所示。

表2 地质旅游资源评价因子选取简表

Table 2 Geological tourism resource evaluation factor selection summary table

地质旅游资源质量	地质旅游资源规模与组合	地质旅游资源区域条件	数量	作者
观赏性、科学价值、文化价值	景点组合	环境容量、交通通讯、饮食、旅游商品、人员素质、导游服务	10	陈克强等 ^[16]
资源影响力、观赏游憩使用价值、历史文化科学艺术价值、珍惜奇特程度、完整性、知名度、适游憩期或使用范围	与其他旅游地的关系、规模丰度与几率、与附近旅游地类型的异同、与附近旅游地之间的距离	可及性、交通条件、与客源地距离、	14	王立操等 ^[18]
美感、科考、	集聚、规模	区位	5	张广胜等 ^[19]
观赏特征、科学价值、文化价值、	景点组合	交通通讯、饮食、旅游商品、人员素质、导游服务、环境容量	10	王景平 ^[17]
科学价值、观赏游乐价值、地质奇特程度、知名度和影响、适游期或使用范围	规模与丰度、地域组合	区位条件、资源保护	9	李春卉 ^[20]
独特性、稀有性、文化性、观赏性、自然性、	规模、形态	潜力属性、其他价值属性	9	王钦军等 ^[21]

整体上地质旅游资源评价因子平均9.5个,在评价因子的选取上更看重地质旅游资源质量;地质旅游资源规模与组合上有提及,但并不深入;而地质旅游资源区域条件,更看重社会条件,自然条件有所忽略。

针对地质旅游资源质量评价方面,杨婕^[22]提出海岸型、湖泊与河流型、山岳型、平原型4种地质旅游资源质量评价模型;申燕萍^[23]基于地质旅游资源的特征和分类,选取不同评价因子,基本形成地质

旅游资源质量评价体系。

旅游资源评价体系大体上分为旅游资源个体质量评价、旅游资源系统评价和旅游资源开发评价,地质旅游资源的评价中也大多借鉴、参考于此,但是也有自身特点,一直都将地质旅游资源的科学价值、科普教育价值放在极其重要地位。随着旅游全域化进程的加快,旅游资源的全域化必然越发深入,要求地质旅游资源的评价在以地质旅游资源质量进行评价的基础上,更加注重地质旅游资源规模

与组合及区域条件,尤其是彼此的空间关系。

地质旅游资源作为基础旅游资源,对其进行量化评价,更要全面深入,这是建立在地质旅游资源

详细调查的基础之上的。以旅游资源全域化理念为基础,总结学者选取评价因子,得到地质旅游资源评价树,如图 4 所示。

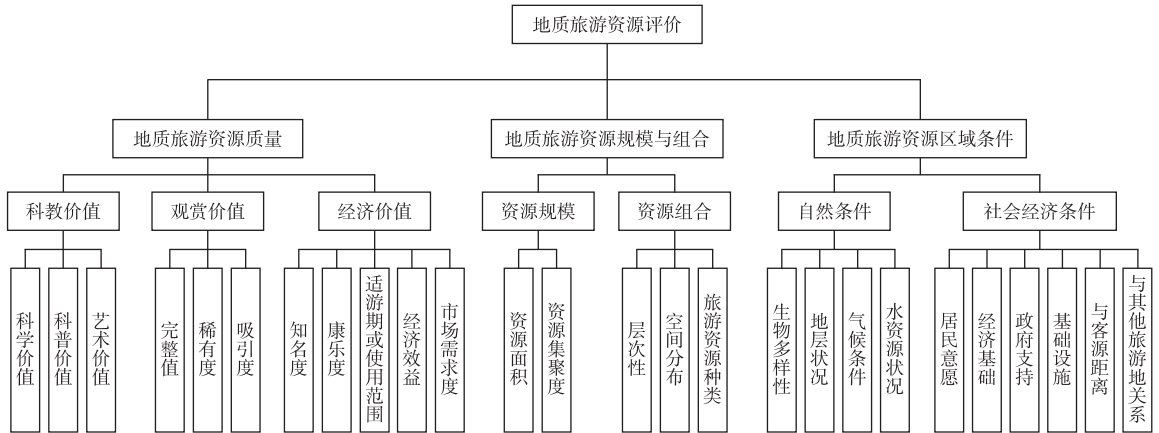


图 4 地质旅游资源评价树

Fig. 4 Geological tourism resource evaluation tree

3 地质旅游资源开发与保护

3.1 地质旅游资源开发

在面对旅游产业转型和升级的历史前进车轮下,旅游资源深度挖掘已迫在眉睫;旅游资源整合开发是其出路之一,也是旅游业可持续发展的必然条件,更是实现旅游资源全域化的前提条件。

已有学者指出我国地质旅游资源的消耗和破坏严重,高效、全面的开发、利用、保护地质旅游资源是亟待解决的问题。在全域旅游发展大背景下,以地质旅游资源为主整合其他旅游资源形成区域特色,不仅有利于解决上述问题,也是探索旅游资源全域化的途径之一。无论是旅游资源全域化要求地质旅游资源与其他旅游资源整合,还是地质旅游资源与其他旅游资源的整合助推旅游资源全域化,彼此是相辅相成的。

旅游资源全域化的理念尽管最近几年才提出,但是这种思想却在地质旅游资源开发的研究中早已萌发。

针对地质旅游资源分散,开发利用的不合理;王生卫^[24]以可持续发展、整体性、优势互补、分步推进原则对大别山地质旅游资源进行整合,打破行政区划的分割性,融合红色旅游资源,实现地质、红色、绿色资源联动开发;袁尧清^[25]以湘西地质旅游

资源群为切入口,力图优化湘西旅游空间结构和发展效率;徐梅^[26]在分析贵州民族旅游发展受阻情况下,提出民族旅游资源与地质旅游资源的整合。

上述研究视角多从打破行政区域限制、资源整合角度出发,这与旅游资源全域化内在要求不谋而合。无论是从地质旅游资源本身,还是旅游资源全域化研究重点上看,打破地方保护主义、地质旅游资源与多种旅游资源整合依旧是未来研究的热点、重点。

宏观上目前地质旅游资源开发研究主要集中在开发模式与分区、分级开发两方面。在坚持开发与保护并重的原则下,不同学者根据区域特点提出不同开发模式主要有地质公园模式、生态旅游模式、资源评价保护模式等;而在西部偏远,旅游业发展滞后,基础实施不完备,地质旅游资源丰富地区,提出带有地方特色政府主导模式^[27]。穆桂松等^[28]按地质旅游资源集聚度等进行分区开发利用;高亚峰等^[29]则按地质旅游资源珍贵程度等进行分级开发利用。

微观角度上注重具体旅游路线规划,主要针对旅游业发展有一定基础的区域。运用新技术对地质旅游资源进行科学开发与规划,构建专业地质旅游产品,力争延长游憩期,同时在综合考虑地质旅游资源空间分布特征的情况下,合理重新规划具体旅游路线。

以上研究区域多集中在旅游发展有一定基础

或地质旅游资源丰富的地区,其目的在于挖掘地质旅游资源价值,尤其是经济价值。在众多开发模式中,关注的重点只是停留在地质旅游资源本身或与另外一种旅游资源整合,而区域内的其他资源,包括非旅游资源方面很少涉及。资源全域化并不仅仅指旅游资源,更强调区域内旅游资源与非旅游资源的结合,从而全面、更深入发挥旅游资源所带的经济、社会、生态效应。

3.2 地质旅游资源保护

我国对地质旅游资源的态度一直秉承开发促进保护,保护支持开发的理念,在结合地方经济发展的情况下,王刚等^[30]提议建立地质旅游资源开发与保护委员会,以解决来自人为和自然的危害;毛剑梅^[31]指出地质旅游资源资产化是未来发展的思路。

出于保护的目,为把地质旅游资源的经济价值、观赏价值、科教价值充分发挥出来,众多学者经过多年的探究,地质公园成为目前最合适的保护、开发模式,也是实现地质旅游资源永续利用的有效方式。

从地质公园角度对地质旅游资源的保护研究成果已不少,在分析保护与利用的协调性的基础上,全面规划、突出重点,对资源进行分级保护;宏观上统一管理,微观上根据实际情况制定相应具体管理模式;对保护条件不完备的,应暂缓开发利用;推进资源与生态环境的保护;建立自然灾害预警机制;继续完善相关法律法规,培养专业人才;正确处理资源、旅游与地方经济三者之间关系。

地质公园的建立并没有具体界线,而是根据区域地质景观的规模和分布情况,并融合区域内其他自然景观与人文景观,出于保护目的统一规划、开发、保护、管理区域内所有资源。这与旅游资源全域化要求打破行政界限的框定,将区域作为整体进行规划与开发不谋而合。

总之地质旅游资源的开发与保护,单纯依靠地质公园远远不够,在遵循开发与保护并重的原则下,协调处理开发与保护的关系,坚持以保护为基础,开发为主导,市场为导向的路线,实现开发与保护的良性互动。无论是建立开发与保护委员会,还是运用高新技术,还是加强立法等,在地质旅游资源开发、经营、管理、保护这一过程中,始终要形成

多元主体参与格局。一方面政府坚守生态保护红线、统一管理、合理规划布局;另一方面明确地质旅游资源管理主体、利用主体的权力、义务、职责,确保政府、市场在开发与保护过程中不会同时“失灵”。

4. 讨论与展望

4.1 讨论

4.1.1 全域旅游与旅游资源全域化

人们早已认识到我国旅游业面临旅游资源开发乱象层出不穷、旅游中介服务质量不高、旅游主体市场挖掘程度不深等问题,而借鉴或移植国外的可持续旅游、生态旅游也遇到瓶颈。在2000年,针对国内旅游业发展趋势和需求,首次提出“大旅游”理念^[32]。“大旅游”是一个追求综合、整体效应的大集合,具有开放性、包容性、互动性,涵盖旅游主、客体和中介等多个子集合的复合体。“大旅游”将旅游客体范围延伸到一切旅游吸引物,更符合旅游主体对旅游资源多样性的需求,其目标是追求旅游主客体协调发展,兼顾经济效益、生态效益、社会效益,促进旅游业健康良性发展,为国民经济增长提供新的动力。而近几年我国经济发展已进入新常态,传统行业发展动力不足,很多地方提出重抓旅游;加之景区封闭观光旅游方式与游客体验式旅游需求严重不匹配,迫使旅游业转型升级。在这样的背景下,所提出的全域旅游理念,是基于“大旅游”理念的基础之上的,是对“大旅游”继承、发展。

全域旅游关键在域不在全,实现旅游空间域、产业域、要素域和管理域完备^[33]。全域旅游的实现,要以区域资源整合为基础,尤其以旅游资源整合为先导,以市场为导向,部门开发管理为核心,将资源优势转变为综合效应,实现旅游目的地由“门票经济”向“产业经济”转变。由此可见资源全域化是全域旅游实现的基础条件,其中旅游资源全域化更是基础中的基础。这也与习近平总书记所提出“绿水青山就是金山银山”的“两山理论”不谋而合。通过旅游资源全域化与资源全域化的“两化”过程,将“绿水青山”旅游资源优势转化成“金山银山”经济优势,充分发挥旅游业综合效益,提升人民幸福感,促进国民经济增长。

4.1.2 地质旅游资源与旅游资源全域化

地质旅游资源是经过亿万年地质作用,在地球上形成、发展并遗留下来的地质资源,那一部分能被旅游业利用,能满足游客对地学知识的渴求,具有观赏、科学研究、科普教育价值,能带来经济、社会、生态效益的地质遗迹资源。其作为旅游资源的一部分,自然旅游资源的核心部分,自然景观的骨架,所蕴含的地学知识极为深厚。但地质旅游资源科普教育价值、科学研究价值利用程度不及观赏价值,基本仅存在地质旅游方式中,开发利用潜力巨大。目前旅游业急需升级转型,作为供给侧一部分的地质旅游资源质量的提升尤为关键;在需求侧,游客更在意旅游过程的感受与体验,地质旅游作为一种可以为公众科普地质知识和信息旅游方式,更符合游客需求的转变。

地质旅游资源开发利用研究多从打破行政界限为主。无论宏观上侧重开发模式与分区、分级开发研究,还是微观上注重具体旅游路线规划以及从其他旅游资源整合入手,这都与地质旅游资源本就与其他旅游资源融合程度较深,联系程度紧密,基础地位息息相关。因此,在对其进行资源调查与评价时提出更高的要求,需更注重地质旅游资源与其他旅游资源时空关系、资源所在地居民意愿等。其次,地质公园根据区域地质旅游资源的规模和分布情况建立,且融合了地质公园内其他自然景观与人文景观,出于保护目的统一规划、开发、保护、管理区域内所有旅游资源,这与旅游资源全域化的要求一致。但单纯依靠地质公园的来推动地质旅游资源开发与保护,所起作用有限。在地质旅游资源调查、开发、经营、管理、保护这一过程中,要形成以政府为主导,市场为导向的多元主体参与格局,分清各主体权力、义务、职责。

无论是地质旅游资源的基础地位、开发潜力大、符合游客需求变化,还是地质旅游资源的开发、研究和地质公园的建立,都与旅游资源全域化要求突破界限的框定,将区域内旅游资源整合,追求旅游资源价值提升,实现经济、生态、社会效应的目的相匹配。另外,以地质旅游资源为结合点,进行旅游资源整合,实现旅游资源全域化,推动资源全域化,可进一步发挥全域旅游的综合效益;这也是将“绿水青山”转变为“金山银山”重要途径、方法。可

见地质旅游资源在我国旅游资源中有着不可替代的地位,与我国旅游业转型升级息息相关,如图 5 所示。

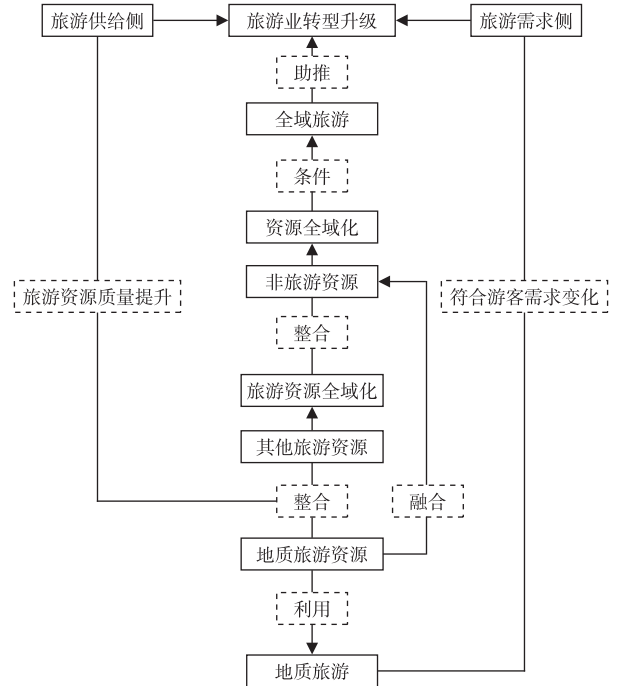


图 5 地质旅游资源与旅游业转型升级关系图

Fig. 5 Relationship between geological tourism resources and tourism transformation and upgrading

4.2 展望

尽管目前地质旅游资源研究成果丰硕,但是在面临我国旅游业转型升级重要的时代机遇下,随着“两山”理念与全域旅游理念的研究不断深入,旅游资源全域化与资源全域化不断推广,相关研究将面临新机遇。

无论从旅游供需出发,还是旅游方式的转变,都要求旅游资源质量的提升,加之地质旅游资源的基础地位;随着全域旅游不断推广,对地质旅游资源开发与保护提出更高的要求,因此研究重点会向其倾斜。

另外,地质旅游资源如何在我国旅游业转型升级中发挥自身作用,如何在探寻实现全域旅游的途径中贡献自身力量,是未来关注焦点;因地质公园的建立目标与全域旅游的理念,相辅相成,是否可考虑将部分地质公园的研究成果与全域旅游结合,从而促进全域旅游的实现,推动我国旅游业转型升级。尤其是在地质旅游资源丰富地区,以地质旅游资源为结合点,进行区域旅游资源整合,与非旅游

资源进行融合,推进旅游资源全域化,充分发挥地质旅游资源效益,变资源优势为综合优势,实现全域旅游,进而推进我国旅游业转型升级。

参考文献(References):

- [1] 魏小安. 中国旅游市场的40年起伏变迁[J]. 旅游学刊,2019,34(2):1—3
WEI X A. 40 Years of Ups and Downs in China's Tourism Market[J]. Tourism Tribune,2019,34(2):1—3(in Chinese)
- [2] 于洁,胡静,朱磊,等. 国内全域旅游研究进展与展望[J]. 旅游研究,2016,8(6):86—91
YU J,HU J,ZHU L, et al. Progress and Prospect of the Whole Region Tourism Study in China [J]. Tourism Research,2016,8(6):86—91(in Chinese)
- [3] 吕俊芳. 辽宁沿海经济带“全域旅游”发展研究[J]. 经济研究参考,2013(29):52—56
LV J F. Research on the Development of “Holistic Tourism” in Liaoning Coastal Economic Belt[J]. Review of Economic Research,2013(29):52—56(in Chinese)
- [4] 吴昭谦. 面向世界开展地质旅游[J]. 旅游学刊,1990(1):54—57
WU Z Q. Facing the World, Conducting Geological Tourism[J]. Tourism Tribune, 1990(1):54—57(in Chinese)
- [5] 冯天骊. 中国地质旅游资源[M]. 北京:地质出版社,1998
Feng T S. China Geological Tourism Resources[M]. Beijing:Geological Publishing House,1988(in Chinese)
- [6] 陈安泽. 旅游地学与地质公园研究[M]. 北京:科学出版社,2014
CHEN A Z. Tourism Geosciences and Geopark Research [M]. Beijing:Science Press,2014(in Chinese)
- [7] 郭威,丁华. 论地质旅游资源[J]. 西安工程学院学报,2001(3):60—63
GUO W,DING H. The Geological Tourist Resources[J]. Journal of Xi'an Engineering University,2001(3):60—63(in Chinese)
- [8] 杨世瑜,吴志亮. 旅游地质学[M]. 天津:南开大学出版社,2006
YANG S Y,WU Z L. Tourism Geology [M]. Tianjing:Nankai University Press,2006(in Chinese)
- [9] 李同林,孙中义. 旅游地质学基础[M]. 北京:中国水利水电出版社,2008
LI T L,SUN Z Y. Tourism Geology Foundation [M]. Beijing:China Water Conservancy and Hydropower Press,2008(in Chinese)
- [10] 胡抚生. 新时代的目的地形象提升要以优质旅游发展为支撑[J]. 旅游学刊,2018,33(4):11—12
HU F S. The Image of the Destination in the New Era Should Be Supported by The Development of Quality Tourism[J]. Tourism Tribune,2018,33(4):11—12(in Chinese)
- [11] 李京森,康宏达. 中国旅游地质资源分类、分区与编图[J]. 第四纪研究,1999(3):246—253
LI J S,KANG H D. Mapping Division and Classification of Tourist Geological Resources of China [J]. Quaternary Sciences,1999(3):246—253(in Chinese)
- [12] 陈安泽,卢云亭,张尔匡,等. 旅游地学大辞典[M]. 北京:科学出版社,2013
CHEN A Z, LU Y T, ZHANG E K, et al. Tourism Geography Dictionary [M]. Beijing: Science Press,2013(in Chinese)
- [13] 孙克勤. 地质旅游[M]. 北京:地质出版社,2011
SUN K Q. Geological Tourism [M]. Beijing: Geological Publishing House,2011(in Chinese)
- [14] 王清利,常捷,张吉献. 地质旅游资源分类及开发利用初探[J]. 河南大学学报(自然科学版),2003(2):63—66
WANG Q L, CHANG J, ZHANG J X. Preliminary Study on the Classification of Geological Tourism Resources and Its Exploitation [J]. Journal of Henan University (Natural Science),2003(2):63—66(in Chinese)
- [15] 刘春涌,黄诚. 新疆地质旅游资源类型特征和环境保护[J]. 新疆地质,2004(4):455—456
LIU C Y, HUANG C. Type Characteristics and Environmental Protection of Xinjiang Geological Tourism Resources [J]. Xinjiang Geology,2004(4):455—456(in Chinese)
- [16] 陈克强,郑恒有. 试论地质旅游资源评价原则及旅游地质图件类型[J]. 中国地质,1987(7):5—6
CHEN K Q,ZHENG H Y. Discussion on the Evaluation Principle of Geological Tourism Resources and the Types of Tourism Geological Maps [J]. Geology in China,1987,(7):5—6(in Chinese)
- [17] 王景平. 山东地质旅游资源评价及可持续利用[J]. 德州学院学报,2010,26(4):63—66
WANG J P. Evaluation and Sustainable Utilization of Geologic Tourist Resources in Shandong [J]. Journal of Dezhou University,2010,26(4):63—66(in Chinese)
- [18] 王立操,江海旭. 大连市地质旅游资源评价及可持续

- 发展研究[J]. 河南科学,2011,29(2):243—247
- WANG L C, JIANG H X. Evaluation of Geological Tourism Resources and Research on Sustainable Development of Dalian [J]. Henan Science, 2011, 29 (2):243—247 (in Chinese)
- [19] 张广胜,王心源,何慧,等. 区域地质旅游资源评价与可持续发展对策研究——以安徽省巢湖市为例[J]. 安徽师范大学学报(自然科学版),2006(3):290—293
ZHANG G S, WANG X Y, HE H, et al. A Study on the Evaluation and Sustained Development Strategy of Geologic Tourist Resources: A Case Study of Chaohu Area [J]. Journal of Anhui Normal University (Natural Science), 2006(3):290—293 (in Chinese)
- [20] 李春卉. 抚仙湖流域地质旅游资源评价及保护策略[D]. 昆明:昆明理工大学,2006
LI C H. Evaluation and Protection Strategy of Geological Tourism Resources in Fuxian Lake Basin [D]. Kunming: Kunming University of Science and Technology, 2006 (in Chinese)
- [21] 王钦军,陈玉,周红英. 三亚市地质旅游资源调查与评价[J]. 海南师范大学学报(自然科学版),2017,30(4):443—449
WANG Q J, CHEN Y, ZHOU H Y. Investigation and Evaluation of Sanya Geological Tourism Resources [J]. Journal of Hainan Normal University (Natural Science), 2017, 30(4):443—449 (in Chinese)
- [22] 杨婕. 基于地质旅游资源的旅游地综合评价系统的研究[D]. 西安:长安大学,2007
YANG J. The Research of the Appraisal System in Synthesis for the Traveling Place Based on the Research of the Geological Traveling Resources [D]. Xi'an: Chang'an University, 2007 (in Chinese)
- [23] 申燕萍. 区域地质旅游资源的评价方法[J]. 南阳师范学院学报(社会科学版),2005(12):68—71
SHEN Y P. Study of Evaluation on Regional Geological Tourist Resources [J]. Journal of Nanyang Normal University (Social Science Edition), 2005, (12):68—71 (in Chinese)
- [24] 王生卫. 跨界区域地质旅游资源整合研究[D]. 北京:中国地质大学,2009
WANG S W. Study on Geo—tour Resources Integration of Cross—border Regions: A Case on Dabieshan Mountains [D]. Beijing: China University of Geosciences, 2009 (in Chinese)
- [25] 袁尧清. 湘西地质旅游资源群旅游发展的空间效应及整合开发模式研究[D]. 长沙:中南大学,2010
YUAN Y Q. Spatial Effect in Tourism Development and Integrated Tourism Development Pattern of Geological Tourism Resource Groups on Western Hunan [D]. Changsha: Central South University, 2010 (in Chinese)
- [26] 徐梅. 贵州民族旅游与地质旅游结合的思考[J]. 贵州民族研究,2007(2):76—81
XU M. The Thought on Combining the Ethnic Minority Tourism with Geological Tourism in Guizhou Province [J]. Guizhou Ethnic Studies, 2007 (2):76—81 (in Chinese)
- [27] 钟凤. 基于政府主导型的吉林省地质旅游资源开发研究[J]. 中国林业经济,2015(3):64—67
ZHONG F. Research on the Exploitation of Geological Tourism Resources in Jilin Province Based on Government—Led [J]. China Forestry Economics, 2015 (3):64—67 (in Chinese)
- [28] 穆桂松,万三敏. 河南地质旅游资源区划与开发研究[J]. 地域研究与开发,2005(5):88—91
MU G S, WAN S M. Study on the Dividing Geologic Travelling Resource into Districts in Henan Province [J]. Areal Research and Development, 2005 (5):88—91 (in Chinese)
- [29] 高亚峰,焦慧元. 河北省地质旅游资源开发等级研究[J]. 石家庄职业技术学院学报,2008,20(6):8—10
GAO Y F, JIAO H Y. Designing of the Research Information Management System: A Case of the Research Management System of Shijiazhuang Vocational Technology Institute [J]. Journal of Shijiazhuang Vocational Technology Institute, 2008, 20(6):8—10 (in Chinese)
- [30] 王刚,吴媛. 锦州地区地质旅游资源整合与开发对策研究[J]. 渤海大学学报(哲学社会科学版),2016,38(2):62—66
WANG G, WU Y. Study on Countermeasures for Integration and Development of Geological Tourism Resources in Jinzhou Area [J]. Journal of Bohai University (Philosophy & Social Science Edition), 2016, 38 (2):62—66 (in Chinese)
- [31] 毛剑梅. 云南地质资源旅游产业化研究[D]. 昆明:昆明理工大学,2015
MAO J M. Study on the Industrialization of Yunnan Geological Resources Tourism [D]. Kunming: Kunming University of Science and Technology, 2015 (in Chinese)
- [32] 徐琳,董锁成,艾华,等. 大旅游产业及其发展的影响和效益——以甘肃省为例[J]. 地理研究,2007(2):414—424

XU L, DONG S C, AI H, et al. Comprehensive Tourism and Its Development Impacts and Benefits: A Case Study of Gansu Province [J]. Geographical Research, 2007, (2): 414—424 (in Chinese)

[J]. 旅游学刊, 2016, 31(9): 22—24

LI X J, MA L, CHEN L J. Holistic Tourism Development: Logic and Focus [J]. Tourism Tribune, 2016, 31(9): 22—24 (in Chinese)

[33] 厉新建, 马蕾, 陈丽嘉. 全域旅游发展: 逻辑与重点

The Status Quo and Expectation for China's Geological Tourism Resources Research under the Perspective of Holistic Tourism Development

LIU Yang¹, SHAO Jing-an^{1,2}, LIANG Xiu-yin¹, LUO Qian¹, LIU Yi¹

(1. School of Geography and Tourism, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China;

2. Chongqing Key Laboratory of Surface Process and Environment Remote Sensing in the Three Gorges Reservoir Area, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China)

Abstract: Based on the perspective of holistic tourism development, this paper analyzes and summarizes the geological tourism resources from such three aspects as concept and classification, survey and evaluation, development and protection, and finds that there is controversial topic about the concept and classification of geological tourism resources, that geological tourism resources survey has basically formed three - step survey method, that geological tourism resources evaluation mainly uses analytic hierarchy process, that the selection of evaluation factors focuses on social and economic conditions, that the development of geological tourism resources has been concentrated on the integration with other tourism resources, on macro-level, focusing on the research on grading, zoning and development model, on micro-level, focusing on specific tourism route planning, and that geo-parks are the important method for protecting geological tourism resources presently. The future concerned focus is how to find self-position in the process of China's tourism industry transformation and upgrading in order to play a role and to realize holistic tourism development, the construction goal of geo-park and holistic tourism idea support each other, therefore, the author suggests that the research results for a part of geo-parks should combine with holistic tourism development so as to boost the implementation of holistic tourism to promote the transformation and upgrading of China's tourism industry.

Key words: holistic tourism; geological tourism resources; the status quo and prospect

责任编辑: 田 静

引用本文/Cite this paper:

刘洋, 邵景安, 梁修银, 等. 全域旅游视角下我国地质旅游资源研究现状与展望[J]. 重庆工商大学学报(自然科学版), 2020, 37(4): 63—73

LIU Y, SHAO J A, LIANG X Y, et al. The Status Quo and Expectation for China's Geological Tourism Resources Research under the Perspective of Holistic Tourism Development[J]. Journal of Chongqing Technology and Business University (Natural Science Edition), 2020, 37(4): 63—73