

doi:10.16055/j.issn.1672-058X.2015.0010.010

大学生食品安全意识调查分析

朱华南, 林孝松

(重庆交通大学 河海学院, 重庆 400074)

摘要:针对在校大学生日常饮食方面出现的潜在的食品安全问题,用整群抽样法从 18 个学院的 900 多个班级大一至大三不同专业学生中各随机抽取 3 个班级,将抽到的 45 个班级的所有学生作为研究对象;通过调查问卷了解学生在校饮食安全状况,共发放调查问卷 1 000 份,回收问卷 924 份,回收率 92.4%,其中有效问卷 902 份,有效问卷率 90.2%;分析了在校大学生食品安全意识现状、影响因素及相互关系,并提出了增强在校大学生食品安全意识的建议和措施,为大学生饮食安全和食品安全的预防教育提供了科学的基础知识。

关键词:食品安全;意识;大学生;调查分析

中图分类号:TS201.6

文献标志码:A

文章编号:1672-058X(2015)10-0048-06

由于社会的发展和进步,人们生活水平有了较大提升,一般的饮食习性发生了很大的改变,人们对饮食安全越来越关注,食品安全问题已经成为广大人民群众最关心的话题。然而,食品质量事件却时有发生,地沟油、红鸭蛋、瘦肉精等一系列食品安全事件令人震惊。由于市场发育程度不健全以及消费环境较差,我国食品安全问题不容乐观。这不仅给广大群众的人身健康带来了非常大的风险,对经济的进步和社会的安定也有较大的影响。另外,有研究表明,虽然在校大学生学历较高,但对食品安全的明了层度、认知水准及食品安全事故的预防能力其实不高。

近年来,大学生饮食中毒的情况时有发生,直接对大学生的人身健康带来很大威胁。通过对在校大学生进行食品安全相关问题调查,采用整群抽样法,分析采集数据来了解大学生对食品安全的认知水平,同时剖析大学生饮食安全学识通晓的影响要素,以及对具体食品安全问题的处理情况,为进行在校大学生饮食安全教育、减少学生食源性疾病发生提供科学依据。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象和方法

针对 XX 大学 18 个学院的 900 多个班级在校大学生 32 000 多名中采取整群抽样法从大一至大三的不同专业各随机抽取 3 个班级,将抽到的 45 个班级的所有学生作为研究对象。既具有一定的代表性,又方便实施,节省经费。

1.2 问卷设计

设计调查问卷包括:调查的基本情况;态度和行为的调查;食品安全问题根源与解决措施。内容见表 1。

收稿日期:2015-03-03;修回日期:2015-04-17.

作者简介:朱华南(1991-),男,河南上蔡人,硕士研究生,从事城市区域规划研究.

表 1 调查问卷的主要内容总结

基本情况	态度与行为	食品安全问题根源与解决措施
性别;食品月花销;就餐点;学校周边就餐的几率;对食品安全问题关心热度;信息来源;食品安全事件的了解程度	食品安全常识了解程度;购买食品考虑因素;食品购买时对营业执照、卫生许可食物来源关注程度;买到劣质“三无”产品时的行为	造成食品安全问题的原因;保障食品安全的措施;开展食品安全教育活动时最在意的问题

2 调查数据分析

2.1 数据统计

2.1.1 基本情况

调查问卷男生占 44.8%,女生占 55.2%;男女比例适中。月食品支出大多数学生的费用在 400~1 000 元之间,其中 400~600 元占 33.7%,600~1 000 元占 43.8%。绝大多数学生选择学校食堂作为就餐地点,比例达 76.1%,只有少量的学生到周边小摊点、小餐馆。大部分学生在学校周边吃饭或叫快餐的几率是一周两三次或一月两三次,而天天吃和从来不吃比例较小,仅占 22.9%。其中有 52.4%的人表示偶尔关注食品安全问题,21.7%的人极少关注,经常关注的只有 19.7%,还有少量的人从不关注。依据统计结果能够看出大学生对食品安全的关心程度并不高,统计结果见表 2。

表 2 样本基本资料调查情况表 (N=902)

信息	赋值	频次	百分率/%
性别	男	404	44.8
	女	498	55.2
食品月支出	400 元以下	87	9.6
	400~600 元	304	33.7
	600~1 000 元	395	43.8
	1 000 元以上	116	12.9
常就餐地点	学校食堂	686	76.1
	校园周边小餐馆	213	23.6
学校周边就餐频率	其他	3	3.3
	每天吃	194	21.5
	每周 2-3 次	458	50.8
	每月 2-3 次	237	26.3
是否关注食品安全	从不	13	1.4
	经常	178	19.7
	偶尔	473	52.4
	很少	196	21.7
	从不	55	6.1

在大学生通常利用什么方式关注食品安全的调查统计中,能够知道绝大多数学生通过网络和媒介知晓食品安全问题,而通过报纸、与亲人伙伴谈话和其他方式所占比重较小,表明在这方面宣传上还有差距,统计结果见图 1。

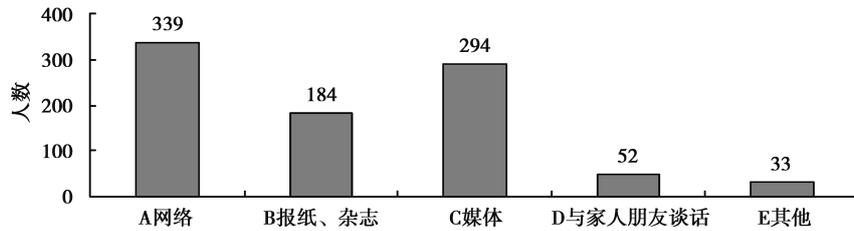


图 1 大学生关注食品安全问题途径的统计图

针对大学生对食品安全事件的知晓情况调查,设定了“非常了解”、“了解一点”、“不了解”3个层次,利用李克特量表法统计分析学生对食品安全问题知晓状况。按照李克特量表法均值越高知晓程度越高的原则,能够得出大学生对地沟油的知晓程度最高,其均值为 2.308,其次是三聚氰胺和瘦肉精事件,其均值分别为 2.131 和 2.038,而对红心鸭蛋的了解程度最低,其均值仅 1.702,通过分析可以看出大学生对一些公众曝光率较高的事件了解较多,而一些小事件了解程度稍低,说明大学生的食品安全事件的认知度有待加强,具体统计情况见表 3。

表 3 大学生对食品安全事件的了解程度的调查统计结果表

	3	2	1	均值
石蜡火锅料	35	448	419	1.574
三聚氰胺	202	616	84	2.131
染色馒头	98	543	261	1.819
地沟油	324	532	46	2.308
瘦肉精	161	614	127	2.038
红心鸭蛋	92	449	361	1.702

2.1.2 态度与行为

在大学生食品安全知识知晓层度的调查中,通过李克特量表法设定了“知道”、“知道一点”、“不知道”3个等级,依据李克特量表法均值越高知道程度越高的原则,可以看出大家对食品安全的知晓程度都很低,尤其是对食品安全标志的知晓度最低,其次是对“三无”产品和安全法的了解度,了解稍高的是有机食品、绿色食品、无公害食品的区别,从表 3 结果得出社会对食品安全常识的普及度不够,统计情况见表 4。

表 4 大学生对食品安全常识的知晓度的统计情况表

	3	2	1	均值
你知道食品安全法吗	49	461	392	1.620
你知道有机食品、绿色食品、无公害食品的区别吗	102	415	385	1.686
你知道不同食品安全的标志吗	84	346	472	1.570
您知道“三无”产品是哪“三无”吗	147	281	474	1.637

在从影响因素的角度考虑选择食物的大学生时采用加权分析的分类方法,从统计结果表 4 可以看出学生选择食物时看重的是其味道,它的重量占 24.61%,然后是健康与价格,它们的比重分别为 19.96% 和 19.87%,而营养、安全和环保的权重较小,特别是环保的权重最低。可以看出人们在进行消费时对食品健

康、营养的考虑度不太大,而更着重口感,统计情况见表 5。

表 5 大学生选购食品时较重要考虑因素调查统计情况

赋分	A		B		C		D		E		F	
	频数	频率/%	频数	频率/%	频数	频率/%	频数	频率/%	频数	频率/%	频数	频率/%
3	198	21.95	3	0.33	115	12.75	239	26.50	142	15.74	205	22.73
2	168	18.63	9	1.00	295	32.71	204	22.62	90	9.98	136	15.08
1	150	16.63	65	7.21	140	15.52	209	23.17	182	20.18	156	17.29
权重	19.96		1.77		19.87		24.61		14.56		19.24	

对于高校周围的餐馆、摊点有无营业执照、食品卫生许可证的关注度,统计结果表明,近 40% 的人没注意,仅 12% 的人很关注,由此说明大学生对食品是否合格安全的关注度较低,应加强学生食品安全意识,统计情况见图 2。

通过对大学生买到劣质或“三无”食品时反映的一项调查,可以看到超过一半的学生认为是自己运气不好,把它作为教训,其次是选择与生产经营者进行沟通调解,其比例占 23.25%,而选择向有关行政部门反映和向媒体曝光的所占比例不到 3%。可以说明大学生的食品安全法律意识不强,相关人员需加强对他们在这方面相关知识的教导,调查统计情况见图 3。

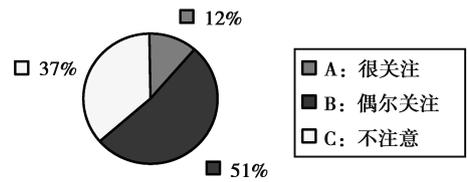


图 2 大学生食品消费时对相关营业执照、食物来源等问题关注度的调查统计

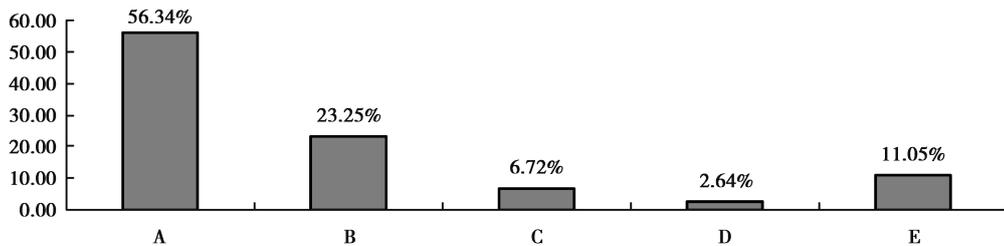


图 3 大学生买的劣质或“三无”产品时的行为调查结果统计

2.1.3 食品安全问题根源与解决措施

在调查造成食品安全事件原因中,运用排序的方式求权重进行解析,其分析结果表明大学生认为食品安全众多问题的主要原因是商家唯利是图,权重高达 28.21%,其次是相关部门监管不到位以及消费者自我保护意识不足,权重分别为 25.30%和 16.43%,而认为是社会道德滑坡、对违法经营者惩处力度小的比例不大,仅占 13.56%和 12.10%。因此,加强食品安全管理应该从商家、政府和消费者着手,统计结果见表 6。

表 6 大学生认为造成食品安全问题众多的原因的调查统计情况

赋分	A		B		C		D		E		F	
	频数	频率/%	频数	频率/%								
3	216	23.95	362	40.13	98	10.86	86	9.53	102	11.31	38	4.21
2	238	26.39	175	19.40	196	21.73	189	20.95	84	9.31	20	2.22
1	245	27.16	91	10.09	203	22.51	98	10.86	181	20.07	84	9.31
权重/%	25.30		28.21		16.43		13.56		12.10		4.40	

在保障食品安全重要措施一项的调查中,大部分学生觉得最主要的是严厉监管,比例高达 34%,其次是提倡生产经营者诚实信用、自律,及相关部门加大惩处力度,其比例各占 28%和 24%,比例最小的是开展消费者食品安全知识教育,仅 14%,统计情况见图 4。

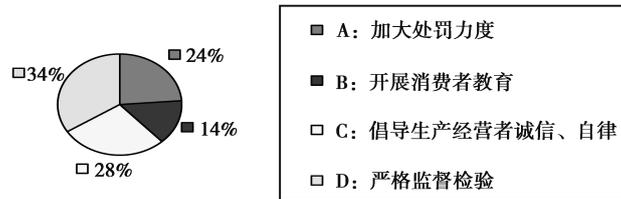


图 4 保障食品安全最重要措施的统计情况

从如果学校举办食品安全教育方面的活动,最想知道什么方面情况的分析结果能够发现,大部分学生希望了解学校食品安全现状和食品安全知识,而对食品法律知识、食品安全事件的希望了解度较小。表明学生渴望知道食品安全知识,学校要加大宣传力度,但也要有相关法律的普及,及时通告食品安全事件,统计情况见图 5。

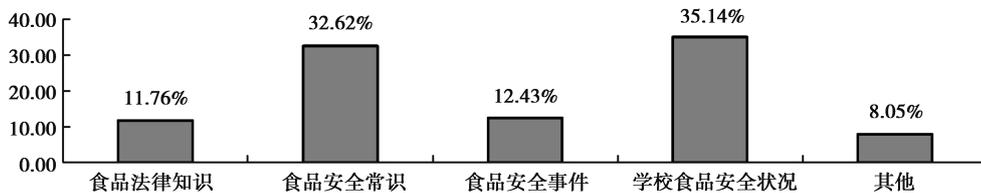


图 5 大学生对学校食品安全最想了解哪方面知识的调查统计

2.2 结果分析

虽然学校食堂仍然是主要的用餐地点,但仍有相当多的学生宁愿到味道较好、品种很丰富的私人餐馆。大学生食品安全意识还比较薄弱,食品安全信息访问的途径单一,食品安全知识缺乏。分析结果表明,口感超出安全卫生,成为大学生购买食品时最关心的要素,大学生在食品安全方面的自我保护意识不强。学校附近的饭店和街边的餐馆存在食品安全隐患,很多大学生面对问题食品的处理方式表现出他们权利意识的薄弱。很多大学生觉得食品安全问题主要是因为商家唯利是图、有关部门监管不力和消费者自我保护意识不强,认为解决食品安全问题要从严格监督检查、提倡生产经营者诚实信用和加大惩处力度上着手。

3 建议与对策

加大学校食堂建设的资金投入,增设更多的就餐窗口,添加更多的饮食种类,改善饮食口感,从而吸引学生在校餐厅就餐。学校、媒体和相关的宣传部门拓宽渠道加强对食品安全的宣传力度,通过各种途径宣传食品安全法律法规,增强学生的相关法律意识。运用报纸文摘,媒体客户端等方式引领在校大学生了解食品安全知识,提升对食品安全的认知水准,继而增强大学生在食品安全方面的自我维权保护意识。食品安全监管部门要加强对食品和消费品质量的市场监管,定期将对市场上食品安全监管的结果发布给高校。同时要对违规食品进行彻查,并对在校大学生传授辨别假冒伪劣食品的方法,提高大学生对危险食品的防御能力。

良好的食品安全态度及行为是在平时的生活中养成的,调查表明,在校大学生还是具备了一些食品安全知识的,也有一定的食品安全意识,但还有一些方面仍然欠缺。因此,要加强对大学生食品安全知识的教育,转变不安全的食品卫生行为,从而实现促进大学生身体健康的目标,同时有益于大学生毕业后对其密切

相关人群进行正确的引导,力争实现社会食品质量的全面提高。当然,这次研究样本小,样本覆盖面不宽,样本代表性比较差,所以在未来的研究中,应当进一步扩大样本量,使其更具代表性。

参考文献:

- [1] 张一青,侯震.湖南省学校食品卫生现状调查分析与对策[J].实用预防医学,2004,11(5):975-976
- [2] 陈玉娟,姚应水.大学生食品安全知识知晓认知行为及影响因素调查[J].现代预防医学杂志,2011,38(2):238-239
- [3] 王黎荔,李云,涂国平.成都市3所农村中学学生食品安全知信行调查[J].现代预防医学,2008(3):18-21
- [4] 余慧琳,张伟,韩霜.商丘职院大学生营养与食品安全知识、态度、行为调查与分析[J].中国农学通,2009(8):78-80
- [5] 王静,武舜臣,王辉.中国食品安全问题对策评析[J].赤峰学院学报,2012(9):122-123
- [6] 张晖.食品安全法治研究[D].济南:山东大学硕士学位论文,2006
- [7] 刘芳,秦秀蓉.浅谈中国食品安全的现状[J].中国西部科技,2008(17):56-58
- [8] 刘锐萍.中国食品安全现状[J].农产品安全,2007(2):34-37
- [9] 惠志祥.对高校食堂经营管理模式的探讨[J].中国食品卫生杂志,2005,17(1):36-38
- [10] 万翔波.浅谈高校食堂卫生管理[J].中国医学研究与临床,2007,11(5):88-90
- [11] 王燕,韩良峰,吴峰,等.河南省高校学生食堂卫生状况与管理对策[J].河南预防医学杂志,2005,16(3):169-170
- [12] 项舒畅,王雅静,祖璇,等.个人特征与大学生消费水平关系的研究—基于Probit模型和ANOVA模型[J].重庆工商大学学报:自然科学版,2015(2):5-10
- [13] SEN A.Poverty and Famine;An Essay on Entitlement and Deprivation[M].Oxford:Clarendon Press,1981
- [14] SEN A.Food Battles;Conflicts in the Access to Food[J].Food and Nutrition,1984,10(1):81-89

Research and Analysis of College Students' Awareness of Food Safety

ZHU Hua-nan, LIN Xiao-song

(School of River&Ocean Engineering, Chongqing Jiaotong University, Chongqing 400074, China)

Abstract: Currently food safety accidents occurs frequently, but food safety knowledge propaganda and education for college students is not in place and contemporary college students' food safety awareness is weak. For XX university college student potential food safety problems in the daily diet, selecting 3 classes randomly from 900 classes of freshman to junior students, students from selected 45 classes are the research object. Food safety status is surveyed through questionnaire. 1000 questionnaires are issued and 924 questionnaire are completed accounting for 92.4%, of which 902 questionnaires are valid accounting for 90.2%.

The current situation of college students' awareness of food safety, influence factor and their mutual relationship are further studied. This paper puts forward suggestions and measures to strengthen students' awareness of food safety, which provide basic scientific knowledge to prevent food safety problems for college student education.

Key words: food safety; awareness; college students; investigation and analysis