

doi:10.16055/j.issn.1672-058X.2015.0002.021

ICU 临床本科护理教学的实证研究

——基于合作学习理论

张传来

(重庆医科大学 附属第二医院重症医学科,重庆 400010)

摘要:目的 探讨合作学习理论在 ICU 临床本科护理教学的应用效果;方法 将 2013 年 1 月至 2013 年 4 月期间在我院重症医学科实习的 21 名本科护生设为对照组,2014 年 1 月至 2014 年 4 月在我院重症医学科实习的 22 名本科护生设为观察组;对照组采用传统临床护理教学方法,观察组采取基于合作学习理论的教学方法,比较两组教学效果;结果 实验结束后,两组护生的护理基础理论知识、护理基本技能、护理实践能力比较差异有统计学意义($P < 0.05$);结论 与传统的教学方法相比,合作学习有助于 ICU 临床护理教学质量的提高,能更好地、更有效地调动护生的学习积极性和主动性,更有利于促进护生沟通能力、问题解决能力、自主学习能力、合作能力与团队精神的培养与提高,从而提高护生的护理基础理论知识、护理基本技能和护理实践能力,值得临床推广。

关键词:合作学习理论;ICU 临床本科护理教学;实证研究

中图分类号:G424

文献标志码:A

文章编号:1672-058X(2015)02-0100-04

合作学习是指使学生在小组中从事学习活动,并依据他们整个小组的成绩获取奖励或认可的课堂教学技术,于 1992 年开始在美国拉里赛大学护理学院应用于护理教育^[1,2]。合作学习被认为是一种新的促进学生认知、情感、交流的教学方法和策略体系;从本质上讲,它是一种教学形式,是一种集体自主学习,能促进教学活动中师生之间、教师与学生小组之间、生生之间等多种动态因素的互动与交流,被人们誉为“近十年来最重要和最成功的教学改革”^[3-7]。近年来,笔者所在医院重症医学科在 2014 年 1 月至 2014 年 4 月期间将合作学习理论应用于 22 名本科护生的临床教学中,与传统的 ICU 临床本科护理教学相比,取得了良好的效果,现报道如下。

1 对象与方法

1.1 研究对象

研究对象为 2013 年 1 月至 2014 年 4 月在我院重症医学科实习的 43 名护理本科生,来自成都中医药大学、重庆医科大学、泸州医学院、川北医学院等 4 所高校的 4 年制护理本科生,均为女生。其中,2013 年 1 月至 2013 年 4 月期间在我院重症医学科实习的第 4 批 9 名,第 5 批 12 名,共计 21 名本科护生为对照组,年龄 21~23 岁,平均年龄 21.67 ± 0.79 岁;2014 年 1 月至 2014 年 4 月在我院重症医学科实习的第 5 批 7 名,第 6 批 7 名,第 8 批 8 名,共计 22 名本科护生为观察组,年龄 21~23 岁,平均年龄 21.77 ± 0.86 岁。两组护生入重症医学科的评估成绩(护理基础理论、护理基本技能、护理实践能力)比较差异无统计学意义($P > 0.05$),具有可比性,见表 1。带教教师均具有本科学学历,持有临床带教资格证,参加了我院举办的合作学习理论学习班,临床和教学经验比较丰富。

收稿日期:2014-07-14;修回日期:2014-09-28.

作者简介:张传来(1976-),女,重庆万州人,主管护师,从事重症护理临床实践和护理管理研究.

表 1 两组护生入 ICU 评估成绩比较

组别	人数	平均年龄/岁	护理基础理论/分	护理基本技能/分	护理实践能力/分
对照组	21	21.67±0.79	66.71±5.82	67.95±5.99	69.19±4.85
观察组	22	21.77±0.86	66.32±6.66	67.18±6.49	68.91±6.69
<i>t</i> 值		0.416754	0.207 253 51	0.404 292 952	0.157 220 038
<i>P</i> 值		<i>P</i> >0.05	<i>P</i> >0.05	<i>P</i> >0.05	<i>P</i> >0.05

1.2 方 法

对照组采用传统的教学方法,即由带教老师集中开展专科知识、疾病小讲座,专科示范,护理操作,集中查房,然后实习护生分别跟不同的带教老师轮班,出科前对护理基础理论知识、护理基本技能(CPR、人工气道吸痰、GCS 评分等)、护理实践能力(护理查房、小讲座、个案护理)进行统一考核。观察组采用“基于合作学习理论”的实验教学方法。第一,组建合作学习小组,根据实习护生的成绩、认知能力、个性特点、交流沟通能力、兴趣、爱好等,按照“组内异质,组间同质”^[8]的原则将观察组的 22 名实习护生分为 5 组,每组 4~5 名,形成“固定合作学习小组”。每组设组长一名,负责确定小组成员的责任分工、小组讨论和学习情况的管理、小组学习成果的汇报。第二,确定合作学习目标,带教老师结合 ICU 临床护理教学要求及护生自身特点,提前 1~2 周向实习小组预告教学方案和有关教学要求,实习小组根据教师所提要求,在正式查房和讲课前收集好有关病案资料以及相关的护理理论知识。带教老师和实习护生一起查房,发现缺陷问题,完善临床资料,引导护生依据 ICU 临床护理教学目标,制定个性化的合作学习目标。第三,开展小组合作学习与讨论。首先由带教老师组织专题讨论,实习小组利用课余时间针对专题讨论中提出的问题再进行小组讨论。教师定期督导讨论,并根据小组的具体情况适当的指导、帮助、鼓励等。之后,由各学习小组在小讲座上汇报讨论结果,同时其他小组可提问,汇报小组成员进行答辩。针对小组学习、讨论和汇报中提出的问题,带教老师集中讲解、答疑,提出解决问题的处理意见或建议,最后形成较为统一的、正确合理的方案。第四,进行小组合作学习评估。实验教学评估采用各小组成员自评、小组间互评、带教老师点评相结合的方式。第五,开展小组合作学习教学反思。由带教老师组织查房、讲课总结、教学质量点评、教学效果测评,反思教学过程中出现的问题和不足,提出下一阶段的整改措施和方案。

1.3 评价指标

主要评价两组护生出 ICU 的成绩。成绩(一)主要包括护理基础理论、护理基本技能、护理实践能力 3 个部分。采用护理基础理论、护理基本技能测试,护理实践能力问卷调查等方法对两组护生的实习教学效果进行评价。护理基础理论测试主要测试两组护生经过实习教学后的护理基础理论水平;护理基本技能测试主要评估两组护生经过实习教学后在 CPR(40%)、人工气道吸痰(30%)和 GCS 评分(30%)等方面的操作水平;护理实践能力主要评估两组护生经过实习教学后在护理查房(30%)、小讲座(30%)和个案护理(40%)等方面的护理实践能力。成绩(二)主要评估两组护生的自主学习能力、问题解决能力、沟通能力以及合作能力,该成绩主要通过问卷调查从护生自我评价(30%)、带教老师评价(40%)、患者评价(30%)3 个方面获得。

1.4 统计学处理

对两组护生实习期间的护理基础理论、护理基本技能、护理实践能力、问卷调查结果等数据资料建立数据库。应用 SPSS17.0 统计软件包进行数据分析与处理,概率以百分比表示,计数数据对比采用 χ^2 检验,计量数据用 \pm 表示,采用 *t* 检验;*P*<0.05 时差异具有统计学意义。

2 结 果

实习结束后,考核教师采用相同的考核方式对两组护生的护理基础理论、护理基本技能、护理实践能力进行统一考核,其成绩见表 2。

表 2 两组护生出 ICU 成绩(一)比较

组别	人数	平均年龄/岁	护理基础理论/分	护理基本技能/分	护理实践能力/分
对照组	21	21.67±0.79	83.67±2.69	88.62±3.22	86.95±2.18
观察组	22	21.77±0.86	91.55±4.23	94.45±2.91	93.27±2.33
<i>t</i> 值			7.250 798	6.246 849	9.168 923
<i>P</i> 值			<i>P</i> <0.05	<i>P</i> <0.05	<i>P</i> <0.05

同时,就两组护生的自主学习能力、问题解决能力、沟通能力以及合作能力在护生、带教老师和患者中进行问卷调查,其中护生自我评价占 30%、带教老师评价 40%、患者评价 30%。其成绩见表 3。

表 3 两组护生出 ICU 成绩(二)比较

组别	人数	自主学习能力		问题解决能力		沟通能力		合作能力	
		好	一般	好	一般	好	一般	好	一般
对照组	21	7	14	8	13	5	16	9	12
观察组	22	16	6	18	4	20	2	18	4
χ^2		6.70		8.59		19.88		6.98	
<i>P</i> 值		<i>P</i> <0.01		<i>P</i> <0.01		<i>P</i> <0.01		<i>P</i> <0.01	

3 结 论

合作学习始于 20 世纪 70 年代初的美国,在 70 年代中期至 80 年代中期取得实质性进展,成为一种富有创意和实效的教学理论与策略。表 1 和表 2 的研究结果显示,采用“学生围观”实验教学的对照组在临床实习结束后,护生的护理基础理论知识、护理基本技能操作水平、护理实践能力,分别提高了 16.96 分、20.67 分和 17.76 分;观察组在采用基于合作学习理论的 ICU 临床护理新的教学方法后,护生的护理基础理论知识、护理基本技能操作水平、护理实践能力,分别提高了 25.23 分、27.27 分和 24.36 分。对照组和观察组在护理基础理论、护理基本技能、护理实践能力成绩对比有差异(P <0.05),具有统计学意义。可见,较之于传统的教学方法,合作学习是一种更能促进护生进行有效学习的教学法^[9],有助于促进 ICU 临床护理教学质量的提高,能更好地、更有效地提高护生的护理基础理论知识、护理基本技能操作水平、护理实践能力。

同时,表 3 结果显示,两组护生的自主学习能力、问题解决能力、沟通能力以及合作能力比较有差异(P <0.05),具有统计学意义,表明“基于合作学习理论的 ICU 临床护理教学”改变了以“课堂讲授”为主的传统教学方式,要求护生充分利用图书和网络资源搜索信息资料、主动收集病例、参与小组讨论与合作学习教学等,调动了护生的学习积极性和主动性,培养了护生的自主学习能力和信息检索能力,这与刘英、张振香^[10]、张传来^[11]、李红梅^[12]等的研究发现是一致的。此外,“基于合作学习理论的 ICU 临床护理教学”为护生以小组为单位开展包括 CPR、人工气道吸痰和 GCS 评分等方面的护理基本技能操作,开展护理查房、共同收集病例、如何准备小讲座、讨论如何撰写大病历、如何应对个案护理等实习环节提供了全新的学习模式和策略方法,有助于培养护生的合作能力与团队精神,有助于护生沟通交流能力以及问题分析与解决能力的提高,这与国内外的研究结果^[10-14]是吻合的。

尽管“基于合作学习理论的 ICU 临床护理教学”有许多优势,但是在实施过程中仍然存在一些问题。譬如,教师是否正确理解了合作学习理论的精神实质,是否按照“组内异质,组间同质”的原则进行科学分组,如果不能按照“组内异质,组间同质”的原则进行科学分组,那么各小组间无法实现公平竞争,也无法实现相互促进、共同进步的学习目的,从而无法保证合作学习的实效性。可见,科学组建合作学习小组是“基于合作学习理论的 ICU 临床护理教学”顺利开展的前提。因此,如何更全面地理解合作学习理论的精神实质,充分发挥它在 ICU 临床护理教学中的优势,仍需广大临床护理教育工作者进一步探讨和验证。

参考文献:

- [1] SLAVIN R. Cooperative Learning[J]. Review of Educational Research, 1980,50(5): 315-342
- [2] 朱水华, 李雪珍. 合作学习理论在《护理学基础》实验教学中的应用[J]. 井冈山医学学报, 2005,12(1): 26-28
- [3] SLAVIN R, COOPER R. Improving Intergroup Relations: Lessons Learned from Cooperative Learning Programs[J]. Journal of Social Issues, 1999,55(4): 658-661
- [4] GUSKEY T. Implementing Mastery Learning[M]. 2nd ed. Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company, 1997
- [5] 庞维国. 自主学习: 学与教的原理和策略[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2003
- [6] OLSEN R, KAGAN S. About Cooperative Learning[C]//Kessler C. Cooperative Language Learning: A Teacher's Resource Book. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1992
- [7] STEVENS R, SLAVIN R. The Cooperative Elementary School: Effects on Students' Achievement, Attitudes, and Social Relations [J]. American Educational Research Journal, 1995,32(2): 325-330
- [8] 裴娣娜. 合作学习的教学策略[J]. 学科教育, 2000(2): 5-8
- [9] 丁可. 合作学习和女性教学法[J]. 国外医学、医学教育分册, 1998,2(019): 6-7
- [10] 刘英, 张振香. 合作学习在普外科护理见习教学中的应用效果[J]. 中华护理教育, 2009,6(1): 25-26
- [11] 张传来. 小组合作学习法在 ICU 临床本科护理教学中的应用[J]. 医学教育探索, 2009,8(3): 239-241
- [12] 李红梅. 合作学习理论在研究生医学信息检索课教学中的应用[J]. 中华医学图书情报杂志, 2011,20(11): 59-62
- [13] RICHARDSON K, TRADEAU K J. A Case for Problem-base Collaborative Learning in the Nursing Classroom[J]. Nurse Educator, 2003,28(2): 83-88
- [14] STILES A S, JOHSON R K, TRIGG B K, et al. Cooperative Learning: The Ugly, the Bad, and the Good[J]. Nurse Educator, 2004,29(3): 97-98

Empirical Research on ICU Clinical Nursing Teaching for Undergraduates Based on Cooperative Learning Theory

ZHANG Chuan-lai

(Department of Medical Nursing for Serious Disease, The Second Affiliated Hospital to Chongqing Medical University, Chongqing 400010, China)

Abstract: Objective: Discuss the effect of cooperative learning theory on ICU nursing teaching for the clinical undergraduates. Method: Take 21 undergraduates majored in nursing who practiced in the nursing section for the serious diseases in this Hospital during January, 2013-April, 2013 as the contrast group, take 22 undergraduates majored in nursing who practiced in the nursing section for the serious diseases in this Hospital during January, 2014-April, 2014 as the observing group. Traditional clinical nursing teaching method is used in the contrast group while cooperative learning theory teaching method is used in the observing group, and the teaching effect is compared between the two groups. Result: After experiment is finished, there is statistical significance of the comparative difference on basic nursing theoretical knowledge, basic nursing skills and practical nursing ability of the two nursing undergraduates. Conclusion: Compared with traditional teaching method, cooperative learning is helpful to improve ICU clinical nursing teaching quality, which can be better and more effective to initiate the learning activity and enthusiasm of the students, and can be more conducive to promote the communication ability, problem solving ability, self-learning ability, cooperative ability and team spirit cultivation among the students so that this method can improve the basic nursing theoretical knowledge, basic nursing skills and nursing practice ability of the nursing undergraduates, which is worth clinical promotion.

Key words: cooperated learning theory; ICU clinical nursing teaching for the undergraduates; empirical research

责任编辑:代小红
校 对:李翠薇