

文章编号:1672-058X(2013)05-0106-05

项目制教学方法与传统教学方法的差异性

——以艺术设计专业为例

张 婷

(重庆工商大学 建筑装饰艺术学院,重庆 400067)

摘 要:就高校艺术设计教育教学中的项目制教学方法和传统教学方法之间异同点进行全面系统的比较,分析其各自的内涵和特点,以及在教学形式、学科关联、教学目的、教学方法、课时安排、教学场所等方面的不同。通过不同点的探讨,提出项目制教学是设计教学改革的一个发展方向。项目制教学主要培养学生的综合能力和创新能力,它不局限于单项技培养。但这种教学模式也有不足之处,由于项目制教学所涉及的知识面比较广而且知识点分布不均衡,在有些项目中无法覆盖大纲规定的所有知识点,且深度也不够。所以,在推行项目制教学时一定要清楚地了解其特性,避免盲目照搬。

关键词:项目制教学;传统教学;特点;内涵;优势

中图分类号:J503

文献标志码:A

进入21世纪,市场在改变、人们的生活质量在提高,设计作为人文与科学的升华,不断地改变和推进着人类的生活和行为方式,与此同时,时代对设计师的职业素养也提出了更高、更为苛刻的要求。因此,培养设计人员的主要来源——高校就成为社会首先关注的对象。为此,世界各国设计教育界,包括国内不少设计院系在教学思想、教学管理、教学手段、课程设置等方面都进行了深入的思考。

在目前的高校设计教学中,一般采用两种教学模式,一种是以技能培养为主的“课程制教学”模式,又称为传统教学模式。如设计素描、设计色彩、设计形态、模型制作、设计表现、计算机辅助设计等。这些课程的主要目的,就是为以后的专业设计打基础。另外一种教学模式是以一个完整的项目为单元,整合各种知识,通过系统的训练,达到教学目标。在这种教学模式国外称之为“项目制教学”。

“课程制教学”模式和“项目制教学”模式都是教学模式中的一种,在教改中,必须弄清楚这两种模式的内涵,各自的特点,各自的优势及互相之间的异同点,妥善处理好两者之间的关系,有选择、有步骤的消化吸收项目制教学,才能对教学改革起积极作用。

1 “传统教育”教学方法及“项目制教育”教学方法的内涵和特点

(1)“传统教育”教学方法的内涵和特点。传统的教学模式主要是沿用大学本科、专科和升格前的中专教学方法,以课堂为主要场所,以课本为教学内容,以落实教学大纲中的知识点和技能点为教学目的的“课程制”教学模式,简称“课程制教学”。

“课程制教学”模式由于主要偏向于技能培养,偏重理论教学,因而在教学中原理讲述多,实际结合少;课堂讲授多,课外实践少。所以学生知识面不广,接触的知识量也不多,比较适合低年级的学生,在较短的

收稿日期:2013-03-12;修回日期:2013-04-09.

作者简介:张婷(1980-),女,江苏盐城人,硕士研究生,从事风景园林学研究.

时间内,成绩立竿见影,并且还有深入研究的空间。但这种教学模式由于各课程相对独立,课程学习后,学生很难把所学知识整合起来,运用到一个具体的设计案例中,所以学生的整体能力得不到提高,课堂内学习的知识与学生未来的工作也不能有直接联系。当然,这种模式与我国现有的教学模式和国情有着密切的联系,由于我国传统的思想、文化、教育模式以及社会环境与国外大相径庭。尤其在教学模式上,我国比较推崇的“遵从”模式,国外比较倾向于“自由”的模式,所以课程制教学对我国学生而言,还是比较适宜的。但这种教学模式不利于设计教育。设计教育注重创新意识。这种传统的教学模式缺乏对创新意思的培养,所以课程制教学在设计教学中有必要进行补充。

(2)“项目制教育”教学方法的内涵和特点。项目制教学是德国职业教育在21世纪开始大力推行的一种“行为引导式”的教学形式。这种以“项目”为主体,以职业行业为引导的教学方式,是一种通过组织学生真实地参加项目设计、履行和管理,完全在项目实施过程中完成教学任务的过程。它是一种以现代企业的职业行为为目标,强调对学生综合能力作全面培养的一种教学方式。

随着对外交流活动的日益频繁,国内很多设计院校也采用项目制教学,项目制教学也逐渐成为设计教学改革的一个方向。中国高校设计专业项目制教学模式主要是把学校现有的专业教师根据专业研究方向与领域进行整合,成立若干个工作室,每个工作室有一定的专业方向的定位,根据每个工作室的方向定位接受工作任务,按生产过程中牵涉到的工作任务,从书本把需要的相应知识点找出来,从而按项目建立起来与生产过程相关联的课程。具体说,就是针对不同专业,找出与工作相关联的任务,观察需要那些相应的知识点和技能。其本质已不是简单的“教与学”的关系,即在组织总体的框架下,以课题模拟演练为核心,对学生的行为(学习态度和学习能力)和产出(学习目标和学业成绩)进行管理,关注学生个人“业绩”的提高和发展。它更强调学生的创造性参与,教师把以教为主转变为以提高学生职业能力为主的教学模式。教师帮助学生提出课题,引入实际操作的项目,通过分析和完成课题,共同参与项目的全过程,使学生有更多的机会发现问题,掌握知识,以此加强学生在学习活动中的思考 and 创新能力。

采用项目制教学是一种崭新的教学模式,比传统的教学拥有更多的自主权和更广泛的实践教学环节,这种新型的项目制教学机制主要将传统的班级或专业为单位的统筹安排的封闭教学机制,转换为以工作室为基础的学生可以自主选择发展方向的灵活的教学运行机制,各工作室有明确的专业方向和项目体系,学生可通过双向选择进入工作室学习,参与项目的实践过程。但项目制教学,也有不足之处,由于项目制教学所涉及的知识面比较广而且知识点分布不均衡,在有些项目中无法覆盖大纲规定的所有知识点,且深度也不够。所以,项目制教学的推行也需要与之相配套的外围环境,它不可能在任何环境下都发挥作用。在推行项目制教学时一定要清楚地了解其特性,避免盲目照搬。

2 两者之间不同点分析

(1)教学形式不同。在“课程制教学”中我们的教学总是以“课程”来安排教学。教学内容可分为室内设计、家具设计、模型制作、设计表现等课程,由此也派生出色彩课老师、表现课老师等。

在“项目制教学”中教学是以职业岗位为单元展开。根据不同的专业方向,设立不同的工作岗位,围绕工作岗位完成不同的项目任务。相应的有家居设计工作室指导教师、小产品工作室指导教师等。

(2)学科关联性不同。在“课程制教学”中如模型课程老师,他的教学任务是落实模型制作的知识和技能点,很少关联到人体工程学课程和材料课程的知识。

在“项目制教学”中,要完成某个项目单靠某一门课程的知识 and 技能很难完成,大多要运用好几门课程的知识 and 技能,是一项综合性的知识运用。

(3)教学的目的和侧重点不同。在“课程制教学”模式下,老师上课运用的例子是为了讲清或巩固知识点,操作课的实例或任务是为了强化技能点,课程突出系统性和基础性,至于该知识点及技能点的实用性不太在意。

“项目制教学”模式下教学要求突出教学内容的实用性和可操作性,教学的目的是为了让学生形成工作

经验。“项目”内容要来自职业岗位中的实例,对于那些工作中很少遇到的事情则不必强调,对于那些没有条件开设的项目也只能去掉。完成“项目”的目的就是为了让学形成工作经验。

(4) 教学方法不同。“课程制教学”模式下的教学方法很多如“尝试教学法”、“情景教学法”、“暗示教学法”、“设喻教学法”、“问题教学法”等等。这些教学方法各有特点,都只是为了满足某一个知识点的教学需要。

“项目制教学”模式是一种特别的教学模式,它自身的特点注定了它有着特别的教学方法。“项目教学法”是指将传统的学科系列中的知识内容转化为若干个教学项目围绕着项目组织或开展教学使学生直接参与项目全过程的一种教学方法。

(5) 教学课时安排不同。“课程制教学”模式下为了适应学生的学习规律和心理特点,每次教学内容分为几个知识点,所需教学时间不需太长,因而学校通常都采用传统的 45 min 一节课。

“项目制教学”下,因为完成某个“项目”所需的时间通常比较长,45 min 往往不能完成项目。要形成工作经验必须反复完成项目,需要时间更长。所以项目制教学采用上班制,以整天安排比较合理。

(6) 教学场所不同。对于需电脑操作的教学大多学校采用“课程制教学”。教学安排一般分为理论课教学和上机练习课教学。学校的机房不足是一个原因,但更重要的是大家熟悉了这种排安排。但是,对于“项目制教学”而言,这种安排不太合理,对于应用设计来讲,电脑是必须随时具备的工具,即使是最初学习电脑软件知识的阶段,也会联系一定的实际案例训练,这样才能形成有效的工作经验。平时的教室也应模拟为工作场景,以便工作时的合作与交流。

(7) 实例特点不同。在“课程制教学”模式下,老师总会举些例子或做个小练习,但举例的目的就是为了落实知识点,因而其例子必然小而简单,并对例子进行了简化,使其突出知识点。

“项目制教学”的特点是围绕项目展开教学。“项目”本身就要求是相对完整、实用、贴近实战的实例。尽管对“项目”可以适当简化,但项目规模较大,花费时间较长,同时为了形成经验,对项目还要反复训练,不是“会了就行”。

可见,“项目制教学”和“课程制教学”是两种不同的教学模式。对两者进行对比,如表 1 所示。

表 1 “项目制教学”和“课程制教学”比较

教学模式	传统教学模式	项目制教学模式
教学形式	以课程为单元,如透视、人体工程学等	以岗位为单元,如:家具设计、汽车外形设计等
学科关联性	单学科教学	多学科综合应用
侧重点	教学内容的系统性和基础性	教学内容的实用性和可操作性
教学目的	落实知识点、技能点	培养实际工作经验
教学方法	认为驱动法(目的:为了学习知识点而举例,不强调例子的实用性和真实性)	项目教学法(目的:以岗位工作的实力做任务,强调适用性和真实性)
教学课时	限定 45 min 为一节课的课堂制,以节数为单位教学内容	以完成一个项目为单位,可能需要半天或全天,突破课堂制,代之以上班制
教学场所	一般为教室,软件练习为机房	全部为机房,且机房改造为工作场景
特点	任务:满足讲解知识点的小任务,尽量简化实例,突出知识点,实例规模小,花费时间段,学生容易理解每个知识点内容,但不易明白所学知识点的具体应用	项目:相对完整、实用的实例,尽量贴近实际案例,强调适用性,但实际案例规模较大,花费时间长,与教学时间短相抵触,教学中的几个案例远不能将工作中千变万化的实例都归纳出来

3 项目制的优势

(1) 培养学生的团队协作能力。一个项目的实施和完成是由众多的环节编织而成的,单靠一个人的力

量是无法完成,这就需要工作室整个团队通力协作共同完成。“项目制教学”模式将从企业接到的真实项目按照企业的运作程序来进行,学生通过与指导教师、工作室成员之间的交流、讨论、辩论,可以使项目更好更快地完成。通过工作室的教学模式使学生能够展现自我,发挥潜能,激发学生的创新灵感,同时培养他们发现问题、解决问题的能力 and 团队合作能力。

(2) 推动高职院校“产学研”一体化发展。“工作室制教学”模式搭建起教学与实践、学校与社会之间的桥梁,是学校面向社会和企业的窗口,它以较多的实际项目来代替部分专业课程,打破了传统教学纸上谈兵的弊病。通过承接各类设计任务,师生共同研发项目、共同开展科研活动,大大激发了课堂教学的活力,丰富了教学形式。同时,学生在参与设计项目的实践中通过大量的市场调研、资料汇总等工作,将社会对人才的需求信息反馈给学校,使学校及时把握市场脉搏,在社会和市场中找到准确定位,为学校提高办学效益提供可持续发展的物质基础和市场前景。

(3) 提高学生职业能力。“项目制教学”模式是以明确的项目展开的,在工作室教师的指导下,工作室成员按照项目的各个环节进行分工协作,在校学生有更多的机会接触市场的最新信息,获得合作企业或单位对应岗位上的第一手信息和实践知识,积累丰富的市场经验,在项目的实际完成过程中树立良好的职业道德,充分发挥学生的学习积极性和能动性,为今后走上社会打下良好的基础。

(4) 进一步优化教学模式。“工作室的教学”模式改变了传统的师生关系。教师走下三尺讲台,带领学生走出校门,走向社会、企业 and 市场去洽谈项目,接受来自企业一线的真实项目和信息,由照本宣科改变为与学生一起共同研究、探讨,单一式的课堂主讲转变为“教与学”的互动。项目制教学形式使学生从被动学习转为主动学习,可以让学生感悟到书本知识与实际应用的差异。

4 结 论

“项目制教学”模式是经济发展到一定阶段的必然产物,是高校应用型教育教学模式自我完善的需要,也是培养高技能专业人才不可缺少的教学环节。“项目制教学”模式不仅通过项目的衔接,使学校与企业、市场有机结合,解决了学生的实践问题,提高了学生的实际动手能力,同时通过工作室的项目实践,提高了学生的就业竞争力,为学生毕业后走向工作岗位奠定了坚实的基础。“项目制教学”模式将设计作为一种高度综合性的交叉学科来组织教学,为探索工学结合的人才培养模式提供了一个很好的运行方式,带动了专业建设的整体发展,形成有效的“产学研”一体化教学。可以说走向综合既是设计发展的大趋势,也是设计教育必须遵循的发展方向。

但任何一种教学模式都有一定的适用条件,认为,“项目制教学”模式要依据具体学生基础、课程性质、教学阶段来进行,而不是一味地推行。学校的教学既要保留传统教育教学模式的优点,又要发挥项目之特长。具体的说:在基础教学部分,如:设计素描、设计色彩、设计形态、模型制作、设计表现等课程仍然采用“课程制教学模式”,学习各门课程的基本知识,一方面发挥了教师传统的教学经验,另一方面为解决下阶段“项目制教学”做师资和经验上的过度 and 准备;在进入专业案例教学阶段采用“项目制教学”模式,扬长避短,充分发挥项目制教学的优越性,利用课程制的优势弥补项目制教学的不足,做到交叉互补,使项目制教学在设计教学改革中发挥更大的作用。

参考文献:

- [1] 张琦曼. 中国当代室内设计趋向[J]. 建筑学报,1996,11:49-52
- [2] 王伟廉. 高等学校教学改革的理论研究[M]. 昆明:云南教育出版社,1993
- [3] 群慧. 培养高等技术应用性人才的必由之路[N]. 中国教育报,2000-03-13
- [4] 陈新,易希平. 项目工作室制教学改革探微[J]. 中国职业技术教育,2008,22:29-30
- [5] 陈砚,刘琼. 对高校艺术设计专业教学改革的思考[J]. 艺术与设计,2009(2):102-104

Difference between Project-based Teaching Method and Traditional Teaching Method ——Taking Art Design Major as an Example

ZHANG Ting

(School of Architecture Decoration Art, Chongqing Technology and Business University,
Chongqing 400067, China)

Abstract: This paper makes overall and systematic comparison of the similarity and difference between project-based teaching method and traditional teaching method in college art design education and teaching, analyzes their connotation and characteristics respectively as well as their difference in teaching form, interdisciplinary association, teaching aim, teaching method, teaching time arrangement, teaching sites and so on, and after discussing their difference, points out that project-based teaching is a direction in design teaching reform. Project-based teaching mainly cultivates comprehensive ability and innovative ability of the students and is different from single skill cultivation, but this teaching method has its insufficiency such as too extensive knowledge range, imbalanced distribution of knowledge points, not-completely covering all knowledge points required by Teaching Outline and inadequate teaching depth. As a result, in the process of implementing project-based teaching, the characteristics of the project-based teaching must be completely understood to avoid blindly mechanically copying.

Key words: project-based teaching; traditional teaching; characteristics; connotation; advantage

责任编辑:罗泽举
校 对:田 静

~~~~~  
(上接第 105 页)

## Research on Management Experiment Teaching Value for Cultivation of the Students with Innovative Ability and Entrepreneurial Ability

**CHEN Li-xin<sup>1</sup>, ZHOU Li<sup>2</sup>**

(1. School of Management, Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China;  
2. Experiment Teaching Center for Economics and Management, Chongqing Technology and  
Business University, Chongqing 400067, China)

**Abstract:** Management experiment teaching value majored in economics and management in colleges and universities internally embodies accurate master and active utilization of self-exploration, autonomy and cooperation of management experiment teaching, externally reflects objective understanding of and dynamic adaptation to real requirement for economic and social development at present stage of China, free development of the students and teaching reform demand of colleges and universities, and realizes the transformation from traditional accepting-style teaching to modern discovering-style teaching in concrete teaching mode in order to manifest teaching value for the cultivation of innovative ability and entrepreneurial ability.

**Key words:** innovative ability; entrepreneurial ability; management experiment course; teaching value

责任编辑:罗泽举  
校 对:田 静