

文章编号:1672-058X(2013)01-0040-06

重庆市旅游产业发展效应分析*

高春利

(重庆工商大学 数学与统计学院,重庆 400067)

摘要:从重庆市旅游产业发展现状等方面入手,进一步通过协整检验分析了重庆市旅游产业的经济效应,认为重庆市旅游产业发展与重庆市地区生产总值存在长期且稳定的均衡关系;并分析了重庆市旅游产业的社会效应和环境效应;最后,提出了重庆市旅游产业进一步发展的建议。

关键词:旅游产业;协整检验;经济效应;社会效应;环境效应;政策建议

中图分类号:F590.3

文献标志码:A

近年来,随着旅游业的持续发展,旅游产业的发展效应问题引起了学术界的关注,许多学者从不同角度探索旅游产业的发展效应问题。学者们对河南(袁绍斌,2003)、安徽(胡田翠,2007)、青海西宁(王爱梅,2008)、海南(孙杨;樊春,2010)等地区的经济效应进行了实证研究,其研究均得出旅游业的发展大大促进了地方经济发展的结论;依绍华(2005),张英、张炎、彭苑(2010)等学者还对旅游业的就业效应进行了研究,其实证研究表明旅游就业是解决当前就业压力的重要途径;还有学者对旅游产业的宏观经济效应及产业关联效应进行了研究。综合来看,大部分学者都只是研究了旅游业发展的经济效应,对于社会效应及环境效应分析的较少。详细分析了重庆市旅游产业的发展态势即经济效益、社会文化效益和环境效益是否良好,针对重庆市旅游产业发展不足之处提出了的相应对策。

1 重庆市旅游产业发展现状

1.1 旅游资源现状

重庆市是我国旅游资源最丰富的地区之一,自然旅游资源和人文旅游资源丰富、独特、多样,山川秀丽,历史悠久,具有发展旅游业得天独厚的条件,历来为广大中外人士所向往。充分开发利用重庆市内的旅游资源,对发展重庆具有重要意义(表1)。

1.2 旅游产业发展现状

2011年重庆市旅游业各项指标均创历史新高,增幅稳居全国前列。全市共接待海内外旅游者2.22亿人次,比上年增长37.3%(其中过夜游客5305.17万人次,同比增长29.39%);旅游总收入1268.62亿元,比上年增长38.22%(其中入境旅游者186.4万人次,旅游外汇收入9.68亿美元,分别比上年增长36.04%和37.66%);国内旅游者2.2亿人次,国内旅游收入1202.76亿元,分别比上年增长37.31%和38.51%;出境旅游者56万人次,同比增长30.23%(其中,通过出境旅行社组织的出境旅游者35.87万人次,比上年增

收稿日期:2012-08-18;修回日期:2012-09-13.

* 基金项目:重庆市教育委员会科研项目(10SKH06).

作者简介:高春利(1989-),女,山东济南人,硕士研究生,从事为经济与社会发展统计方法及应用.

长 87.18%,见表 2);通过 5 家赴台旅行社组织的赴台旅游者 4.49 万人次,比上年增长 25.75%。据初步统计测算,全市旅游业增加值 501 亿元,占全市 GDP 的比例达 5%。

表 1 重庆市旅游资源一览表

旅游资源	资源特点
自然旅游资源丰富多采,驰名于世	(1) 地貌复杂,形态多样,高差悬殊,胜景名山多,峻、奇、秀、古;林木茂密,山色苍翠,形象、线条、多彩
	(2) 峡谷深切,峭壁画廊,雄伟、秀美、神奇
	(3) 湖泊秀丽清幽,淡雅得宜
	(4) 泉景类型多样,资源丰富,遍布市境
	(5) 丰富多样的气候资源
	(6) 天坑、地缝,世界奇观
	(7) 种类繁多的植物和动物
丰富的人文旅游资源	(1) 历史悠久,文化灿烂,古迹众多
	(2) 文人荟萃之地,故居、遗迹遍及市境
	(3) 革命遗址、旧址,革命伟人故居
	(4) 抗战文化,众多的陪都遗址
	(5) 摩崖造像、水下碑林,古代建筑,佛塔墓葬,丰富的三峡文物
	(6) 民族众多,风情各异
	(7) 独特的山城风貌和鲜明的建筑风格

表 2 2011 年重庆市旅游接待及收入情况*

指标	2011 年完成数	比上年增长/%
全市旅游者总数/万人	22 206.33	37.3
其中:入境旅游者/万人	186.4	36.04
国内旅游者/万人	22 019.93	37.31
全市旅游业总收入/万元	1 268.62	38.22
其中:旅游总收入/万元	9.68	37.66
国内旅游收入/万元	1 202.76	38.51
出境旅游者/万人	56	30.23
其中:出境游旅行社组织/万人	35.87	87.18

* 数据来源:重庆市旅游政务网 <http://www.cqta.gov.cn>

2 重庆旅游产业发展的效应分析

2.1 重庆旅游产业经济效应分析

2.1.1 重庆旅游业与经济增长的关系

(1) ADF 检验结果分析。旅游产业发展的衡量指标有很多项,选取旅游总收入为描述重庆市旅游产业发展状况的指标^[1],选取 1990-2011 年重庆市地区生产总值来代表重庆市 22 年经济的发展状况。使用的数据来自 1991-2011 年的《重庆市统计年鉴》及重庆市统计信息网,利用 Eviews7.0 作为对数据处理的工具^[2]。X 序列为重庆市旅游总收入,Y 序列为重庆市地区生产总值。通过作线性图发现,X、Y 序列均显示有上升趋势,所以选取了既含有常数项又含有时间趋势项的方程来对 X、Y 序列进行是否平稳检验。采用 ADF 检验,并且滞后期设定 $P=0$,由此得到的 X、Y 序列的 t 统计值依次为 9.28 和 7.51,明显大于显著水平为 1% ~ 10% 的临界值,说明 X 和 Y 序列为非平稳序列。于是对 X、Y 序列进行差分,经检验,X、Y 序列的一阶差分和二阶差分均为不平稳序列,而 X、Y 序列的三阶差分 X_3 和 Y_3 的 t 统计值依次为 -7.62 和 -7.62,明显小于置信水平为 1% 时的临界值,说明至少在 99% 置信水平否定了原假设,可以确定 X_3 和 Y_3 都不存在单位根,两序列均为平稳序列。ADF 检验结果见表 3。

(2) 协整检验结果分析。协整检验主要分两步进行:第一步,使用 Eviews7.0 进行协整回归,利用最小二乘法(OLS)对 Y 和 X 的方程进行估计,估计方程为:

$$Y = 803.56099879 + 7.79766358567X$$

$$R^2 = 0.983741 \quad DW = 0.485118$$

表 3 ADF 检验结果**

变量	检验类型(c, n, p)	ADF 值	临界值			是否平稳
			1%	5%	10%	
X	$(c, n, 0)$	9.28	-4.47	-3.64	-3.26	否
Y	$(c, n, 0)$	7.51	-4.47	-3.64	-3.26	否
X_1	$(0, 0, 0)$	2.94	-4.57	-3.69	-3.29	否
Y_1	$(c, n, 0)$	1.99	-4.57	-3.69	-3.29	否
X_2	$(0, 0, 0)$	2.29	-2.72	-1.96	-1.61	否
Y_2	$(0, 0, 0)$	0.19	-2.72	-1.96	-1.61	否
X_3	$(0, 0, 0)$	-7.62	-2.70	-1.96	-1.61	是
Y_3	$(0, 0, 0)$	-7.62	-2.70	-1.96	-1.61	是
e	$(0, 0, 0)$	-2.82	-3.83	-3.03	-2.66	是

** 其中 Y 为重庆市地区生产总值, X 为重庆市旅游总收入, X_1 表示 X 的一阶差分序列; Y_1 表示 Y 的一阶差分序列; X_2 表示 X 的二阶差分序列; Y_2 表示 Y 的二阶差分序列; X_3 表示 X 的三阶差分序列; Y_3 表示 Y 的三阶差分序列; 检验类型中的 c 和 n 表示常数项和趋势项, p 表示滞后阶数

计算残差公式为:

$$e = Y - 803.56099879 - 7.79766358567X$$

第二步, 检验 e (残差序列) 是否是平稳序列。通过 Eviews7.0, 对 e 进行是否平稳检验。其检验结果见表 3, ADF 值为 -2.82, 明显小于显著水平为 10% 时的临界值, 可以看出至少可以在 90% 置信水平否定非平稳的原假设, 认为残差序列不存在单位根, 位于平稳状态, 是平稳序列。这意味着 Y 和 X 两变量是协整的, 存在着 Y 和 X 平稳的线性组合, 即重庆市地区生产总值和重庆旅游总收入之间确实存在着长期并且稳定的均衡关系^[5]。

(3) 因果性检验结果分析。通过协整检验明确了重庆市旅游产业发展与重庆市地区生产总值存在长期且稳定均衡关系, 在此基础上还要弄清重庆市旅游业的发展与重庆市地区生产总值何为因何果。由此, 对重庆市地区生产总值和重庆市旅游总收入的关系使用格兰杰 (Granger) 因果关系检验方法进行检验。对重庆市地区生产总值和重庆市旅游收入的格兰杰 (Granger) 因果关系检验结果如表 4:

表 4 格兰杰因果检验结果

因果关系假定	滞后期数	F 值	P 值	结论
Y 不是 X 的格兰杰原因	1	0.43	0.52	拒绝
X 不是 Y 的格兰杰原因	1	6.59	0.02	接受
Y 不是 X 的格兰杰原因	2	0.41	0.67	拒绝
X 不是 Y 的格兰杰原因	2	3.20	0.07	拒绝
Y 不是 X 的格兰杰原因	3	0.23	0.88	拒绝
X 不是 Y 的格兰杰原因	3	1.80	0.20	拒绝
Y 不是 X 的格兰杰原因	4	2.32	0.14	拒绝
X 不是 Y 的格兰杰原因	4	1.82	0.21	拒绝

在格兰杰因果关系检验中, 如果对变量的滞后期设定不同的值, 就会产生不同的结果, 于是在实践的过程中会分别设置不同的滞后期, 从而得到较为完整且准确的结论。由表 4 可知, 在滞后期为 1 的情况下, 重庆市地区生产总值是重庆市旅游总收入的 Granger 原因的概率在 95% 以上。在滞后期为 2、3 时, 重庆市地

区生产总值不是重庆旅游总收入的 Granger 原因,以及重庆旅游总收入不是重庆市地区生产总值的 Granger 原因均被拒绝,说明重庆旅游业发展和重庆经济增长是互为因果关系的。在滞后期为 4 的情况下,重庆旅游总收入是重庆市地区生产总值增长的原因,其概率达到 95% 以上。由此可得出,重庆市地区生产总值会带动重庆市旅游业的不断成熟和发展,同时重庆市旅游业的发展又会促进重庆市地区生产总值的不断提高,两者是相互促进共同发展的。地区生产总值的不断提高促使旅游产业的完善和发展,同时重庆市旅游业总收入占重庆市地区生产总值的比重自 1990 年以来有逐渐上升的趋势,所以一定要推进旅游产业的不断升级和发展,使之成为经济发展的强大的推动力。

2.1.2 旅游业对重庆市国民经济的贡献

旅游收入是指旅游目的地国家或地区在一定时间内(以年度、季度、月度为单位),从旅游产品的销售中所得到的全部货币收入的总和^[3]。旅游收入对旅游目的地经济的贡献体现在两个方面:首先,体现在旅游收入的直接贡献。由于旅游收入会被纳入到地区经济收入当中,所以旅游收入的增加会直接促使地区经济收入的增加。其次,由于旅游业是与其他产业高度关联的综合性产业,旅游消费会增加其他行业的消费,从而拉动其他行业的经济增长,所以旅游业会间接的带动整个国民经济的增长^[4]。重庆市一直以来是经济发展比较落后的地区,重庆的地区生产总值在全国排名靠后。从表 5 可以看出,重庆市的旅游收入占 GDP 的比重平均在 13% 以下,再加上重庆市本身地区生产总值较低,由此看出重庆市每年的旅游总收入是很有限的。由此说明重庆市旅游业对地区经济的直接贡献不显著。

表 5 1990-2011 年重庆市旅游业总收入占 GDP 的比重***

年份	旅游总收入 /亿元	地区生产总值 GDP/亿元	比例/%	年份	旅游总收入 /亿元	地区生产总值 GDP/亿元	比例/%
1990	2.2	327.75	0.67	2001	177.6	1 976.86	8.98
1991	3.34	374.18	0.89	2002	219.62	2 232.86	9.84
1992	4.25	461.32	0.92	2003	203.92	2 555.72	7.98
1993	6.11	608.53	1.004	2004	259.77	3 034.58	8.56
1994	7.08	833.6	0.84	2005	301.12	3 467.72	8.68
1995	7.34	1 123.06	0.65	2006	346.18	3 907.23	8.86
1996	49	1 315.12	3.73	2007	444.12	4 676.13	9.49
1997	73.4	1 509.75	4.86	2008	561.53	5 793.66	9.69
1998	90.17	1 602.38	5.63	2009	703.23	6 530.01	10.77
1999	108.3	1 663.2	6.51	2010	917.85	7 925.58	11.58
2000	148.54	1 791	8.29	2011	1 268.62	10 000	12.67

*** 数据来源:根据《重庆市统计年鉴》(2000-2011)计算得出

旅游总收入占第三产业增加值的比重如表 6 所示,1990-2011 年重庆市旅游总收入占第三产业增加值的比重较高,平均达到 16.45%,通过此数据得出重庆市旅游产业在第三产业中占据着很重要的位置。

通过以上的分析得出,重庆市旅游业尽管是第三产业的重要组成部分,但旅游收入一直以来规模较小,旅游业对重庆市经济增长的直接贡献是很有限的。

2.2 重庆旅游产业社会效应分析

旅游业作为重庆市的主导产业,在发挥其经济效应的同时,也产生了显著的社会效应,其积极的社会效应主要体现在几个方面^[5]:

(1) 旅游业不仅提供了直接的就业岗位,而且旅游业通过带动其他产业的发展在很大程度上也间接地解决了就业问题。

表 6 1990-2011 年重庆市旅游总收入占第三产业增加值的比重

年份	旅游总收入 /亿元	第三产业生 增加值/亿元	比例/%	年份	旅游总收入 /亿元	第三产业生 增加值/亿元	比例/%
1990	2.20	91.73	2.40	2001	177.60	840.01	21.14
1991	3.34	110.69	3.01	2002	219.62	956.12	22.97
1992	4.25	149.64	2.84	2003	203.92	1 081.35	18.86
1993	6.11	194.37	3.14	2004	259.77	1 229.62	21.13
1994	7.08	260.66	2.72	2005	301.12	1 440.32	20.91
1995	7.34	366.20	2.00	2006	346.18	1 649.20	20.99
1996	49.00	458.57	10.69	2007	444.12	1 825.21	24.33
1997	73.40	552.14	13.29	2008	561.53	2 160.48	25.99
1998	90.17	625.85	14.41	2009	703.23	2 474.44	28.42
1999	108.30	679.23	15.94	2010	917.85	2 881.08	31.86
2000	148.54	746.10	19.91	2011	1268.62	3 623.80	35.01

数据来源:根据《重庆市市统计年鉴》(2011)计算得出

(2) 一直以来,由于大量旅游者的进入使得该城市的开放程度较高,所以重庆市极易引进前沿的思想理念、现代化的生活方式等。

(3) 旅游业的不断发展壮大进一步促使重庆市居民约束自己的行为举止,不断提高自己的道德标准和文化素养,此外在重庆市的公共场所到处可见讲文明、讲礼貌的标语、条幅,使得文明和谐的社会氛围萦绕着这座城市。

(4) 重庆市作为旅游城市其治安状况一直良好,其犯罪率一直控制在较低水平。但是,旅游业除发挥积极的社会效应外,也产生了消极社会效应。

2.3 重庆旅游产业环境效应分析

随着旅游业的不断发展,其所产生的环境效应越发的引起人们的重视。重庆旅游资源丰富,旅游业是地区的支柱产业,地区其他产业的发展都要考虑是否影响旅游产业的发展,例如:许多工业厂房都设置在离旅游区很远的地方,这有利于维护重庆市空气质量,使得青山绿水的优雅环境萦绕在旅游者的周围;房地产业在开发项目时要考虑项目的建成是否会影响到旅游区古建筑的整体风格,使得渝文化能够完整、深刻的传递给每一个旅游者。事实证明旅游业的发展有利于保护重庆市的自然环境和人文环境。但是近几年随着旅游业发展步伐的加快,重庆旅游业所产生的消极的环境效应越发的突出,如:大量旅游者的进入,人为的破坏古迹和自然景观;在每年的旅游黄金季节,旅游景点周围会出现严重的交通拥挤现象和噪声污染;一些素质不高的旅游者把垃圾随意的扔洒造成了严重的垃圾污染等。总之,近几年重庆旅游业在追求经济效应的同时忽略了环境效应,而旅游业要实现产业化发展,就必须走可持续的发展道路,极大地发挥积极的环境效应^[6]。

3 重庆旅游产业发展对策

3.1 提高旅游收入,增强旅游产业的经济效应

旅游收入对重庆市的地区经济存在着明显的促进关系。要实现重庆市旅游收入和地区生产总值增长的协调发展,需要解决好两个问题:首先,优化旅游消费结构;其次,积极创造有利于旅游经济发展的制度环境^[7]。

3.2 扩大旅游产业的积极社会效应,降低消极效应

旅游产业的发展都会给当地带来一定的文化冲突与社会冲突,重庆的旅游产业发展同样带来了一定的社会问题,解决这些问题的方式是:首先,要加强卫生检疫制度,将流行疾病通过旅游人口带入重庆的几率降到最低;其次,要通过宏观调控控制物价水平(尤其是旅游产品的价格),以维护社会稳定。当然,旅游业的发展对重庆的文物保护与社会治安带来较大的正向效应,同时也增多了重庆与外界文化的交流机会,对重庆市的整体社会环境的发展起到了推动作用,这些应继续优化,扩大其影响。在未来的发展过程中,要充分发挥旅游业的社会效益,通过旅游业的发展带动社会其他方面的进步。

3.2 发展旅游与保护环境同行,实现可持续发展

随着旅游业的发展,城市环境也得到了逐渐的改善与提升,尤其是城市建设、交通状况、地质地貌等方面在近年有明显的改善^[8]。但随着每年接待游客量的增多,水体环境、垃圾处理、噪声污染等方面也显现出了较大的问题。在未来的旅游业发展中应保持目前好的环境方面,同时政府应该拨批专项基金用于旅游环境的改善,也可将部分旅游收入投入到环境的建设中,使重庆市旅游业的发展带动环境水平的提升。

旅游产业发展的最终目标是极大的发挥经济效应、社会效应和环境效应等。重庆市旅游业要实现健康有序的发展,最大限度的发挥上述3种效应,就要引导旅游业走向可持续发展的道路。

参考文献:

- [1] 田里. 旅游经济学[M]. 北京:高等教育出版社,2002:67-77
- [2] 张晓峒. 计量经济学软件 Eviews 使用指南[M]. 南京:南开大学出版社,2004:98-108
- [3] 克里斯·库珀. 旅游学[M]. 北京:高等教育出版社,2007:55
- [4] 左冰. 旅游的经济效应分析[M]. 北京:旅游教育出版社,2001:92
- [5] 高洪深. 区域经济学[M]. 北京:中国人民大学出版社,2002:128
- [6] 栗动琴. 城市旅游产业升级研究-以杭州、西安为例[D]. 浙江工商大学,2008
- [7] 院宗雷. 浅议旅游业经济效应基本理论[J]. 商情,2010(8):61-65
- [8] 李果. 物流对于重庆外向型经济的影响研究[J]. 重庆工商大学学报:自然科学版,2012(6):16-19

Development Effects of Chongqing Tourism Industry

GAO Chun-li

(School of Mathematics and Statistics, Chongqing Technology and Business University,
Chongqing 400067, China)

Abstract: Based on development status quo and so on of Chongqing tourism industry, after cointegration test, the conclusion of the analysis of economic effect of Chongqing tourism industry is that there is long-term and stable equilibrium relationship between the development of Chongqing tourism industry and Chongqing's GDP, and social effect and environmental effect of Chongqing tourism industry are analyzed, finally, the suggestions for further development of Chongqing tourism industry are put forward.

Key words: tourism industry; co-integration test; economic effect; social effect; environmental effect; policy suggestions

责任编辑:田 静