

# 场景驱动区域经济高质量发展： 内在逻辑、理论机制与推进策略

张 静<sup>1</sup>, 胡安俊<sup>2</sup>

(1. 中国国际工程咨询有限公司 中咨海外咨询有限公司, 北京 100048;

2. 中国社会科学院 数量经济与技术经济研究所, 北京 100732)

**摘 要:**场景建设具有问题导向性、技术集成性、生态开放性、规则探针性、价值复合性、动态演化性、地理根植性、感知沉浸性等特点,能够以体制改革促进地方政府治理优化、以新经济业态带动区域产业体系现代化、以创新推动区域资源配置和利用优化,并驱动政府、产业、资源三维互动进化,助力区域对外开放迈向更深层次、更高水平。场景建设可以通过需求牵引的创新迭代机制促进区域技术进步,通过共享互促的学习机制赋能区域知识积累,通过根植地方的增长极机制带动区域产业发展,通过“实验-评估-学习”的改革机制加快区域制度优化,通过技术经济扩散机制推动区域高水平开放和协调发展,通过良性叠加的飞轮效应机制实现区域经济的内生增长和循环积累,进而驱动区域经济高质量发展。应加强顶层谋划,强化制度保障与要素支撑,注重试点先行和重点领域筛选,促进区域场景的开放合作,进而推动新场景大规模应用。

**关键词:**场景;高质量发展;政府治理;现代化产业体系;资源配置;高水平对外开放

**中图分类号:**F124;F120.4 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-8131(2026)03-0012-09

**引用格式:**张静, 胡安俊. 场景驱动区域经济高质量发展: 内在逻辑、理论机制与推进策略[J]. 西部论坛, 2026, 36 (3): 12-20.

Zhang Jing, Hu Anjun. Scenario-driven high-quality regional economic development: intrinsic logic, theoretical mechanisms, and promotion strategies[J]. West Forum, 2026, 36 (3): 12-20.

## 一、引言

随着我国产业精细化、产品和服务需求个性化程度的不断加深,应用技术、设备与服务场景化试验和迭代升级的需要日益迫切,场景驱动成为技术创新与产业发展的重要路径,也给区域经济发展带来新

\* 收稿日期:2026-02-22;修回日期:2026-04-18

基金项目:国家社科基金重大项目(24&ZD041)

作者简介:张静(1986),女,山东济南人;高级经济师,博士,主要从事区域经济、科技管理研究;E-mail: zjzldm@163.com。胡安俊(1984),男,山东淄博人;研究员,经济学博士,主要从事人工智能、产业布局研究;E-mail: 85228678@qq.com。

的机遇。2025 年 11 月,国务院办公厅发布《关于加快场景培育和开放推动新场景大规模应用的实施意见》(国办发〔2025〕37 号),指出“场景是用于系统性验证新技术、新产品、新业态产业化应用以及配套基础设施、商业模式、制度政策的具体情境,是连接技术和产业、打通研发和市场的桥梁,是推动科技创新和产业创新融合发展的重要载体,对促进新技术新产品规模化商业化应用具有重要牵引作用”,并提出要“充分发挥我国超大规模市场和丰富应用场景优势,支持建设一批综合性重大场景、行业领域集成式场景、高价值小切口场景,扩大生产场景、工作场景、生活场景供给,推动场景资源开放,促进场景资源公平高效配置,推动新场景大规模应用,形成‘技术突破-场景验证-产业应用-体系升级’的路径,为加快培育发展新质生产力、推动经济社会高质量发展提供有力支撑”。这是深刻把握当前我国产业、技术发展阶段与发展需求而提出的重要指导意见,具有重要的战略意义。

场景研究起源于 20 世纪 80 年代芝加哥学派对后工业时代城市社区的研究(吴军,2014)<sup>[1]</sup>,强调都市文化和文化设施集群等场景在后工业社会城市和农村发展中的重要性(Clark,2007)<sup>[2]</sup>。Wu 等(2011)<sup>[3]</sup>运用场景理论对中国城市住宅选择进行研究,证明了区域文化的价值和重要性。Kenny 和 Marshall(2000)<sup>[4]</sup>则将场景引入市场营销管理,研究顾客生活中的情境及其产生的需求与情感对创新的影响。莫祯贞和王建(2018)<sup>[5]</sup>认为场景是新经济的发动机,探讨了场景的内涵、十大先进场景和三个先进案例,并提出了以场景培育新经济的建议。当前,场景研究不仅延伸至技术创新、产业培育、消费扩张、城乡发展等众多领域(尹西明 等,2022,2024,2025;唐欣 等,2023;何浩 等,2024;张超,2025;徐政 等,2026)<sup>[6-12]</sup>,还从零散的“前场景”拓展至“后场景”,强调“文化、人、地”三者互动(温雯 等,2021)<sup>[13]</sup>。

总体来看,目前相关文献对场景的研究涉及理论解释、案例剖析、机制探索及指标体系构建等方面,但对于场景驱动区域经济发展的内在逻辑、影响机制及实践路径等还有待进一步的阐释。本文基于场景建设的八大特点,探讨场景驱动区域经济高质量发展的内在逻辑、理论机制与推进策略,以期为进一步深化场景理论研究提供新的视角,并为推动新场景大规模应用提供政策启示。

## 二、场景驱动区域经济高质量发展的内在逻辑

场景建设具有问题导向性、技术集成性、生态开放性、规则探针性、价值复合性、动态演化性、地理根植性、感知沉浸性等特点(详见表 1),不仅是新技术应用的试验场,更是新产业形态的孵化器、新治理模式的催生器和新竞争优势的源泉。场景是一个“以真实问题为牵引、以技术融合为手段、以开放生态为载体,在持续迭代中创造复合价值,并探索技术前沿与规则边界,带动产业与区域发展”的复杂创新发展系统,应以场景驱动区域经济发展,塑造基于独特场景和生态的、难以复制的区域动态比较优势。

表 1 场景建设的八大特点

|       |                                                                                                                           |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 问题导向性 | 新场景建设的出发点是真实世界具体的、亟待解决的问题或未满足的需求,而非某项待转化的技术,确保创新活动从一开始就与市场价值紧密锚定,避免技术与需求脱节的“创新孤岛”。                                        |
| 技术集成性 | 由于场景建设具有复杂性,通常非单一技术可解决,而是要求多种技术融合、协同与系统集成,形成技术簇或解决方案包,推动技术的集成式创新。                                                         |
| 生态开放性 | 新场景的构建和运营通常不能由单一主体完成,往往需要政府、企业、科研机构、用户等多方主体共同参与,形成开放协同的共创共享生态,促进知识、数据、资本、人才的流动与共享,加速集体学习和创新迭代。                            |
| 规则探针性 | 新场景,尤其是前沿领域场景(如自动驾驶、生成式 AI 应用),常常会触及现行法律法规、标准规范、监管体系的空白或冲突地带。因此,场景建设成为测试现有规则弹性与缺陷的“探针”,会倒逼制度创新,并催生监管沙盒、适应性监管、新标准制定等治理新模式。 |

续表 1

|       |                                                                                                                                         |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 价值复合性 | 成功的新场景能同时创造经济、社会、治理等多重价值。例如,“智慧能源”场景建设既能产生降本增效、绿色交易等经济效益,也能创造节能减排等社会价值,还能提升精准监测等治理水平。                                                   |
| 动态演化性 | 在场景运行中会持续产生新数据、新反馈、新需求,驱动技术方案、商业模式、参与主体等不断迭代、优化和扩展,场景本身也可能从一个小切口演化为一个宏大体系。                                                              |
| 地理根植性 | 新场景的成功高度依赖于特定区域的资源禀赋、产业基础、政策环境和独特需求。例如,“东数西算”场景根植于西部的能源与气候优势,“海洋牧场”场景根植于沿海的区位条件。这有助于地方构筑基于独特场景和生态的、难以简单复制的动态竞争优势,实现差异化发展,尤其有利于欠发达地区的发展。 |
| 感知沉浸性 | 随着 XR(VR/AR/MR)、数字孪生、全息技术等数智技术的发展,新场景为用户或管理者提供身临其境的沉浸式交互体验,或对物理世界进行高保真、实时互动的数字映射,从而提升决策效率、培训效果和服务体验,并为区域经济发展提供更多机会和路径。                  |

孙久文和张静(2000)<sup>[14]</sup>基于演化思想和中国实践构建了由政府、产业、资源三者独立演化同时又互相影响的区域经济发展三维演化模型,本文借鉴其思想,并考虑到更高水平对外开放也是区域经济高质量发展的重要特征(马茹等,2019)<sup>[15]</sup>,从政府演化、产业演化、资源演化及三者互动和对外开放5个方面探讨场景驱动区域经济高质量发展的内在逻辑。

### 1. 场景建设以体制改革促进地方政府治理优化

场景建设是技术、服务、组织、产业、用户、政策和机制等综合作用的结果,是一个融合发展的过程,也是一个政策趋向适用的过程。地区在场景打造过程中,往往会遇到部门沟通不畅、服务响应不及时、平台搭建不完善、政策匹配度不高等问题,需要通过体制机制改革有效解决相关问题。基于场景建设的规则探针性,场景发展会形成“非改不可”的紧迫性,并提供改革的参照系和目标,从而激发地方政府的适应性学习与制度竞争。这将打破原有的区域发展平衡,对区域增长模式、治理方式和利益格局产生强有力的冲击,迫使政府进行体制改革,如要素市场化配置改革、政府治理模式改革、产业政策从选择性扶持向普惠性生态构建转变、打破行政壁垒、加快高水平制度型开放等。在这一过程中,政府通过识别系统信号捕捉系统演化的关键趋势,形成清晰的改革议题与社会共识,设置改革触发点与容错空间,构建改革评估与动态调整机制,将外部“倒逼”转化为内在“自觉”,主动进行系统性的制度重构,并推广改革经验、提升改革成效,不断推进政府治理体系和治理能力的现代化。

### 2. 场景建设以新经济业态带动区域产业体系现代化

场景建设具有很强的地理根植性,不仅带来人才、资金、技术、设备、服务等在本地的集聚,也使相应的经济形态深度嵌入区域产业体系。先进场景的打造会形成新经济业态,如低空经济场景,除了空中交通与客运服务、物流配送服务、工业巡检、低空农林作业、低空应急救援与公共服务外包服务、测绘与地理信息服务外,还会带来低空培训服务、设备维修与管理服务、无人机专业化运营等业态。数智技术在特色场景建设中的应用也会产生新业态、新模式。如数字技术赋能特色农业,发展形成智慧农业、生态农业、品牌农业等新业态;低空农林植保提升农业作业效率,构建农业作业新模式,产生低空农业作业技术研发与服务需求;智慧旅游场景带动大数据分析、移动支付、文化创意等一系列企业发展,场景本身成为产业生态的孵化器和连接器。场景驱动的新经济业态发展,能够通过前向、后向、侧向关联打破传统产业边界,打通产业链、供应链、价值链堵点,强化产业间协同协作,推动实体经济与数字经济深度融合,

并催生新兴产业和未来产业,进而从结构优化、协同提效、转型升级等多维度发力,全面夯实区域产业发展根基,赋能区域产业体系现代化建设。

### 3. 场景建设以创新推动区域资源配置和利用优化

区域经济社会发展往往面临一些阻碍或瓶颈,需要有针对性的解决方案,并由此产生创新需求,这些创新需求通常与区域资源禀赋、气候环境、特色产业等有关,特色明显。场景建设具有极强的问题导向性,首先需要明确“在何种条件下、解决什么问题、达到什么效果”,为创新指明了方向,降低了研发的不确定性。同时,场景建设具有良好的技术集成性,能够产生多技术集成的系统化创新,如在城市智慧治堵场景中,从根本上解决交通拥堵问题需要进行大数据分析、物联网感知、人工智能信号灯优化等技术集成创新。场景建设为技术创新提供了试验场,具有引领性、战略性、多样性、精准性、整合性、强韧性等特点(尹西明等,2022)<sup>[6]</sup>。根植于区域经济实践的技术创新,能够直接增加区域知识资源和人力资源,并吸引外部资金流入,同时还能优化地区资源配置,提高地区资源利用效率。因此,场景驱动的创新不仅为场景自身的发展提供技术支撑,更能优化区域资源配置和利用。

### 4. 场景建设驱动政府、产业、资源三维互动进化

区域经济高质量发展的环境可分为硬件环境和软件环境,其中,硬件环境主要为基础设施,软件环境包括制度和文化(也可分为制度环境、营商环境、创新环境、人居环境等),其实质是政府、社会和资源三维演化与相互作用的结果。场景驱动经济发展本身存在改善物质载体和引入文化消费的历程(徐晓林等,2012)<sup>[16]</sup>。地区发展旅游、数字经济、智能制造等场景,必然伴随交通基础设施、产业园区基础设施、新型数字基础设施的改善,并通过经济外部性作用促进整体经济发展。基于场景建设的生态开放性和价值复合性,政府主动开放城市治理、公共服务等场景,为新技术提供首秀舞台,并通过系统演化创造高效的制度与营商环境,实现从要素驱动到创新驱动的发展模式转变,推动区域经济高质量发展。场景建设往往涉及数字经济、人工智能、虚拟经济等对发展环境敏感的现代产业乃至未来产业,政府通过改善营商环境推动现代化产业体系建设,必然伴随着资源的流动、配置与使用。比如,政府通过营造开放包容的人居环境和提供优惠的人才政策,吸引高端人力资源流入;同时,场景建设本身也可以通过空间叙事和体验设计,将宜居、高生态价值、富有特色等区域特点直观、可感地传输给居民和游客,赋能区域人力资源优化,从而促进区域产业发展。

### 5. 场景建设助力区域对外开放迈向更深层次、更高水平

场景建设不仅需要根植于区域资源和环境,也需要利用外部资源,并积极开拓国际市场。当前,区域对外开放已从传统的政策优惠、资源输出转向制度型开放,场景是连接区域资源禀赋与国际市场需求的重要桥梁,正成为推动更深层次、更高水平对外开放的新动能。比如:依托数字经济场景,可构建跨境数据流通平台;通过文旅融合场景,可将区域特色文化IP转化为国际文旅消费新热点;通过高端制造、绿色能源等产业场景,可吸引国际头部企业设立研发中心、区域总部;利用国际学校、跨国医疗合作等场景,可吸引国际人才集聚、促进多元文化融合。同时,场景建设还能有效赋能制度型开放。场景建设的对外交流合作需求会倒逼开放制度创新,如在跨境金融、数字贸易等领域,沙盒监管场景试点有助于探索与国际规则接轨的制度体系。特别地,枢纽港站和贸易区建设中的特色应用场景打造,能够快速打通内外联通渠道,有效破除要素流动壁垒,进而通过配置跨境资源、对接国际规则、强化开放功能,实现更深层次、更高水平的对外开放。

### 三、场景驱动区域经济高质量发展的理论机制

经济的高质量发展体现为创新驱动发展、经济结构优化、资源配置高效、市场机制完善等(魏敏等,2018)<sup>[17]</sup>。场景建设可以通过需求牵引的创新迭代机制促进区域技术进步,通过共享互促的学习机制赋能区域知识积累,通过根植地方的增长极机制带动区域产业发展,通过“实验-评估-学习”的改革机制加快区域制度优化,通过技术经济扩散机制推动区域高水平开放和协调发展,通过良性叠加的飞轮效应机制实现区域经济的内生增长和循环积累,进而驱动区域经济高质量发展。

#### 1. 场景建设的技术进步效应:需求牵引的创新迭代机制

场景发展过程涉及微创新、渐进式创新、突破式创新、集成创新、系统性创新等多样化的创新方式。针对特定场景的创新成果可快速进行场景验证,并在大规模市场中进行产业化推广,即通过“需求牵引-技术突破-场景验证-产业应用”的方式进行快速迭代创新,从而形成较强的区域竞争力和先发优势。新技术、新模式的普及不是一蹴而就的,需要基于真实的需求和环境进行测试、验证、改进和示范,场景提供了快速试错、持续优化、逼近最优解的创新生态,有利于降低新技术产业化过程中的风险。在技术迭代过程中,可能偶然或必然地产生前所未有的技术架构或应用模式,实现生产技术和模式的系统化突破,而这一过程往往伴随着创新生态的改善与合作网络的扩展。在场景建设过程中,必然会从满足场景发展需要、改善客户体验角度出发,以需求为牵引,针对特定场景下的细分市场领域进行技术研发,从而形成“需求牵引-技术改进-规模化推广-产品升级”的迭代创新循环机制,不仅使场景发展占据先机,更能有效促进区域技术进步。

#### 2. 场景建设的知识积累效应:共享互促的学习机制

知识可分为显性知识和隐性知识两类,在信息化时代,显性知识比较容易获得,而且受时空的约束较小。由于知识黏性的存在,隐性知识的转移和扩散难度较大,通常需要通过面对面交流或在解决问题的研讨过程中获得,而且有些知识与特定的地方环境有关。因此,区域知识的积累依赖于场景发展,在特定场景中获取知识能够有效赋能技术创新,进而赢得独特的竞争优势(王凯,2009)<sup>[18]</sup>。场景打造依托特定的地理空间,场景发展需要相关主体紧密合作。共同的、复杂的应用场景为区域内企业、研发机构等创造了共同的学习目标和实践平台,促使各参与主体积极进行协商合作,有利于知识在各参与主体之间扩散和交流,加速隐性知识的交换和集体学习,促进隐性知识转化为显性知识,并产生新的隐性知识。通过这种知识转化的循环交替、螺旋上升,场景建设能够有效促进区域知识积累,并形成难以被其他地方复制的知识和产业优势。

#### 3. 场景建设的产业带动效应:根植地方的增长极机制

法国经济学家弗朗索瓦·佩鲁于1950年提出增长极理论,认为培育创新能力突出的推进型产业或地理中心可通过产业关联和产业集聚实现规模经济,并形成经济增长极,进而在扩散效应的作用下带动区域经济发展(Perroux,1950)<sup>[19]</sup>。成功的场景建设,会像一块“产业磁石”,定向吸引相关技术供应商、服务商、投资机构和专业人才聚集,形成围绕该场景的创新发展生态。生态内企业通过频繁互动、知识共享和集体学习,不断衍生出子场景和细分解决方案,最终实现从企业竞争力到区域和产业竞争力的跃升。场景的创新发展生态一旦形成,便具备网络效应和自我强化机制,能持续降低交易成本、加速知识溢出、激发生成创新,使发展动力从外部输血转为内生造血。场景的培育和发展,一方面可以形成数字

经济、人工智能、低空经济等新兴产业增长点,在产业链延伸、产业生态构建等的作用下带动区域经济发展;另一方面可在空间上形成新的经济增长极,带动当地产业发展。尤其是当一些独特的场景仅能在行政区划交界处或产业发展相对落后地区出现时,其对产业发展的带动作用更为显著。

#### 4. 场景建设的制度优化效应:“实验-评估-学习”的改革机制

在具体场景中,技术如何设计、如何使用、产生何种影响,是在与现有的社会规则、伦理规范、用户习惯和政府政策的碰撞中确定的。在推进“自动驾驶测试”“数据跨境流动”等前沿场景时,必然会暴露出现行规则的不足,这将倒逼政府以监管沙盒、弹性试点、制定暂行标准等方式进行适应性治理,在保障安全与鼓励创新之间进行动态平衡,以实现发展与治理的协同演进。因此,场景成为区域制度创新的压力测试场和政策实验室,其成功经验能快速固化为新的行业标准、地方法规乃至国家政策,为更大范围的产业扩散扫清制度障碍,优化整体营商环境。场景发展存在不确定性,在无法预先设计的情况下,需要通过“实验-评估-学习”的循环机制推进制度与政策的完善。这个过程不是线性的,而是动态迭代、持续优化的,促使管理方式从命令控制向敏捷治理转变,不仅降低了政策不确定性带来的创新成本,还可以让地方管理者获得宝贵的“干中学”机会,使规则制定更现实、更科学、更灵活。此外,场景发展的开放性还会促进地方制度与国内其他地方制度和国际规制的对接和磨合,有利于进一步提升制度的先进性与有效性,从而推动区域技术、经济、制度的协同演化与适配。

#### 5. 场景建设的开放协调效应:技术经济扩散机制

场景建设通过多维度的技术经济扩散,能够强化区域内和区域间的经济交流和合作,从而促进区域开放和协调发展。从产业链维度看,核心场景吸引头部企业(工作室)入驻后,会催生对上下游配套的需求,产生纵向扩散,如上游的材料供应、技术支持和下游的营销、渠道、法律咨询等会在邻近区域聚集;在地理相近、人文相亲的区域,成功场景的模式、品牌和IP会向周边区域渗透,产生横向扩散。从空间维度看,场景建设地区的地价和租金上涨,会通过梯度转移将部分居住、消费和成本敏感的商业活动“挤出”至相邻区域,带动这些区域的产业更新和商业繁荣;更进一步,如果场景辐射带动力足够强,场景之间、场景与关联地区之间,还会产生若干个次级、特色化的功能节点,形成“一核多心、功能互补”的区域合作网络结构。从技术、政策和标准维度看,知识、技术、人才等随着场景发展加速流动,知识技术网络随之扩散,区域知识积累和人力资本水平得以显著提升;成功场景的规划、运营和治理模式会成为样板,被其他地区学习、模仿和改进;场景建设过程中新的设计、服务、环保标准,也会通过供应链和市场选择传导至周边地区,推动整体产业标准的改进。

#### 6. 场景建设的动态演化效应:良性叠加的飞轮效应机制

飞轮效应最早由管理学家吉姆·柯林斯提出,用以刻画企业通过长期持续的同向努力,积累势能、突破临界点,实现自驱式增长的机制(柯林斯,2006)<sup>[20]</sup>,后被广泛应用于阐释自我驱动、良性循环、持续强化的扩张机制。场景建设将形成“获取产品应用或需求数据-形成适应场景需求的产品和服务-类似场景下的需求增多-产品或服务规模扩大-获取更多场景应用需求数据-提供更丰富的产品和服务-吸引更多需求-产品和服务规模进一步扩大”的良性循环机制。贴近实际的精准需求为场景建设提供了明确的创新目标,成功的场景建设形成示范,吸引更多场景相关的业态聚集,进而发现更多新场景需求,推动“飞轮”再次循环;同时,政策、规则、体制机制的改善,保证并强化了飞轮效应机制的作用发挥。场景落地能提供较多优质就业岗位,吸引人才留存与人口回流,增强区域经济活力,推动消费和服务升级,改善

人力资本结构,从而吸引更多场景落地,创造更多优质岗位。因此,通过飞轮效应,场景建设将驱动区域产业规模持续增长,并获得更高的产品附加值、更稳定的市场需求,在提升区域竞争力的同时增加地方收入和居民财富,并反哺于场景发展,从而形成区域经济发展的内生驱动和良性循环。

## 四、场景驱动区域经济高质量发展的推进策略

### 1. 加强顶层谋划

场景驱动是系统性工程,涉及资源要素的整合、组织、协调等多方面,需要高层推动,应加强系统研究与科学规划,从工作机制、招商方式、组织协调、清单制定等方面进行顶层谋划。其一,转变招商方式,从传统的低成本招商转变为通过设计优质场景来“招募”整个产业生态。其二,强化组织协调,由高层领导牵头,对重大重点场景建设建立联席会议制度,解决问题、突破壁垒、协同推进。其三,详细调研企业、居民、游客、消费者和地方政府、行业主管部门的实际需求,进行应用场景顶层规划设计,谋划“小切口”“大场景”等多层次应用场景。其四,适时制定应用场景清单,推进场景建设方案设计、任务分解和项目落地。其五,政策支持的重点应从给优惠转向建生态,并积极培育链主与生态主导者,警惕锁定效应与结构脆弱性。此外,在顶层谋划过程中,还应注意场景和技术的适配性,避免盲目追求高新尖,应结合本地产业基础因地制宜地选择适宜的场景和适用的技术。

### 2. 强化制度保障与要素支撑

第一,加强制度保障。加快区域场景发展的体制机制创新,实现从给政策到给机会的转变。建议:(1)设立场景办等专职机构,打破部门壁垒,整合发改、工信、科技等多部门资源,专门负责为企业找场景、为场景找技术。(2)建立场景清单发布制度。系统梳理并定期发布场景建设需求,变被动招商为主动邀约,为企业提供清晰的市场入口;同时,系统梳理并定期发布场景供给清单,为提供技术和服务的企业扩大宣传。(3)完善市场准入和空间开放政策,加强场景区域合作,建立统一大市场下的跨区域场景协同发展机制。设立由各方派员组成的联合办事机构,负责日常沟通、信息发布和活动组织;建立分层决策和联合办公机制,及时推动区域之间的场景对接、信息共享、政策试验等工作。(4)建立风险共担、利益共享的场景合伙人机制,推动场景建设从政府主导向企业主导、商业闭环的可持续模式转变,在激活微观主体创新活力的同时促进场景建设形成产业生态共同体。(5)健全知识产权保护制度,促进发达地区知识与技术通过嵌入场景的方式向欠发达地区扩散。

第二,强化要素支撑。(1)加强场景人才引育工作。加快人工智能、数字技术、文化创意、环境保护与修复、“双碳”、绿色金融等领域相关学科专业建设,推进学科交叉融合,培养场景建设相关的跨学科复合型人才;鼓励企业联合高校、科研院所等共建研发创新和技术孵化平台,培养本地人才;同时,积极引进场景建设高端人才。(2)支持打造场景建设相关公共服务平台。鼓励利用重大工程或区域开发契机,打造“超级场景”和“试验场”等具有影响力的场景;建设无人机试飞基地、智能网联汽车测试道路等测试验证平台,降低场景建设的创新成本;完善5G基站、工业互联网、算力中心等新型基础设施,并为重点应用场景建设提供土地要素保障。(3)加强金融与资金支持。鼓励设立场景创新基金,探索场景收益权质押融资,通过金融手段加速场景的商业化落地和复制推广;鼓励设立场景贷款风险池,支持银行投放场景信贷,探索发展场景打造相关的保险产品。(4)加强数据要素支撑。鼓励政府及公共机构开放公共数据资源,搭建数据要素对接平台,为中小微企业参与场景建设提供数据支撑;在人工智能等领域,建设高质量语料库,提供高质量的公共训练数据集,为技术研发提供优质“燃料”;完善场景数据流动、本土化

存储等规则, 提高场景数据安全与治理能力。

### 3. 注重试点先行和重点领域筛选

场景建设耗费资源多、涉及主体广, 发展过程中应注重试点先行和重点领域筛选。(1) 坚持在地化与独特性。将资源禀赋、国家战略与前沿技术相结合, 解决真实问题, 创造独特价值。如: 长三角地区可重点布局“智能制造+工业互联网”, 打造数字化转型的标杆; 粤港澳大湾区可重点聚焦“AI+消费”与“机器人+服务业”, 培育新消费新服务; 成渝地区双城经济圈可试点“北斗+物流”, 构建现代化基础设施; 欠发达地区可聚焦气候特色、农业资源特色、民族特色、文化特色等领域, 深度挖掘独有的自然资源、历史文化和产业特色, 打造特色场景 IP。(2) 坚持民生导向与社区参与。场景打造应惠及当地民众, 创造就业, 提升生活品质; 要鼓励社区和居民积极参与场景发展的决策、建设和运营, 共享发展收益; 应将自然景观、文化遗产、特色产业、城镇村落、基础设施等进行系统整合, 打造场景集群。(3) 坚持适度超前与弹性发展。场景建设要进行科学的价值评估与可行性分析, 重点关注高频复用且能快速落地的场景; 可结合技术成熟度评估和数据基础情况进行小切口验证, 优先选择价值高、规模适中的场景进行先行试点, 以形成标杆示范效应; 要适度超前, 但也应避免过度超前布局; 场景设计应具备一定的弹性和适应性, 以有效应对市场变化。

### 4. 促进区域场景的开放合作

一方面, 强化跨区域协作。利用对口支援、结对帮扶等协作联动机制, 构建场景合作交流平台, 建立常态化对接机制和场景清单发布机制, 引导支持发达地区企业对接欠发达地区场景, 共同谋划打造新场景; 鼓励发展以特色场景打造地为载体的飞地经济, 同时, 在发达地区积极开展“反向飞地”探索, 利用发达地区的人才、信息与研发优势, 赋能欠发达地区场景发展。另一方面, 扩大对外开放。开放带来外部先进技术、人才和资本, 这些要素可以直接注入本地的场景建设中, 提升区域发展的技术起点; 同时, 开放引入的国际标准也有助于本地场景与全球市场对接。要通过场景开放形成基于知识、技术和生态系统的动态比较优势, 通过国外场景的打造提升区域技术水平和竞争力, 形成“开放赋能场景, 场景吸引开放”的良性循环; 要充分发挥场景建设在共建“一带一路”中的积极作用, 积极开展场景建设的跨国合作; 在区域枢纽港站和贸易区建设中, 亦可采用场景驱动的方式促进对外经贸发展, 并完善相关服务政策。

#### 参考文献:

- [1] 吴军. 城市社会学研究前沿: 场景理论述评[J]. 社会学评论, 2014, 2 (2): 90-95.
- [2] Clark T N. Making culture into magic: how can it bring tourists and residents? [J]. International Review of Public Administration, 2007, 12 (1): 13-25.
- [3] Wu D, Mao J, Clark T N. The influence of regional culture and value in sustainable development of Chinese urban residential choice[C]. Wuhan: Asia-Pacific Power and Energy Engineering Conference, 2011.
- [4] Kenny D, Marshall J F. Contextual marketing: the real business of the internet[J]. Harvard Business Review, 2000, 78 (6): 119-125.
- [5] 莫祯贞, 王建. 场景: 新经济创新发生器[J]. 经济与管理, 2018, 32 (6): 51-55.
- [6] 尹西明, 苏雅欣, 陈劲, 等. 场景驱动的创新: 内涵特征、理论逻辑与实践进路[J]. 科技进步与对策, 2022, 39 (15): 1-10.
- [7] 尹西明, 苏雅欣, 陈泰伦, 等. 场景驱动型人工智能创新生态系统: 逻辑与进路[J]. 中国科技论坛, 2024 (6): 35-45.
- [8] 尹西明, 陈锋, 吴善超. 技术—组织—场景 (TOC): 培育未来产业的新理论[J]. 中国软科学, 2025 (9): 42-54.
- [9] 唐欣, 许永斌. 场景驱动农业全产业链创新的理论逻辑与实践路径研究[J]. 科技进步与对策, 2023, 40 (23): 32-41.

- [10] 何浩, 李娜娜, 吴浩. 发展新质生产力背景下成渝地区双城经济圈城市体育消费新场景培育路径探索[J]. 成都师范学院学报, 2024, 40 (2): 116-124.
- [11] 张超. 新消费业态培育城市经济发展新动能的驱动逻辑、供需结构性矛盾与场景化供给体系构建[J]. 改革与战略, 2025, 41 (3): 253-256.
- [12] 徐政, 程梦瑶, 郑霖豪. “十五五”时期场景培育推动科技创新与产业创新深度融合: 理论逻辑与实践进路[J]. 统一战线学研究, 2026, 10 (1): 135-146.
- [13] 温雯, 戴俊骋. 场景理论的范式转型及其中国实践[J]. 山东大学学报 (哲学社会科学版), 2021 (1): 44-53.
- [14] 孙久文, 张静. 中国区域经济发展“三维演化”框架研究[J]. 中国人民大学学报, 2020, 34 (3): 82-92.
- [15] 马茹, 罗晖, 王宏伟, 等. 中国区域经济高质量发展评价指标体系及测度研究[J]. 中国软科学, 2019 (7): 60-67.
- [16] 徐晓林, 赵铁, 特里·克拉克美. 场景理论: 区域发展文化动力的探索及启示[J]. 国外社会科学, 2012 (3): 101-106.
- [17] 魏敏, 李书昊. 新时代中国经济高质量发展水平的测度研究[J]. 数量经济技术经济研究, 2018, 35 (11): 3-20.
- [18] 王凯. 企业集群的地方化学习与知识转移研究[J]. 情报杂志, 2009, 28 (3): 134-137, 170.
- [19] Perroux F. Economic space: theory and applications[J]. Quarterly Journal of Economics, 1950, 64 (1): 89-104.
- [20] 吉姆·柯林斯. 从优秀到卓越[M]. 俞利军, 译. 北京: 中信出版社, 2006.

## Scenario-Driven High-Quality Regional Economic Development: Intrinsic Logic, Theoretical Mechanisms, and Promotion Strategies

ZHANG Jing<sup>1</sup>, HU Anjun<sup>2</sup>

(1. CIECC Overseas Consulting Co., Ltd., Beijing 100048, China;

2. Institute of Quantitative & Technological Economics, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100732, China)

**Summary:** Scenario construction is characterized by problem orientation, technological integration, ecological openness, rule probing, value complexity, dynamic evolution, geographical embeddedness, and perceptual immersion. It optimizes local government governance through institutional reform, modernizes regional industrial systems through new economic formats, and improves regional resource allocation and utilization through innovation. Moreover, it drives the three-dimensional interactive evolution of government, industry, and resources, facilitating deeper and higher-level regional opening-up. Scenario construction promotes regional technological progress through a demand-driven innovation iteration mechanism, enables regional knowledge accumulation through a shared and mutually reinforcing learning mechanism, drives regional industrial development through a locally embedded growth pole mechanism, accelerates regional institutional optimization through an “experimentation-evaluation-learning” reform mechanism, facilitates high-level regional opening-up and coordinated development through a technological and economic diffusion mechanism, and achieves endogenous growth and circular accumulation of regional economies through a virtuous flywheel effect mechanism. These mechanisms collectively drive high-quality regional economic development. Policy recommendations include strengthening top-level planning, reinforcing institutional support and factor supply, prioritizing pilot projects and key area selection, and promoting open cooperation in regional scenarios to facilitate the large-scale application of new scenarios.

**Keywords:** scenario; high-quality development; government governance; modern industrial system; resource allocation; high-level opening-up

**CLC number:** F124; F120.4

**Document code:** A

**Article ID:** 1674-8131(2026)03-0012-09

(编辑: 吴倩; 朱德东)