

# “生态田园城市”发展模式 理论与实践探索\*

桑东升<sup>1</sup>, 孙兴华<sup>2</sup>, 杨 霏<sup>2</sup>, 文传浩<sup>2</sup>

(1.重庆市规划研究中心,重庆 400060;2.重庆工商大学 长江上游经济研究中心,重庆 400067)

**摘要:**“田园城市”是城和乡的结合体,即用城乡一体的社会结构形态取代城乡分离的社会结构形态,具有城乡一体化、功能分区、和谐性和均等性等特征;“生态城市”视城市为一个“社会—经济—自然”复合生态系统,强调可持续发展,具有区域性、高效性、和谐性和持续性等特征;“生态田园城市”是一种融合了“生态城市”和“田园城市”优点的全域型城市发展模式,具有全域性、高效性、和谐性、持续性、均等性和系统性等特征。江阴市已具备建设“生态田园城市”的社会经济条件,应该加快全域户籍制度改革,构建全域生态保障体系、全域产业生态体系和全域民生保障体系,积极推进“生态田园城市”建设。

**关键词:**田园城市;生态城市;生态田园城市;城镇化发展模式;城乡一体化;可持续发展;复合生态系统;全域型城市发展模式;公共服务均等化

中图分类号:F290;F299.27

文献标志码:A

文章编号:1674-8131(2014)04-0070-08

## 一、引言

中国改革开放 30 多年来,城镇化进程取得了巨大成就,数据显示,2013 年中国城镇化率已达到 53.7%,与世界平均水平大体相当。城镇化进程的快速推进不仅给中国经济带来了高速的发展,也给中国城市发展造成了种种弊病。人口膨胀、交通拥堵、环境恶化、住房紧张、就业困难等一系列“城市病”伴随着城镇化的快速发展逐渐显现,这不仅不利于全面建设小康社会的顺利进行,同时也不利于城市自身的健康发展。为了解决城市建设中的这一系列问题,2013 年 12 月召开的“中央城镇化工作会议”强调“要以人为本,推进以人为核心的城镇

化,提高城镇人口素质和居民生活质量,把促进有能力在城镇稳定就业和生活的常住人口有序实现市民化作为首要任务”;会议还强调要“坚持因地制宜,探索各具特色的城镇化发展模式”。由于我国东、中、西部发展的历史和区域性差异,未来我国城镇化发展模式不能按照统一模式进行(刘云中,2014),应该采取“分类发展、分层指导”的方针。在东部,尤其是长三角、珠三角、京津冀以及我国县域经济百强中发展基础较好的地区,应该在城镇化的发展路径、发展模式、指导原则、发展目标等方面与中、西部欠发达地区有显著差别。

基于资源环境条件的约束和发展观念的转变,在众多的城镇化发展模式,“生态田园城市”日益

\* 收稿日期:2014-03-25;修回日期:2014-05-21

基金项目:国家哲学社会科学重大招标项目(11&ZD161);国家软科学项目(2010GXQ5D353);重庆市教委软科学项目(KJ120728);重庆工商大学重点学科建设项目

作者简介:桑东升(1968—),男,山东济南人;正高级工程师,城市规划博士,现任重庆市规划展览馆(重庆市规划研究中心)馆长。

受到人们关注和追捧。然而,目前理论界对“生态田园城市”的内涵、特征以及建设路径等都缺乏深入探讨,对有关城市实践的具体分析也相当欠缺。有鉴于此,本文在对相对成熟的“田园城市”理论和“生态城市”理论进行梳理和评述的基础上,深入探究“生态田园城市”的理论构架和特征;并对江阴市——长江三角洲以及苏南模式的典范和代表之一,“2012年中国经济百强县”第二名——建设“生态田园城市”的基础条件和建设路径进行具体分析和探讨。

## 二、有关理论评述

### 1.“田园城市”理论评述

“田园城市(Garden City)”理论是由英国社会改革家埃比尼泽·霍华德(Ebenezer Howard)在1898年出版的名为《明日——一条通向真正改革的和平之路》(*Tomorrow: A Peaceful Path to Real Reform*)一书中提出的,反映了当时人们对于理想城市的一种思考。他在书中倡议建立一种兼具城市和乡村优点的“田园城市”,用城乡一体的新社会结构形态来取代城乡分离的旧社会结构形态。20世

纪初,随着欧洲国家大城市的恶性膨胀,如何更好地控制和疏散大城市的人口成为急需解决的问题。在这样的背景下,泰勒于1915年在“田园城市”理论的基础上提出了“卫星城”理论。20世纪20年代,在现代工业化进程的快速推进和“田园城市”理论不断发展的基础上,佩里于1929年提出了“邻里单位”理论,国际现代建筑协会于1933年发表了著名的《雅典宪章》(吴峰,2003)。第二次世界大战结束后,“田园城市”思想得到了快速发展,英国于1946年通过了《新城法案》(马万利,2005),同时美国等发达国家在这一时期正进行着“郊区化”过程(胡志欣,2005)。20世纪80年代以后,通过对城市建设的不断思考,美国等提出“新城市主义”概念,其实际是对“田园城市”理论的升华与再认识。“新城市主义”的理论主要包括DPZ(杜安尼和普拉特·齐伯克夫妇)提出的“传统邻里社区开发”(简称TND)和卡尔索普倡导的“使用公交的邻里社区开发”(简称TOD)(吴峰,2003),这两种理论都更加注重城市、区域间的交流互通,提倡具有多种功能的混合社区服务,对以后城市规划的发展有着重要的影响。

表1 “田园城市”理论发展阶段

发展阶段	代表人物	代表成果	主要观点
1889年到20世纪初	霍华德	田园城市理论	提倡将城市置于区域背景中,把城市与乡村都纳入规划的视野,强调城市的发展要同周围地区的环境联系起来,强调土地公有化。
20世纪初到第二次世界大战	泰勒、国际现代建筑协会、佩里	卫星城理论、邻里单位理论、《雅典宪章》	使城市的要素向郊区流动,对城市各部分进行详细的功能分区,并对居民区以“邻里单位”进行合理规划。
第二次世界大战后到20世纪80年代	瑞恩委员会、美国	《新城法案》、郊区化过程	强调“自足”,并把功能分区思想进一步引入郊区建设中,但是在政府的直接干预下进行的。
20世纪80年代至今	杜安尼和齐伯克夫妇、卡尔索普	新城市主义理论	提倡建设和谐和完善的社区和邻里关系,更加注重城市环境和公共服务的建设,以达到城乡之间的平衡发展。

在我国,研究“田园城市”的理论阵地主要集中在城市规划设计研究院、同济大学建筑与城市规划学院。此外,国内社会学界、生态学界及其他领域的学者也都发表过有关的译文、论文和书评,表现出对霍华德著作和理论的兴趣。我国著名科学家钱学森(1991)首先提出了“山水城市”的概念;洪光荣(2010)在分析霍华德“田园城市”理论的基础上,

从城乡结合、生态环境、公共与基础设施服务、小城镇发展的规模与数量等方面探索了小城镇的规划发展;周梅莉(2010)等从法制化角度探索了成都建设“田园城市”进程中的法治环境问题;廖莹(2012)等分析了现代“田园城市”思想的演变过程,提出了以消极景观为基点的景观复兴之路。但是,目前我国绝大部分学者只是从历史背景、思想来源等方面

理解“田园城市”,并没有真正深入探究“田园城市”规划理论的精髓,更缺少对有关实践的探讨。

“田园城市”实质上是城市规划中的一种布局形态。“田园城市”是城和乡的结合体,即用城乡一体的新社会结构形态取代城乡分离的社会结构形态,这与当前我们要走的统筹城乡发展之路形同神合、高度契合。城乡统筹和“田园城市”是一脉相承的,“田园城市”是城乡统筹的一个高级目标。因而建设“田园城市”不仅可以打破城市与乡村两者发展相互隔离的状态,实现“农村都市化”和“都市农村化”,实现城乡之间的平衡发展,更能促进我国城乡一体化的实现。

结合“田园城市”的概念和内涵,“田园城市”与传统城市相比应该具有以下几大特征:(1)城乡一体化,即城市建设与农村建设同步进行,合理规划城市的人口容量,逐步实现城乡发展的均衡。(2)功能分区,即把田园城市分为行政区、工业区、公园区、住宅区、商业区、军事区、田园区等,按照功能的不同因地制宜分设在不同的区域。(3)和谐性,即在“田园城市”的建设过程中既要注重田园风光和天然美景的建设,又要注重人工景观的建设,以达到人与自然的和谐统一。(4)均等性,即注重各区域居民各种公共服务的均等化,如根据分区的不同设计不同的街道宽度,并对各街道上准予行驶的车辆进行规定。

## 2.“生态城市”理论评述

随着经济全球化的加速,世界城市化的进程也在不断加速,城市数量持续增加、规模持续扩大。探求更加合理的城市发展模式和人类聚居模式,已成为一项重要而紧迫的任务(黄光宇,2001)。因此,“生态城市”的概念和模式一经提出,就成为城市科学和城市规划研究的热点领域,是当今世界最理想的城市发展模式之一。

“生态城市”(Eco-city)概念是在1971年联合国教科文组织发起的“人与生物圈”计划研究过程中首先提出来的。然而截至目前为止,国内外对“生态城市”概念还没有一个清晰明确的“共识”。对这一问题,各方面的学者始终在力求给出一个确切的答案。有的学者从生态学和城市生态学的观点来阐释“生态城市”的概念。如:苏联生态学家亚尼科斯基(Yanitsky,1984)认为,“生态城市”是一种

理想城市模式,其中技术与自然充分融合,人的创造力和生产力得到最大限度的保护,物质、能量、信息高速利用,生态良性循环(黄光宇等,2002);黄光宇(1989)认为,“生态城市”是根据生态学原理,综合研究城市生态系统中人与“住所”的关系,并应用社会工程、生态工程、环境工程、系统工程等现代科学与技术手段协调现代城市经济系统与生物的关系,保护和合理利用一切自然资源与能源,提高人类对城市生态系统的自我调节、修复、维护和发展能力,使人、自然、环境融为一体,互惠共生(王如松,1988)。还有些学者从城市建设和规划目标的角度来揭示“生态城市”的内涵。如:我国学者马世骏和王如松(1984)认为,城市是一类“社会—经济—自然”复合生态系统,应开展综合性的“社会—经济—自然”复合生态系统研究,以识别和解决工业城市所面临的诸如人口拥挤、交通拥堵、工业布局不合理、自然资源不足等问题;美国生态学家雷基斯特(Register,1987)认为,“生态城市”追求人类和自然的健康与活力,即生态健全的城市,是紧凑、充满活力、节能并与自然和谐共存的聚居地。而晚近的一些学者综合了前人的方法、观点,从更全面的角度论述了什么是“生态城市”。如:黄肇义和杨东援(2001)认为,“生态城市”是全球区域生态系统中分享其公平承载能力份额的可持续子系统,它是基于生态学原理建立的自然和谐、社会公平和经济高效的复合系统,更是具有自身人文特色的自然与人工协调、人与人之间和谐的人居环境;颜京松和王如松(2004)认为,“生态城市”是在生态系统承载能力范围内,运用生态经济学原理和系统工程方法,改变传统经济建设和城市发展的模式,改变传统的生产和消费方式、决策和管理方法,挖掘市内一切可利用的资源潜力,藕合生态产业(经济)、生态环境(自然)和生态文化(社会)三大子系统而成的一类城市,城市的生态建设是向“生态城市”这一目标迈进的过程。

尽管不同学者对“生态城市”有不同的理解,但可以看出,这些理解均离不开“人与自然和谐”这个核心。我国学者在界定“生态城市”的内涵时更强调了城市的复合性,即城市是一个“社会—经济—自然”复合生态系统,“生态城市”的构建应是城市社会子系统、经济子系统和自然子系统的全面生态化。“生态城市”的根本目标和本质是可持续发展

的城市,而可持续发展的实质是资源永续利用的问题,即城市居民发展需要的满足是以不对地方和全球的自然资源系统施加压力为前提的。

结合“生态城市”概念和内涵,“生态城市”与传统城市相比应该具有以下特征:(1)区域性。即生态城市不仅仅是研究单个的城市建设,而是要研究区域内各个城市之间的相互联系、相互作用、相互影响,只有平衡协调的区域才能建成平衡协调的生态城市;(2)高效性。即“生态城市”能提高一切资

源的利用效率,物尽其用,地尽其利,人尽其才,各施其能,各得其所,物质、能量得到多层次分级利用,废弃物循环再生,各行业、各部门之间的共生关系协调;(3)和谐性。即实现人与自然的和谐相处,以人为本,达到人与自然的高度和谐,而生态环境是人与自然高度和谐的重要纽带;(4)持续性。即“生态城市”的建设必须在可持续发展的前提下进行,是以可持续发展思想为指导,同时兼顾不同时间与空间资源之间的合理配置。

表2 “生态城市”概念代表性观点

理论来源	代表人物	主要观点
生态学和城市生态学	亚尼科斯基	物质、能量、信息高速利用,生态良性循环。
	黄光宇	应用社会工程、生态工程、环境工程、系统工程等现代科学与技术手段协调现代城市经济系统与生物的关系。
城市建设和规划目标	马世骏和王如松	“社会—经济—自然”复合生态系统。
	雷基斯特	紧凑、充满活力、节能并与自然和谐共存的聚居地。
综合学科	黄肇义和杨东援	基于生态学原理建立的自然和谐、社会公平和经济高效的复合系统。
	颜京松和王如松	藕合生态产业、生态环境和生态文化三大子系统而成的一类城市。

### 三、“生态田园城市”理论架构与特征

“生态田园城市”是一种融合了“生态城市”和“田园城市”优点的全域型城市发展模式,通过全域生态环境质量的提高以及经济发展方式的转变,综合运用经济学和生态学的原理,协调全域内经济、社会、生态之间的关系,进而实现经济、社会、生态的良性循环、协调可持续发展的高效组织形式。“生态田园城市”的根本目标是实现全域内交通的流畅便捷、环境的优雅文明、经济的低碳环保、文化的品位提升、规模的合理控制,实现全域内经济价值、服务价值、人居价值、生态价值、文化价值、哲学价值的最大化。在“生态田园城市”中既可以感受到大都市的繁华,又能感受到乡村的宁静。

“生态田园城市”的构建是人类可持续利用资源与环境,寻求人与自然良性循环发展以及经济与社会可持续发展的新的突破,追求人与自然、经济社会发展与自然环境保护之间的和谐共生,乃至高效有序发展。“生态田园城市”是由生态、社会、经济等诸多因素整合而成的全域型人工复合生态系统,强调整体高效运作,重视环境质量,追求全域内

经济、社会、生态协调发展,全面体现了全域内人与自然和谐的城市规划原则。“生态田园城市”继承了“生态城市”和“田园城市”的优点,具备以下6个特征:

一是全域性。“生态田园城市”的“全域性”是由“田园城市”的“城乡一体化”和“生态城市”的“区域性”这两个特征演化而来的。“生态田园城市”不仅研究城市及其周围农村经济、社会、生态之间的协调发展关系,也不仅是研究城市及其周围相关城市之间的平衡发展关系,而是全面研究城市所管辖的所有区域以及其周围相关区域的经济、社会、生态之间的协调发展关系。

二是高效性。“生态田园城市”的“高效性”来源于“田园城市”的“功能分区”和“生态城市”的“高效性”这两个特征。“生态田园城市”对其所管辖的所有区域进行合理分区,并对各分区进行详细的规划,提高各分区的资源利用效率,形成多层次资源和能量循环利用体系,协调各分区社会、经济、生态之间的相互联系。

三是和谐性。“生态田园城市”的“和谐性”既继承了“田园城市”的“和谐性”,又继承了“生态城

市”的“和谐性”。“生态田园城市”是一个人与自然高度和谐的城市发展模式,既遵循城市发展和社会发展的规律,又遵循自然发展的规律,在城市全域建设过程中,把“以人为本”的理念和“人与自然和谐相处”的理念放在首位,以达到社会、经济、生态全面和谐发展。

四是持续性。“生态田园城市”的“持续性”是对“生态城市”的“持续性”特征的继承。“生态田园城市”在其建设中坚持全域内社会、经济、生态三者的全面可持续发展,以循环经济学和可持续发展经济学为理论依据,根据各功能分区自身的特点进行合理的规划,走一条工业低碳化、生态系统化、社会生态化的可持续发展道路。

五是均等性。“生态田园城市”的“均等性”是对“田园城市”的“均等性”特征的继承和发展。“生态田园城市”中的所有居民(城镇居民、农村居民、未来人口)都应享有公平、公正的公共服务资源,不管是公共服务中的基础设施服务,还是公共服务中的文化、教育、医疗卫生等居民生活服务都应具有均等性。

六是系统性。“生态田园城市”的“系统性”继承了“生态城市”和“田园城市”的所有特征。“生态田园城市”不是单单追求全域内生态的持续、经济的繁荣、社会的和谐,而是系统地规划和协调全域内社会、经济和生态三者之间的整体效益,同时也要系统地协调各功能分区之间社会、经济、生态、产业、人居等之间的关系。

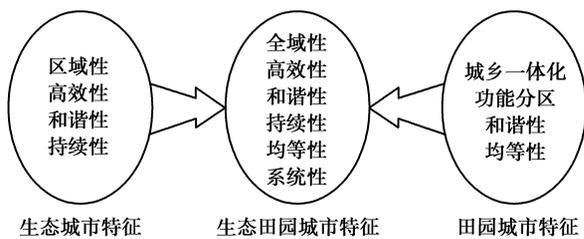


图1 “生态城市”“田园城市”和“生态田园城市”的特征

#### 四、江阴市建设“生态田园城市”的探索

江阴市作为长江三角洲以及“苏南模式”的典范和代表性城市,近年来抓住中国城镇化发展浪潮的机遇,深入贯彻落实科学发展观,加快经济转型

升级,积极推进发展方式转变,统筹城乡发展,全面提升城市经济社会综合实力。目前,江阴市全域经济快速发展,产业结构升级加速,区域竞争力逐渐加强,城乡社会和自然环境全面和谐发展,基本上实现了城乡公共服务均等化。这不仅为江阴市以后的可持续发展提供了坚实的保障,同时也为江阴市全面建设“生态田园城市”打下了坚实的基础。

##### 1.完善的基础设施

2014年,李克强同志在《2014年政府工作报告》中提出“加强基本公共服务体系建设,着力保障和改善民生”,进一步明确了将实现“基本公共服务均等化”作为建设服务型政府的长远目标。公共服务均等化问题已然成为当前我国建设服务型政府和统筹城乡发展中的热点问题。江阴市积极响应国家“基础公共服务均等化”的号召,大力发展公共基础设施建设。2012年底,江阴市全市“六纵八横”主干路网骨架形成,路网密度达到中等发达国家水平,全市公路通车里程到达2363.5公里,且所有公路都是高级、次高级公路,全市实现了城镇、城村、镇村、村村之间的公路互通,即实现了公路“村村通”;移动通信实现了全域覆盖,全市达到了人手一部手机的标准;水、电、气基本实现了全市普及,只有供水没有达到全市普及。由此可见,江阴市已基本实现了城乡基础设施均等化。

表3 2012年江阴市基础设施普及情况

移动通信用户普及率	互联网覆盖率	供水普及率	水质综合合格率	燃气普及率
100%	98.77%	91.60%	100%	100%

数据来源:《2013年江阴市统计年鉴》

##### 2.繁荣的市域经济

随着经济全球化的快速发展,全球经济环境日益复杂多变,中国经济既面临着与全球经济接轨的机遇,又面临着未来经济激烈竞争的挑战。江阴市紧紧把握住发展的机遇,大力推进全域经济的发展。美国首都华盛顿的“中国研究中心”在2011年末推出的“2012年中国经济百强县”排行榜中江阴市以9.56的高分位列第二名,其中评分标准中的10项指标有7项指标(竞争力、居民收入、教育、区域

影响力、贫困与失业指数、居民福利)高居榜首,其他指标也都位居前列。

江阴市不仅全力发展城市经济,还大力推进农村经济的均衡发展,积极转变城乡二元化结构。由表4可知,截止到2012年底,江阴市城镇居民人均可支配收入39437元,农村居民人均纯收入19660元,远远高于全国城镇居民人均可支配收入24565

元和农村居民人均纯收入7917元;同时,江阴市的城镇居民与农村居民收入比为2:1,低于全国城镇居民与农村居民收入比(3:1),也低于上海市的2.3:1和北京市的2.2:1。这不仅说明江阴市的城乡居民收入差距逐渐缩小、城乡二元结构逐步改善,也说明了江阴市在实现全域型经济发展的道路上走在了我国的前列。

表4 2012年江阴市与全国、上海和北京经济数据对比

	江阴市	全国	上海市	北京市
城镇居民人均可支配收入/元	39 437	24 565	40 188	36 469
农村居民人均纯收入/元	19 660	7 917	17 401	16 476
城镇居民与农村居民收入比	2:1	3:1	2.3:1	2.2:1
人均GDP/元	156 090	38 354	82 560	87 091
人均财政收入/元	35 182	8 656	15 730	16 019

数据来源:《2012年国民经济和社会发展统计公报》《2012年江阴市国民经济和社会发展统计公报》《2012年北京市国民经济和社会发展统计公报》《2012年上海市国民经济和社会发展统计公报》

### 3.合理的全域规划

江阴市在快速发展经济的同时,也对全域的工业和农业进行了合理的规划,保证了江阴市经济可以保持健康快速的发展。根据《江阴市城市总体规划(2011—2030)》,江阴市将坚持优先推进城市化、区域特色差异化、发展模式集约化、城乡发展一体化的发展战略,积极推进地区经济的快速发展。江阴市的工业园区主要规划在城区外围,且市区和居民区与工业园区之间大多存在生态隔离带;而农业区主要规划在离市区很远的市与市之间的交界地带。这样既保证了居民区和市区不受工业园区各种污染的影响,又保证了土地的集约化利用。江阴市不仅在整体规划上大下功夫,同时也对各镇进行了详细的规划。如璜土镇制定了“一园三区、南城北园”美好蓝图,让江南田园水乡小城与特色园区完美结合起来,树立“宜居、宜业、宜游”的城市形象,建设现代化滨江花园城市的黄金西大门。

### 4.均衡的公共服务

近几年,随着江阴市经济的快速健康发展,文化、教育、医疗卫生等公共服务得到了长足的发展。文化方面,江阴市目前建成17个镇(街道)图书馆

分馆、238个村(社区)文化活动室、142个文化广场、257个文化信息共享工程基层服务店和203家农村书屋,极大地丰富了城镇和农村居民的文化休闲。教育方面,江阴市目前拥有各类学校586所,其中成人技术培训学校440所,小学和初中普及率达到了100%,初中毕业生升学率达到了98.2%,主要劳动年龄人口平均受教育年限为10.36年,这不仅增强了农村转移人口的再就业能力,同时也促进了社会效益的提高。医疗方面,江阴市全市拥有各类医疗卫生机构482所,其中医院及卫生院39家、三等乙级医院2家、社区服务中心74家、村卫生室129家,初步形成了以市医院为龙头、片区二级医院为骨干、社区卫生机构为基础、民营医疗机构为补充的覆盖城乡居民的医疗卫生服务体系,为江阴市人民生活水平的提高提供了坚实的保障。

### 5.优美的城乡环境

城市环境保护一直是江阴市环境保护工作的重点,江阴市政府采取了一系列的政策、措施来治理污染,改善城市环境质量。在江阴市各级政府和和其他社会力量的共同努力下,江阴市的城市环境保护工作取得了一定的成效。2012年,江阴市空气质量良好以上天数占总天数的比例达到93.7%,集中

式饮用水源地水质达标率 100%,污水处理率达到了 93.82%,环境噪声达到功能区要求,城市建成区绿化覆盖面积为 2 434.7 公顷,建成区绿化覆盖率达 44.9%,人均公共绿地面积达到 15.9 平方米<sup>①</sup>。通过多年来对城市环境保护的重视和努力,江阴市获得了社会和人民的一致好评,被评为“江苏省节水型城市”“国家节水型城市”“国家环境保护模范城市”“国家生态市”“国际花园城市”等环保型城市,并被授予“2009 年度江苏省人居环境奖”“中国人居环境奖”等奖项。

表 5 江阴市与北京、上海生态环境指标对比/%

	江阴市	北京市	上海市
建成区绿化覆盖率	44.9	46.2	38.3
污水处理率	93.8	83.0	91.0
生活垃圾无害化处理率	100.0	99.1	91.4

数据来源:《2012 年江阴市国民经济和社会发展统计公报》《2012 年北京市国民经济和社会发展统计公报》《2012 年上海市国民经济和社会发展统计公报》

## 五、江阴市建设“生态田园城市”的建议

### 1. 加快全域户籍制度改革

加快推进江阴市全域户籍制度的改革,以便实现江阴市由城乡二元户籍制度向城乡一元户籍制度的转变。以江阴市城镇的户籍改革为突破口,深化户籍制度改革,逐步放开城镇的落户政策,逐步建立统一、开放的人口管理机制,尽快改变农民工身份转换滞后于职业转换的状况。同时,要逐步弱化社会福利与户口挂钩的制度安排,通过修订或废除针对农民工的歧视性法规文件,建立农民工社会保障制度、社会救助制度等,稳步实现农民工与城镇居民在分享公共服务方面的公平对接,逐步实现城乡居民在劳动就业、基础教育、公共卫生、社会养老等方面的均等化,最终实现全域居民共享改革与发展成果。

### 2. 建立全域生态保障体系

以江阴市的市区为中心、各镇区为副中心,建

立一套合理高效的全域型生态保障体系。大力发展低碳产业、高新产业、可持续发展产业等环保高效型产业,实现全域内工业实现“零污染、零排放”的宏伟目标。加大全域生态整治力度和工业污染治理力度,积极出台一系列生态整治措施和污染治理措施,严厉打击“夜间偷排放”等不良企业,给江阴市全域居民带来一个“蓝天白云”的生活环境。加大市区以及镇区各部门的生态环保力度,增强居民“节约用水”“爱护树木”“节能减排”等生态环保意识,提高全域居民的生态保护自我责任感。

### 3. 构建全域产业生态体系

积极协调江阴市各部门制定全域产业规划,构建江阴市全域产业生态体系。以长远的眼光合理布局全域内各产业,合理安排各产业的建设用地,使江阴市按照合理的规划实现健康、快速、高效的产业发展。加快全域产业结构的调整,加速推进高新产业、环保产业、低碳产业的引进;增强龙头产业的带动作用,积极扶持中小企业的发展;增强全域内各地区产业的区域联动,带动各地区产业链的形成,实现地区内产业的合理聚集;加大第三产业的发展力度,加快全域内旅游业、金融服务业、现代物流业等现代服务业的发展,促进全域产业结构由“二、三、一”向“三、二、一”转变。

### 4. 构建全域民生保障体系

适时减缓江阴市的经济增长速度,加强常住居民的人力资本投入,提高居民的工作效率,从而提高企业和社会的运作效率;加强全域民生保障体系的建设,努力建设全面和谐的“生态田园城市”。建立全域民生保障体系可以从以下四点着手:第一,通过加大农村教育、成人教育、技能培训的投资力度,全方面提高常住居民的人力资本水平和思想道德水平。第二,通过政府引导和政策的支持,积极促进外来务工人员融入江阴市的社会环境中,并建立完善的外来居民保障体系,努力弱化本地居民的排外心理。第三,通过建立完善的公共服务体系,提高全域人民的生活质量,加快全域居民公共服务均等化。第四,加大对小企业的整合力度和对高污染企业的整治力度,提高居民的生活环境质量,建

<sup>①</sup> 以上数据来源于《2013 年江阴市统计年鉴》。

设“宜居”“宜业”的“生态田园城市”。

**参考文献:**

- 洪光荣.2010.田园城市理论对小城镇规划发展的启示[J].孝感学院学报(5):79-81.
- 胡志欣.2005.新城市主义在中国的初步探索[D].天津大学:13-14.
- 黄光宇.2001.中国生态城市规划与建设进展[J].城市环境与城市生态(6):6-8.
- 黄光宇,陈勇.2002.生态城市理论与规划设计方法[M].北京:科学出版社:8.
- 黄肇义,杨东援.2001.国内外生态城市理论研究综述[J].城市规划(1):59-66.
- 廖莹,沈一,李燕群.2012.“现代田园城市”态势驱动下的消极景观复兴[J].安徽农业科学(10):6009-6011.
- 刘云中.2014.我国县级城市的发展模式研究[J].重庆理工大学学报(社会科学),28(3):1-6.

- 马世骏,王如松.社会—经济—自然复合生态系统[J].生态学报,1984,01:1-9.
- 马万里.2005.田园城市理论的初步实践和历史影响[J].浙江学刊(2):85-90.
- 钱学森.1993.社会主义中国应建设山水城市[J].城市问题(3):3-4,2.
- 王如松.1988.高效·和谐——城市生态调控原则和方法[M].长沙:湖南教育出版社:268.
- 吴峰.2003.新城市主义理论与社区环境规划设计研究[D].西安建筑科技大学:13-16.
- 颜京松,王如松.2004.生态市及城市生态建设内涵、目的和目标[J].现代城市研究(3):33-38.
- 周梅莉,李丽娜.2010.创建世界现代化田园城市法治环境的实践与探索[J].中国司法(1):87-89.
- REGISTER R. 1987. Ecocity Berkeley: Building Cities For a Healthy Future[M], North Atlantic Books, USA.

## Theoretical and Practical Exploration on Development Model for “Eco-Garden-City”

SANG Dong-sheng<sup>1</sup>, SUN Xing-hua<sup>2</sup>, YANG Fei<sup>2</sup>, WEN Chuan-hao<sup>2</sup>

(1. Chongqing Planning Research Center, Chongqing 400060, China; 2. Yangtze Upriver Economic Research Center, Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China)

**Abstract:** “Garden-City” is the integration of urban and rural areas, i.e., the integrated urban and rural social structure pattern replaces the separated urban and rural social structure pattern and has the features such as the urban and rural integration, function division, harmony and equalization and so on. “Eco-City” regards a city as a complex ecological system of “society-economy-nature”, highlights sustainable development and has the regional, highly-efficient, harmonious and sustainable features. “Eco-Garden-City” is a kind of overall urban development model by integrating the advantages of “Eco-City” and “Garden-City” and has the overall, highly-efficient, harmonious, sustainable, equalized and systematic features. Jiangyin City has the socioeconomic condition for constructing “Eco-Garden-City”, should accelerate overall household register system reform, set up overall ecological protection system, overall industrial ecological system and overall people’s livelihood security system and actively boost the construction of “Eco-Garden-City”.

**Key words:** garden city; eco-city; eco-garden-city; urbanization development model; urban and rural integration; sustainable development; complex ecological system; overall urban development model; public service equalization

**CLC number:** F290; F299.27

**Document code:** A

**Article ID:** 1674-8131(2014)04-0070-08

(编辑:南北,段文娟)