

DOI:10.3969/j.issn.1674-8131.2014.04.03

# 返乡创业企业的发展环境、生存能力与政策扶持\*

——以重庆市江津区为例

王爱民<sup>1</sup>, 谭宁<sup>1</sup>, 康伟<sup>2</sup>

(1.重庆工商大学 旅游与国土资源学院,重庆 400067;2.中国民主同盟重庆市委员会,重庆 400010)

**摘要:**目前,中、西部等欠发达地区返乡创业企业的初始条件和发展环境与改革开放初期沿海地区的民营经济有很大的不同,应根据返乡创业企业的后发优势和后发劣势明确其产业指向。返乡创业企业大多处于创业初期的幼弱期和高危阶段,具有高淘汰率、高新增率、短生命周期、竞争力偏弱的特点。创业资金不足、企业规模小、层次低、管理人才和熟练技术工人缺乏、产业关联配套支撑不足是制约返乡创业企业生存与发展的主要因素。同时,政策行政整合不够、时效性偏短、覆盖度偏低等弱化了返乡创业扶持政策的效用。应加大对返乡创业企业的资金扶持,加强投资引导和产业分类分区引导;强化行政整合,从短期性扶持政策转向持续性扶持政策,扩大政策受益面。

**关键词:**返乡创业企业;企业生存能力;生命周期;创业资金;创业初期;创业园区;创业扶持;行政整合;农民工返乡

中图分类号:F272.15;F276.3

文献标志码:A

文章编号:1674-8131(2014)04-0016-08

## 一、引言

受全球金融危机和沿海发达地区经济结构转型的影响,大批外出经商务工人员从“打工期”“创业期”向“回归期”转变。对此,学者们从不同角度对农民工返乡创业进行了探讨。徐士鸿(2013)、柯健(2009)等对农民工返乡创业的政策进行了探讨,指出了现有政策存在的不足。周劲波(2012)运用SWOT方法对西部欠发达地区农民工返乡创业的优势、劣势、机会和威胁进行了分析。谢世娟等(2004)、李明玉(2006)对民营企业生命周期短、易夭折这一现象的原因、表现等进行了分析,并提出

相应的对策建议。还有学者基于经济学(李含琳,2008)和结构化(黄晓勇,2012)视角对农民工返乡创业进行了思考。在实证方面,一些学者基于对安徽(朱贵平等,2007)、河南(刘苓玲等,2012)、重庆(陈广帅等,2010;张应良等,2012)等中、西部地区农民工的访谈、问卷调查开展了实证分析。由于返乡创业企业系统化的数据获取难度大,现有的研究多局限于经验性统计与定性分析。有鉴于此,本文基于对重庆江津区的实地调研材料和较系统的资料,结合当前我国的宏观经济环境,重点对返乡创业企业的生命周期和扶持政策进行研究,以拓展有关研究,并为政府决策和返乡创业企业发展提

\* 收稿日期:2014-02-27;修回日期:2014-04-09

基金项目:教育部人文社会科学规划基金资助项目(11YJA790144)

作者简介:王爱民(1960—),重庆开县人;教授,博士,在重庆工商大学旅游与国土资源学院任教,主要从事经济地理学研究;E-mail:eeswam@hotmail.com。

供参考。

## 二、返乡创业企业的发展环境分析

### 1. 返乡创业的背景与动力

始于 20 世纪 70 年代末的改革开放,开启了中

国沿海地区经济崛起和快速工业化、城市化进程。自 2006 年取消农业税以来,中国人口从乡村到城市、从不发达地区向发达地区的单向流动转向为城乡双向流动。2008 年以来的全球金融危机加速了“返乡”这一逆向进程(图 1)。

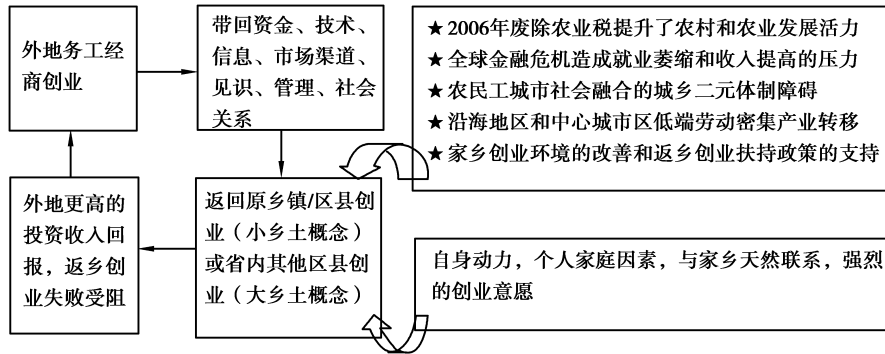


图 1 返乡创业的背景与驱动力

为应对全球金融危机下外出经商务工人员的返乡浪潮,重庆市在省级层面率先出台了农民工返乡创业扶持政策——《重庆市人民政府办公厅关于引导和鼓励民工返乡创业的意见》(渝办发〔2008〕296号),各区县相继出台了配套的返乡创业扶持政

策。重庆市作为中国西部地区经济发展中心、农业人口比重最高的直辖市、全国劳动力向外输出的主要源地,返乡创业的作用与意义具有不可忽视性和不可替代性(表 1)。

表 1 返乡创业的价值与特性

基础性作用与意义	不可忽视与不可替代性
<ul style="list-style-type: none"> <li>※ 新型农民培养、新农村建设、农业现代化的有效形式。</li> <li>※ 农村劳动力就地转移,中西部地区工业化、城镇化的重要途径。</li> <li>※ 城乡统筹互动、产城融合不可或缺的载体与纽带。</li> <li>※ 发展地方经济,实施主体功能分区,促进区域协调的基础要素。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>※ 农村劳动力是中国,也是重庆人口规模最大的社会群体,是社会转型和社会问题的中心。</li> <li>※ 促进农村劳动力在城乡之间、不发达地区与发达地区之间双向流动,推进了劳动力要素和其他生产要素的优化配置。</li> <li>※ 农民工与“三农”具有天然联系,返乡创业者浓厚的乡土情感聚地缘、人缘、血缘优势为一体,与地方社会经济文化的发展高度契合。</li> <li>※ 返乡创业企业是镇域和县域经济,尤其是边远落后地区经济发展的重要主体。</li> </ul>

伴随着工业化和城市化进程的快速推进、重庆在国内和全球经济地位的提升,重庆市人口流动经历了早期“外出就业”到目前“外出就业与本地就业”并重的格局。据重庆市人力资源社会保障局资料,2012 年全市转移农村劳动力 880.54 万人,其中,市内就业人数 481.71 万人(占 54.7%),市外就业人数 398.83 万人(占 45.3%),市内就业人数首次超过

市外就业人数。

### 2. 返乡创业企业发展的条件与环境分析

经过 30 多年的高速发展,中国沿海经济发达省区经历了早期的发展初始期、中期的腾飞期和现在的转型升位期(表 2)。发达地区产业发展的初始条件、路径与模式值得中、西部地区借鉴。然而,由于

时空背景不同,沿海发达地区的经济发展模式,对位居西部地区的重庆市来说具有不可复制性。

表2 经济发达地区(珠江三角洲)产业发展的初始条件与发展环境的变化

1980—1991年(初始期)	1992—2005年(腾飞期)	2006以后(转型升位期)
①国家沿海发展战略的高强度倾斜政策。	①优惠政策及政策效应持续显现。	①低土地成本、低劳动力成本、低环境成本、低能源成本、高政策效益等初始优势已失去。
②国内短缺经济与卖方市场驱动产业快速壮大与资本积累。	②较低廉的环境、土地、劳动力、能源成本。	②劳工荒出现,劳动力供应趋于短缺,劳动力成本上升。
③地缘(沿海)人缘(海外关系)优势突出。	③区域投资环境大幅度改善。	③全球金融危机及其持续影响。
④环境政策宽松,低环境成本。	④地方政府积极有效运作。	④原有初始优势逆转,资金积累优势、产业配套优势、市场优势、品牌形象优势、规模化集群优势、科技创新优势等新优势成为经济发展的主要驱动力。
⑤土地政策宽松,低土地成本。	⑤产业资本积累能力增强。	
⑥全国的廉价劳动力和资本、人才等聚集。	⑥产业集群化效应、规模效应、关联配套效应凸显。	
⑦各种税费优惠政策。		

识别返乡创业企业当前的优势与劣势、挑战与机遇,有助于用来帮助返乡创业企业判断应采取什么样的行动。借助SWOT分析框架,本文对返乡创

业企业生存与发展的关键性问题进行总结(表3),这些问题既源自国内外宏观经济环境,也源自返乡创业企业自身的特性。

表3 返乡创业企业发展环境分析

优势	机遇
※ 具有依托内地资源和市场发展资源产业、拓展本地区市场的地域优势。	※ 沿海经济发达地区劳动—资源密集型产业转移。
※ 与区域支柱产业关联配套的产业优势。	※ 区域中心城市经济实力和全球化程度增强进而产生辐射带动作用。
※ 乡土情感与创业热情、地脉和人脉以及社会资源网络和政府扶持政策的契合。	※ 区域基础设施和投资环境不断改善。
劣势	挑战
※ 经济总体发展水平低,处于生产链和价值链的低端和企业起步发展的“瓶颈期”,竞争能力和生存能力弱。	※ 全球金融危机造成的经济疲软低迷,东南亚等国家以更低廉的劳动力带动低端产业崛起,劳动—资源密集产业市场趋于成熟和饱和。
※ 企业发展的关联配套产业支撑严重不足,对企业投资与发展形成刚性约束。	※ 沿海发达地区产业升级,竞争力提高及其所积累扩大的先发优势。
※ 距沿海和经济发达省区距离较远,减弱了空间临近效应,增加了交易成本。	※ 中高端人才缺乏,人才集聚环境相对较差。

与珠江三角洲等发达地区产业发展的初始条件比较,目前中、西部地区的创业环境已迥然不同。这一特点决定了返乡创业企业的后发劣势、后发优势及其产业发展的基本指向(表4)。

### 三、返乡创业企业的产业结构及其变化

随着距主城区核心区的远近不同,重庆市返乡

创业企业结构呈现出明显的空间分异变化(图2)。在都市核心区,返乡创业企业以资本技术密集型企业为主体,主要由主导产业关联配套产业、传统服务业和部分现代服务业构成;在都市拓展区和城市发展新区,以劳动和资源密集型产业为主体,主要由特色农业、劳动密集型产业、资源型产业、都市外迁外溢产业和传统服务业组成;处于渝东南生态保

护发展区和渝东北生态涵养发展区的返乡创业企业则集中于资源型产业。

表4 返乡创业企业的后发劣势、后发优势及其产业发展引导

后发劣势	后发优势	产业发展引导
※ 经济全球化程度加深,产业在全球范围内进一步调整与空间重组,中国在全球化进程中获得的红利正相对减弱。	※ 中国发达地区产业发展的经验和教训借鉴。	※ 采取多元类型、特色产业、城乡产业协同、城镇集聚战略
※ 差异化和多元化的买方市场,产能过剩,产业竞争压力大,低端劳动和资源密集产业发展优势进一步减弱。	※ 劳动力成本弱相对优势。	※ 低劳动力成本区位指向
※ 中国东南沿海地区业已形成的资金优势、规模化集群化专业化配套优势、全球及全国市场渠道优势、技术与人才积累优势等,使中、西部产业处于相对不利的竞争地位。	※ 具有接近本地原材料、低能源成本优势。	※ 资源和特色产业指向
	※ 具有本地市场,尤其是中低端产品市场的优势。	※ 本地与中、西部产品市场指向
	※ 本地在全球和全国产业分工中已形成的支柱产业和主导产业发展的带动。	※ 与本地主导产业关联配套指向
		※ 出口导向与参与全球经济分工体系指向

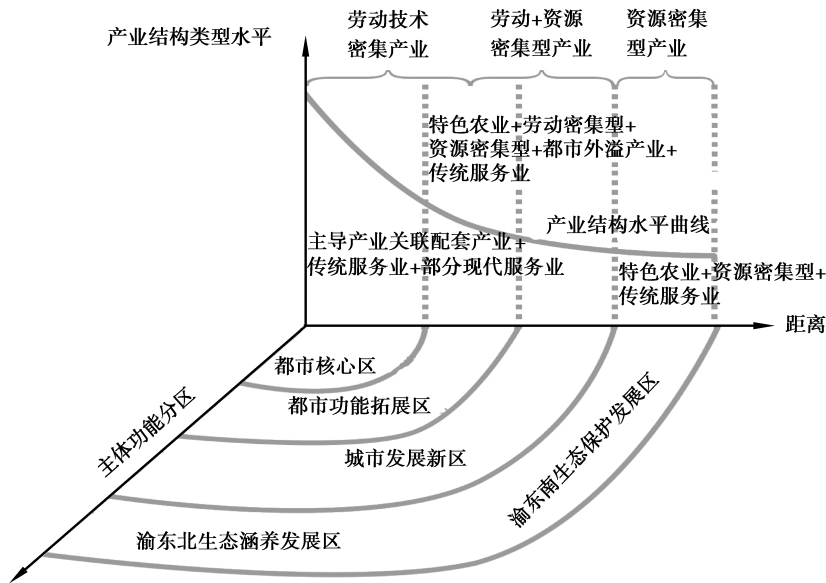


图2 重庆返乡创业企业产业属性的空间分布

本文以重庆市江津区为例进行分析。江津区毗邻重庆市主城区,地处重庆市城市发展新区,具有良好的区位条件和产业发展基础,是重庆市返乡创业企业发展快、集聚程度高的地区。在经济全球化和区域化背景下,江津区的返乡创业企业深受全球、国内、重庆市主城区多层次发展环境的影响。

江津区返乡创业企业有如下特点:一是从产业结构看,返乡创业企业主要集中于特色种植养殖业、非金属工矿业、批发零售和餐饮服务业以及加工业(表5)。二是从产业技术水平层次看,以资源密集型、劳动密集型产业和传统服务业为主体,产

业技术水平层次低。三是从企业经营组织形式看,个体私营企业占企业总数的92%。四是从企业规模来看,返乡创业企业以小型和微型企业为主,年产值在10万元以下的企业占94%,职工人数在10人以下的占66%。可见,在产业类型选择上,返乡创业企业具有明显的资源型产业(特色农业)指向、资本和技术低壁垒指向、社会网络关系型产业(非金属矿业、农家乐等)指向。此外,值得注意的是,由于地处城市发展新区的区位,江津区返乡创业企业具有城乡兼具的特点。

从产业类型的变化上看,返乡创业企业数量增加

最快的是特色农业、批发零售业和餐饮服务业,而企业数量减少最多的是加工制造业,反映了返乡创业企业向第一产业和传统的第三产业两头挤压以及加工制造业进入门槛更高、生存竞争压力更大的现实。

表 5 返乡创业企业的产业结构及变化

门类 大类代码	类别名称	2010 年		2011 年		2012 年	
		数量/个	百分比/%	数量/个	百分/%	数量/个	百分比/%
A 农业	01-04 农业	428	14.20	813	17.53	1 212	19.66
	05 农、林、牧、渔服务业	14	0.46	14	0.30	24	0.39
B 采矿业	10 非金属矿采矿业	90	2.99	83	1.79	82	1.33
	07-09、11 其他采矿业	1	0.03	1	0.02	2	0.03
C 制造业	13 农副食品加工业	89	2.95	98	2.11	114	1.85
	14、15 食品、饮料、烟草业	117	3.88	119	2.57	131	2.13
	17、18、19 纺织、服装、皮革制品	47	1.56	69	1.49	97	1.57
	20、21 木材加工、家具制造业	72	2.39	98	2.11	118	1.91
	22、23 造纸和印刷业	44	1.46	49	1.06	55	0.89
	24-41、43 其他制造业	685	22.73	843	18.18	1 023	16.60
	42 工艺品制作	13	0.43	19	0.41	23	0.37
E 建筑业	47 房屋和土木工程建筑业	133	4.41	167	3.60	181	2.94
	48 建筑安装业	8	0.27	8	0.17	8	0.13
F 运输仓储	57 装卸搬运和其他	36	1.19	42	0.91	42	0.68
	58 运输服务业 仓储业	19	0.63	27	0.58	33	0.53
H 批发零售业	63、65 批发零售业	632	20.97	1 302	28.07	1 863	30.22
I 住宿餐饮业 及商务服务业	66、67、74 住宿和餐饮业	328	10.88	493	10.63	695	11.28
K 房地产	72、73 房地产业	196	6.50	267	5.76	315	5.11
O 居民服务业 及其他服务业	82、83 居民服务业及其他 服务业	62	2.006	126	2.72	146	2.37

#### 四、返乡创业企业生存与发展能力分析

利用收集的江津区返乡创业企业数据,选择企业淘汰率、企业新增率、企业生命周期三项指标进行返乡创业企业生存与发展能力分析。

返乡创业企业具有较高淘汰率和高新增率的特点。2010 到 2012 年江津区淘汰的返乡创业企业有 456 家,而新增企业达到 3 608 家,年均淘汰率为 5.99%,年均新增率为 33.40%。淘汰率高的行业主要是非金属矿采矿业、建筑安装业、食品饮料烟草业、木材加工业、家具制造业以及住宿和餐饮业;新增率最高的行业为批发零售业、特色农业、居民服

务业以及住宿和餐饮业。

以返乡创业企业各行业的企业淘汰率为纵坐标,以各行业的新增率为横坐标,形成二元聚类图(图 3)。可以看出,返乡创业企业的行业类型集中分布于三个象限:建筑安装业、非金属采矿业和食品饮料业为高淘汰率、低新增率产业,主要是由于投资风险大而抑制了新企业增加;特色农业、批发零售业和居民服务业属于高新增率、低淘汰率产业,表明这类企业具有较好的成长与发展空间;其他产业类型处于低淘汰率与低新增率值域,属于相对稳定和成熟的产业类型。



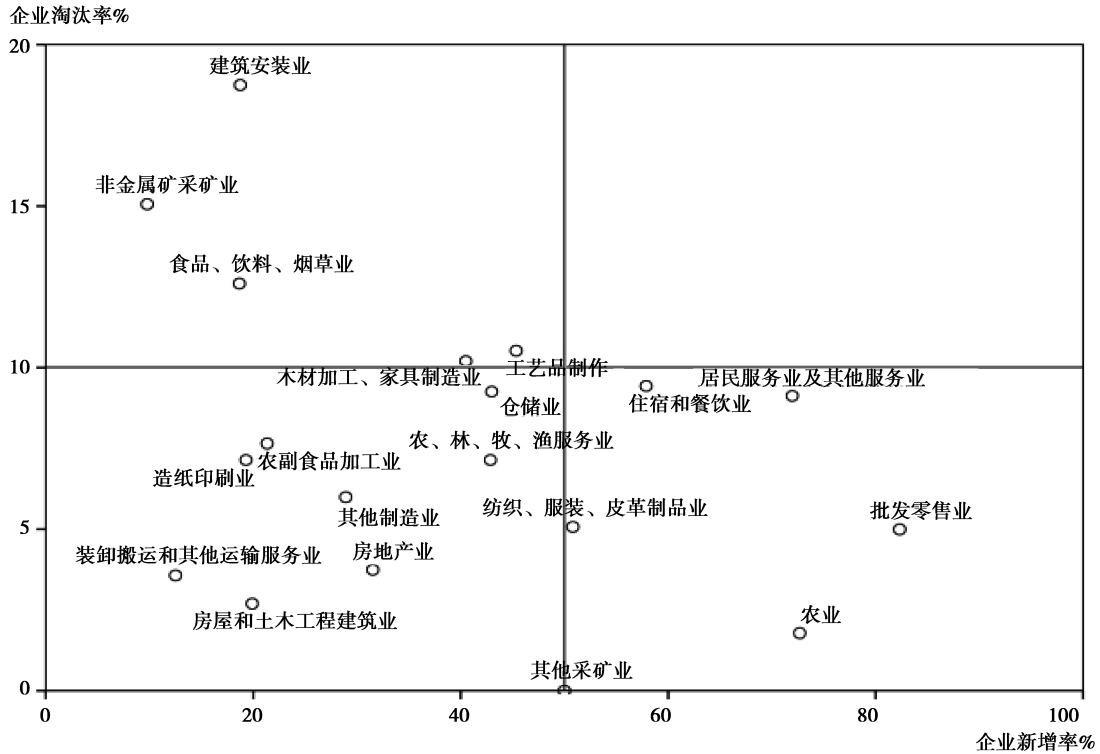


图3 返乡创业企业淘汰率与新增率聚类图

由于缺乏江津全区返乡创业企业的注册时间以及多年连续数据,利用江津区广兴小企业创业基地数据,进行企业生命周期的典型性分析。剔除非返乡创业企业,计算出入园企业平均生存时间为4.85年。这一数据低于浙江台州市民营企业平均5.7年的生存时间,与嘉兴市民营企业平均生存时间4.67年接近。但就江津全区返乡创业企业而言,企业生存时间显然要低于4.85年。进一步分析表明:企业生存时间与企业规模有关,规模越大的企业生存能力越强;企业生存时间与企业行业类型有关,传统服务业和低端加工制造业的生命周期较短;企业生存能力与企业自身所处的生命周期有关,其中第1年至第3年的企业初创期为高危期。

返乡创业企业生存发展能力受诸多因素影响,除了政策因素外,与创业者自身条件和素质、对市场行情的把握、产业类型的选择以及投资环境状况等方面密切相关。在收集的问卷调查表中和与企业业主的座谈会中,对“目前企业发展面临的主要问题有哪些?”这一问题,企业业主的问答集中于三个方面:一是缺乏资金,融资难,政府项目补贴不能及时到位;二是熟练技术工人少,员工业务素质较

低;三是基础设施差,产业集中配套化程度低。总体上看,以下四个方面的问题制约了返乡创业企业的生存与发展能力。

一是创业资金缺乏,资本集中度低。资金缺乏是返乡创业初期面临的最主要问题,调查表明,有90%以上的创业者认为最大制约因素是资金。返乡创业者资金来源以打工积累、亲戚和朋友筹集、家人资助为主,三者之和占75%左右,银行贷款不到25%。返乡创业企业融资渠道少,通常无法通过金融机构获得大额贷款,资金的缺乏导致创办企业的资本集中度低,也无法进行高资本运作,处于“贫血”生存状态,不能满足企业发展目标。

二是创业者经营管理能力不强,熟练技术工人和管理人才严重缺乏。创业者中高中(中职)和初中及以下学历占88%左右,大专和本科及其以上学历仅占12%;受过短期培训的创业者不到50%。返乡创业企业大多没有发展规划,发展方向不明,对投资风险评估也不足。由于返乡创业企业在产业经济分层中处于低端弱势地位,导致企业管理人才严重缺乏,熟练技术工人也难以找到。

三是企业规模小,难以形成规模经济。大多数

返乡创业企业都是由单个家庭创办,企业规模小,厂房占地面积小,机器设备落后,工人人数少,无法形成规模经济。同时,企业分布相对零散,无法在企业之间形成有效的原料、产成品和信息的交流。

四是创业环境相对较差,市场竞争能力弱。基础设施和产业投资配套环境较差,是制约返乡创业企业发展的主要因素之一。在走访座谈中,企业业主普遍反映,同一职工与其在沿海经济发达地区务工时比较,业务素质明显下降,表明社会网络关系和地方文化环境对企业发展亦存在不利影响。返乡创业企业大多产品单一、生产技术简单、科技含量低,缺乏与大型企业的产业联系,“无船可靠”,处于竞争弱势的不利地位。

## 五、返乡创业扶持政策的不足与建议

面对受全球金融危机影响而出现的返乡创业潮流,各地出台返乡创业扶持政策既有应对“返乡潮”之急,也是发展地方经济之需。一方面,现有的扶持政策调动了创业者的积极性,有助于实现“以创业促就业、经济增长、社会发展”的政策预期。另一方面,由于政策设计与政策实施方面的内在缺陷影响到返乡创业扶持政策的实际效用。通过与政府部门和企业业主座谈以及对相关政策的梳理,笔者归纳出目前返乡创业扶持政策及其实施存在的四大问题:

第一,返乡创业政策是一个涵盖面大、需要各行政单位协同的政策体系,而在现行的行政体制下,客观上易造成政出多门的问题。一方面,政策决策权分散在政府的多个部门,部门间沟通与协调不够,导致部门政策重复,浪费公共资源。另一方面,政策对象——返乡创业者要面对众多的政策决策主体,了解和争取政策的成本比较大。此外,作为返乡创业的主管部门——农村劳务开发管理处/办(设于人力资源与社会保障局下),存在职能地位不高和统筹协调能力受限的问题。

第二,扶持政策主要停留在吸引农民工返乡创业的起步阶段,即集中在创业初期的前三年,缺乏后续支持政策,这在客观上会诱导返乡人员盲目创业,加大投资风险。“创业容易,生存艰难”,盲目创业成为返乡创业企业生命周期偏短的主要原因之一。

第三,返乡创业相关政策的涵盖面宽,包括了税收、财政、金融、场地、用工、再就业等多个方面,但受益面小,倾向于“锦上添花”。如重庆对市级重点返乡创业园的50万元补贴,实惠的贴息政策只针

对每年50家左右的重点返乡企业,这对全市12.43万家返乡创业企业的发展如杯水车薪。目前各类返乡创业企业园基本上均与区县工业园、中小企业创业园等合并,这些园区是区县经济的主战场,也是各种政策、资金的主阵地,但进入各类园区的返乡创业企业不到总数的1/3,大多数返乡创业企业因投资规模达不到入园条件而享受不到政策的红利。

第四,随着就业市场好转,尤其是在全民创业背景下,针对小微企业的扶持政策高强度、高密度出台,导致原来支持返乡创业的特殊政策措施绝大多数已被小微企业支持政策所涵盖,针对返乡创业者,尤其是农民工这一特殊群体创业的政策效应不断弱化。

综上所述,规模巨大的返乡创业和返乡就业者,成为影响中国城镇化、工业化进程和城乡经济格局的特殊社会群体。对中、西部欠发达地区而言,返乡创业企业在促进农村劳动力就地转移、城乡统筹、产城融合、新农村建设、发展地方经济、解决“三农”问题等方面,具有不可低估的社会经济作用。以资源密集型产业、劳动密集型产业和传统服务业为主体的返乡创业企业,大多处于创业初期的幼弱期和高危阶段,具有高淘汰率、高新增率、短生命周期、竞争力偏弱的特点。创业资金不足、企业规模小、层次低、管理人才和熟练技术工人缺乏、产业关联配套支撑不足,成为制约返乡创业企业生存与发展的主要因素。同时,政策行政整合不够、时效性偏短、覆盖度偏低等问题弱化了返乡创业扶持政策的效用。

为增强与培育返乡创业企业的持续发展能力,建议进一步做好以下工作:一是加大资金扶持,减免税费,放宽信贷;二是加强投资引导与评估,减少盲目创业风险;三是增加培训投入,建立创业信息平台;四是进行产业分类分区引导;五是优化创业软、硬环境,创造产业集群配套条件;六是明确主管部门的地位,并强化行政整合;七是从临时、应急、短期性扶持政策转向持续性扶持政策;八是扩大政策受益面,要更多地从市、区(县)层次落实到乡镇基层,打造基于返乡创业的乡镇经济。

### 参考文献:

陈广帅,谭宇乡.2010.农民工创业决策的影响因素——基于重庆市6个镇204个调查样本数据的分析[J].华南农业

- 大学学报(3):9-15.
- 黄晓勇.2012.基于结构化视角的农民工返乡创业研究[D].重庆大学博士学位论文.
- 柯健.2009.返乡农民工创业就业的现状与对策研究[J].求实(6):45-48.
- 李含琳.2008.我国农民工返乡创业问题的经济学思考[J].青海师范大学学报(5):1-6.
- 刘苓玲,徐雷.2012.中西部地区农民工返乡创业问题研究——基于河南、山西、重庆的调查问卷[J].人口与经济(6):33-38.
- 李明玉.2006.中国民营企业生命周期较短的原因与对策[J].经济纵横(6):59-61.
- 刘小春,李婵,朱红根.2011.农民工返乡创业扶持政策评价及其完善——基于江西省1145个返乡农民工调查数据[J].农村经济(6):101-104.
- 谢世娟,陈新国.2004.从企业生命周期理论看我国民营企业夭折现象[J].经济问题(6):29-30.
- 徐士鸿.2013.黑龙江省农民工返乡创业政策探讨[J].现代农业科技(9):303-306.
- 张应良,陈海莲,卢旭.2012.农户创业活动的多重功效及其传导机理——重庆例证[J].重庆工商大学学报(社会科学版),29(3):57-64.
- 周劲波.2012.西部农民工返乡创业研究:基于SWOT分析角度[J].湖南财政经济学院学报,28(10):27-31.

## Development Environment, Viability and Policy Support for the Enterprises Created by the Migrant Workers Returning-to-hometown

—A Case Study from Jiangjin District of Chongqing

WANG Ai-min<sup>1</sup>, TAN Ning<sup>1</sup>, KANG Wei<sup>2</sup>

(1. School of Tourism and Territorial Resources, Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China; 2. Chongqing Committee, China Democratic League, Chongqing 400010, China)

**Abstract:** Currently, there is a big difference in the initial condition and development environment between the enterprises created by the migrant workers returning to hometown in the less-developed area in middle and west areas of China and the private economy at costal areas at the initial time of reform and opening-up, as a result, the industrial development direction for the enterprises created by the migrant workers returning-to-hometown should be clarified according to their post-development advantage and post-development disadvantage. The majority of these enterprises are staying at infant and weak period and in high risk stage in their initial entrepreneurship time and have the vulnerable characteristics such as high failure rate, high new increase rate, short life cycle and weak competence. The main factors to limit the viability and development of these enterprises are insufficient entrepreneurship capital, small enterprise scale, low level, short of management talents and skilled workers, and inadequate industrial correlated matching support. Meanwhile, the utility of supporting policies for these enterprises is weakened by insufficient policy and administration integration, short time effect, low covering degree and so on. Thus, China should enlarge the capital support to these enterprises, consolidate investment guidance and industrial classification and segmentation guidance, strengthen administrative integration, change support policy from short-term to sustainability, and enlarge the beneficial areas from the support policies.

**Key words:** enterprises created by migrant workers returning-to-hometown; enterprise viability; life cycle; entrepreneurship capital; initial time of entrepreneurship; entrepreneurship garden; entrepreneurship support; administrative integration; migrant workers returning-to-hometown

**CLC number:** F272.15; F276.3

**Document code:** A

**Article ID:** 1674-8131(2014)04-0016-08

(编辑:夏冬,段文娟)