

DOI:10.3969/j.issn.1674-8131.2013.04.007

# 马克思经济美学思想及其当代意义\*

李立男

(厦门大学 嘉庚学院,福建 厦门 361000)

**摘要:**当代主流经济学的工具主义的贫困以及美学的世俗转向使得经济美学的建立成为可能。但是,目前国内学术界对于经济美学的研究甚少。本文从经济学的价值美和经济学的工具美两个方面阐述了马克思经济美学的思想及其当代意义。马克思经济学兼具科学性与人文性的特点,它是通过研究物与物之间的关系来研究人与人之间的关系,“人的自由全面发展”思想既是马克思经济学发展的目标,同时也兼具美学内涵,成为马克思经济美学的核心思想;此外,马克思经济学的研究方法也蕴含着“简洁美”与“和谐美”等美学特征。在今天,马克思经济美学思想对“以人为本”发展观以及和谐经济观的建构仍然有着重要的理论借鉴价值与现实指导意义。

**关键词:**马克思经济学;经济美学;经济学的价值美;经济学的工具美;人的自由全面发展;以人为本;资本主义经济学

中图分类号:F0-0;F069.9

文献标志码:A

文章编号:1674-8131(2013)04-0058-08

## 一、引言

主流经济学注重科学精神的“见物不见人”的分析范式,忽略了“人之为人”的丰富的人文内涵。马克斯·韦伯在《新教伦理与资本主义精神》中指出,资本主义发展背后物质与观念相互作用的复杂动因,这种因素的存在正是文化与美学的价值所在。所以,经济学有必要从人文精神的角度,特别美的角度,重新确立分析范式。当代,美学大众化、生活化、实用化,这些都直接或者间接地影响到经济活动和经济思想,使经济美学的建立成为可能。

关于经济学中的美, Samuelson (1954) 曾经说过:“我们过去常常认为物理学和纯数学中存在着数学美,而经济学中的数学美是居于次要地位的。我想这种观点是错误的。简单的李嘉图比较优势

理论是美的……”Hahn(1985)关于经济学中美的资源的阐述是比较清晰的,他认为:“在读到阿罗—德布鲁的核心理论……没有人不会为其中的美而感到震惊和喜悦的。”关于经济学中的数学美, Debreu 和 Arrow 都有明确的认识。Debreu(1992)认为,“数学的简洁美——一个充满魅力的主题,在我进行的研究中,对我的科学研究生涯进行了无意识的批评。”Arrow(1992)则认为,“数学美是美学快乐的源泉。一次又一次的,我们有了这样的感觉,对称,优雅,明显独立部分的抽象的、普遍的统一。对于抽象的数学技巧和尝试使我关注数学的美学视角,美学的纽带在我的学术工作中占有一席之地。”“在评论工作时,克鲁格曼强调经济动力的重要作用,特别是在对美的追求过程中。因此对美的追求和经

\* 收稿日期:2013-03-22;修回日期:2013-05-06

作者简介:李立男(1972—),女(满族),辽宁盖州人;讲师,博士,在厦门大学嘉庚学院任教,主要从事经济哲学研究; Tel:18960027683, E-mail:lilinan512@163.com。

济上的成功是可以并存的。如果有较少的例子作为代表,经济理论中的美主要是在模型、原理,也可能在理论里,但是不在证据、定义和方程式中。”(Lee et al,2005)

尽管经济学在真实世界的现象发现及描述和检验假设理论的方法上与自然科学有关系,但在某些方面,经济学与自然科学存在着不同。经济学中存在着美,与自然科学的美不同的是,但经济学的美很少有人去探究;即使肯定了经济学的工具美以及美学在经济活动中的指导作用,但是对于经济学中的价值美以及价值美所体现的人文关怀涉猎较少。本文认为经济美学可以从广义和狭义两个方面去界定:从广义上讲,是指研究经济活动与经济学思想中的美的学科;狭义上讲,仅指研究经济学思想中的美的学科,包括经济学的工具美和价值美。本文所指的经济美学主要是狭义上的。经济学的工具美主要体现研究手段的美,是形式美,具体的范畴包括简洁美、和谐美等;经济学的价值美主要是在探讨经济学的人文性过程中,从人文关怀的角度,特别是从美学的自由范畴来研究人类经济社会发展的终极目标——人的自由全面发展,经济学价值美的具体范畴则包括自由美等。马克思在《1844年经济学哲学手稿》《资本论》等中赋予经济学以美学的内涵,并用“人的自由全面发展”的美学理想作为经济学与哲学的终极目的,这对我们理解经济学的本性、经济活动等依然有重要启示。

## 二、马克思经济学的价值美——人的自由全面发展

马克思的经济美学思想是在批判当时的国民经济学,即资本主义经济学中展开的,他认为资本主义经济学充满着拜物教气息,撇开了人与人之间的关系,缺乏人文性;而人文性不仅是经济学,也是科学的特质。所以,马克思认为,科学是人学,经济学更是人学。

马克思(2000)<sup>90</sup>在《1844年经济学哲学手稿》中明确指出:“自然科学往后将包括关于人的科学,正像关于人的科学包括自然科学一样:这将是一门科学。”“人是自然科学的直接对象”。这就是说,马克思主张建立充满人性的新科学观,即人化的科学,自然科学与人的科学是一致的。具体地说,科

学的人化就是指科学的人文化、人性化、人道化,始终围绕人的个性自由、现实生存、未来发展进行,使科学回归于人的生活世界,并真正成为人的科学,从而克服科学的“无人”与“无视人”的状态。

事实上,马克思从其中学的毕业论文一直到《资本论》都是从人文来关怀人类的,其毕生都在追求人类解放、人的自由全面发展。而科学仅仅是达到这一目的的一个手段、途径。比如,在《资本论》中,马克思强调自己的经济学是科学,他所用的是从实际出发的科学研究和表述方法,而不是黑格尔的唯心主义辩证法的方法,进而,揭示了资本主义社会是反人性、反人道、反人类的:人依赖于物,受物的奴役和统治,人的关系变成物的关系、钱的关系,而且人又受自然历史左右,受科学技术及制造的机器的摆布,即人被“物化”、被“异化”、被“钱化”。所以,马克思通过科学,进而对拜金主义、拜物教进行了全面批判;最后,马克思将“个人的自由而全面的发展”视为未来理想社会的基本原则。

所以,马克思经济学把自由竞争、市场机制和追求效益是看作是手段,而将人的自由全面发展作为目的。恩格斯在《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》中强调指出:“经济学研究的不是物,而是人与人之间的关系。”(马克思等,1972)<sup>123</sup>“凡不是自然科学的科学都是历史科学”(马克思等,1972)<sup>117</sup>。马克思在《资本论》中认为,分析经济问题,既不能用显微镜,也不能用化学试剂,而必须用抽象力。所以,我们在强调马克思经济学是科学的时候,是强调经济学的科学性,而并非说经济学和自然科学是一样的。

马克思认为,经济学和自然科学相比,更具有人文性。马克思认为,当时的国民经济学把人的自由发展作为手段,而目的是为了追求利润最大化,即人文追求从属于功利追求。现在西方主流经济学在对待经济学的科学性与人文性方面,虽然融入人文方面的关怀,但是,重科学性的传统仍然具有绝对的话语权,这一点也曾遭到了一些关注经济学人文性的经济学家的批判。被誉为“为经济学注入良心”的经济学家阿马蒂亚·森在《伦理学与经济学》中指出:“虽然从表面上看经济学的研究仅仅与人们对财富的追求有直接的关系,但在更深的层次

上,经济学的研究还与人们对财富以外的其他目标的追求有关,包括对更基本目标的评价和增进。”(森,2000)<sup>9</sup>“我想说明的是,经济学,正如它已经呈现出的那样,可以通过更多、更明确地关注影响人类行为的伦理学思考而变得更有说服力。”(森,2000)<sup>15</sup>所以,“随着现代经济学与伦理学之间隔阂的不断加深,现代经济学已经出现了严重的贫困化现象。”(森,2000)<sup>13</sup>萨缪尔森等(1992)认为“经济学是一门可以把科学的精确性和人文方面的诗意聚一身的科学。”布坎南(1988)说:“假如我们围绕所谓的‘具有自然科学性’的经济学和政治学打转……我们会在促进人类进入衰败过程。”

所以,在强调经济学科学特质的同时,人文特质同样不可偏废。科学与人文都是对人生最高境界“真善美”的追求,科学偏重的是“真”,而人文偏重的是“善”和“美”。“真是美的基础,善是美的灵魂,美是真与善的结合,即美是真与善的统一,也就是和规律性和合目的性的统一。”(李泽厚,1999)正是由于这种结合,才使人类一切实践活动必须遵循真的尺度、善的尺度、美的尺度及它们在本质上的高度统一(江足宁,2007)。作为与经济实践活动有着密切联系的经济学的也是一样的,除了要遵循“真”的尺度,还要遵循“善”的尺度与“美”的尺度。在经济学中,首先,经济学“真”的尺度针对获得经济学的真知,即主观必须符合客观;“善”的尺度要求获得真知对人类的价值,即认识具有明确的目的性。其次,美的创造也包含着对真的认识和把握,美失去了真,就不可能创造出物质产品与精神产品的美。最后,在现实中,善与美的关系比善与真的关系更为密切,甚至可以说两者是直接同一的。特别是在我国古代美学中,善与美交织在一起,“尽善尽美”体现了美的尺度与善的尺度相互依赖及其高度的统一性(江足宁,2007)。

关于什么是美,康德曾提出“美是对象合目的性的形式”的美的本质观;黑格尔则提出著名的“美是理念的感性显现”的美的定义。虽然,两位哲学家强调了理性与感性、形式与内容、主观与客观的辩证统一思想,但是,并没有真正完成这种统一,而是导致了“艺术的终结”——古典美学的结束。打破主客二分状态,实现其统一的是马克思的实践美

学以及海德格尔的生存美学等。马克思认为,要回答美的本质,就先需回答人的本质。“劳动以及劳动中实现的人与人的社会关系是人的现实本质;人的本质是建立在社会性的物质生产劳动之上并包含于其中的真、善、美的自由主体。”(邓晓芒,2008)人的现实本质是劳动(当然包括经济活动,或者本身就是一种经济活动)以及在劳动中的人与人的社会关系(同样,包括经济关系),所以,这种人的本质的规定包含着经济学中的人的本质规定,这种规定绝不仅仅是简单的“理性经济人”。假若说美是真与善的统一,是人的本质力量的对象化,是合目的性与合规律性的统一(周来祥,1984),那么经济学在本质上也应该是真与善的统一,内容美与形式美的统一,是和谐,是自由。

经济学应该是使人幸福的学说,经济学更应以实现人美好生活的愿望作为终极目标。但是,“人们可以在艺术中暂时摆脱痛苦,也可以从外观形式上尽量美化环境以获得美的享受,但要真正感到生活的美好,那只能诉诸现实地改造环境的实践。生活的‘美化’绝非浮浅意义上的‘好看’,而是一个生活‘人化’的问题。”(尤西林,1982)可以说,马克思经济美学的目标是在社会生产实践中的自由主体关于真、善、美理想的实现,这种理想的实现绝非表面意义上的,而是人的本质即美的本质的实现。

马克思在对资本主义经济学的批判中指出,资本主义经济学产生的制度基础,即资本主义私有制存在着对人性的摧残,所以无法完成人作为真、善、美的自由主体的理想。因为,在私有制的社会,出现了人的异化以及作为人的异化表现之一的劳动的异化。马克思认为,“对象化表现为对象丧失和为对象所奴役,占有表现为异化、外化”。正是这种脱离了人的本质的经济活动,使人丧失了自由,并且与人类对美的追求相去甚远。“劳动对工人来说是外在的东西,也就是说,不属于他的本质;因此,他在自己的劳动中不是肯定自己,而是否定自己,不是感到幸福,而是感到不幸,不是自由地发挥自己的体力和智力,而是使自己的肉体受折磨、精神遭摧残”(马克思,2000)<sup>54</sup>。异化劳动与作为美的本质(或者人的本质)的自由自觉的劳动是相分离的,虽然在异化劳动的产品中,我们看到了美的成分。

对于异化,马克思还认为,“宗教的异化本身只是发生在意识领域、人的内心领域中,而经济的异化是现实生活的异化,——因此对异化的扬弃包括两个方面。”(马克思,2000)<sup>82</sup>对异化的扬弃包括人的现实的解放和精神的解放。对异化劳动的扬弃是现实生活层面的,而精神层面的解放即人成为自由自觉活动的主体,进而人的自由全面发展是扬弃异化的手段与目标。所以,人类的最高理想即美的理想需要通过人的自由全面发展来实现,同时,人的自由全面发展也是马克思经济美学研究的最终目的与意义所在。

自由之所以能作为实现马克思经济美学的手段与目标,在于自由是真、善、美的统一。从自由的本意来说,若从肯定意义上看,自由是指“从心所欲”;若从否定意义上看,自由是指“摆脱束缚”。“从心所欲”是主体内在的尺度,“摆脱束缚”是人把握客体外在的尺度。两者的结合,就达到了主客体的统一,也就达到了完整的自由。主体对客体外在尺度的把握,就体现了主体的“求真”。同时,主体对自身内在尺度的理解,就反映了主体按照其目的对客体进行改造的愿望,表现为主体的“求善”“求美”。所以,内在尺度与外在尺度的结合是合规律性和合目的性的统一,是“求真”“求善”和“求美”的统一。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出:“动物只生产自身,而人再生产整个自然界;动物的产品直接属于它的肉体,而人则自由地面对自己的产品。动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来构造,而人懂得按照任何一个种的尺度来进行生产,并且懂得处处都把内在的尺度运用于对象;因此,人也按照美的规律来构造。”马克思(1974)在《资本论》中也强调指出:在共产主义社会,“社会化了的人,联合起来的生产者,将合理地调节他们同自然之间的物质交换,把它置于他们的共同的控制之下,而不让它作为盲目的力量来统治自己;靠消耗最少的力量,在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质交换。但是不管怎样,这个领域始终是一个必然王国。在这个必然王国的彼岸,作为目的本身的人类能力的发展,真正的自由王国,就开始了。”冯契(1996)在其著作《人的自由和真善美》中就强调指出:“人类

的自由,就在于达到真、善、美的统一。”

所以说人的自由全面发展是马克思经济美学的终极目标。在人类实践发展过程中,人的意识经历了由功利主义的物质谋生到超功利的精神性审美需求的发展,美在其中扮演了升华、推进的角色。席勒(1997)说,“为了解决经验中的政治问题,人们必须通过解决美学问题的途径,因为正是通过美,人们才可以走向自由。”实现外在的和谐必然通过人内在的和谐,而美正是人的内心自然的东西,这种内在的东西通过外在显现,会给人带来道德、行为的良性选择。西方主流经济学同样也因其忽略人文性的工具主义而走向贫困,在此,经济美学运用美学这种自然天成的观念,使其在“经济人”与“道德人”的分裂中,在功利性与人文性的分割中,趋于和谐,从而形成井然有序的经济秩序,并最终实现马克思所说的“人的自由全面发展”的共产主义社会。

### 三、马克思经济学的工具美

如果说马克思经济学的价值美主要体现在“自由”这个范畴,那么马克思经济学的工具美则体现在形式、方法等方面,而这里美的范畴则包括“简洁美”“和谐美”等。

#### 1. 马克思经济学中的和谐美

马克思在论述社会总生产中,认为两大部类要按比例协调发展,这种和谐生产的观点就是经济美学的观点。关于马克思的再生产理论,马克思·布劳格(2009)认为:“代表了在我们的这个时代与哈罗德和多马的名字有关的一种分析的第一个例子。这个问题是要说明体系平衡增长的客观经济条件,以便提出无障碍扩张是否可能的问题。”马克思把社会生产分为两大部类:生产用品的生产和生活用品的生产,社会再生产又分为简单再生产和扩大再生产。简单再生产指一种净投资为零的不变的状况。保持静态经济不增不减的条件为:

第Ⅰ部类的产量必须用于两部类资本的置换:

$$c_1 + v_1 + s_1 = c_1 + c_2$$

第Ⅱ部类的产量必须与工资加财产收入相匹配:

$$c_2 + v_2 + s_2 = (v_1 + v_2) + (s_1 + s_2)$$

两个等式合并:

$$v_1 + s_1 = c_2$$

即第 I 部类的净产量必须与第 II 部类的置换需求相等。

这个简单再生产条件分析的意义在于:如果  $v_1 + s_1 > c_2$ , 就意味着固定资本置换的支出超过折旧费用, 即净投资是正的。而如果不能用折旧引起已耗费资本的置换则必定引起产量收缩。

在论述扩大再生产的条件时, 马克思检验了按不变比率的增长。从形式上看, 按不变比率扩大再生产的方程式是与简单再生产是相似的。因为需要剩余价值的消费, 所以剩余价值分为雇佣劳动的费用  $s_v$ 、消费品的费用  $s_c$  和资本消费的费用  $s_k$ 。

因此, 第 I 部类的产量必定等于资本品的总需求:

$$c_1 + v_1 + s_{v1} + s_{c1} + s_{k1} = (c_1 + s_{k1}) + (c_2 + s_{k2})$$

而且, 第 II 部类的产量必定等于消费品的总需求:

$$c_2 + v_2 + s_{v2} + s_{c2} + s_{k2} = (v_1 + s_{v1} + s_{c1}) + (v_2 + s_{v2} + s_{c2})$$

两个等式合并:

$$v_1 + s_{v1} + s_{c1} = c_2 + s_{k2}$$

虽然, 马克思的“扩大再生产”等式遭到了一些经济学家的嘲笑, 但是当哈罗德提出他的“有保证的增长”公式时, 使经济学界大为震惊。虽然马克思的公式过于简化, 但是它终究涉及经济中的多个部门, 而哈罗德的公式仅限于一个部门的封闭经济。所以, 比起马克思的公式, 哈罗德的限制更强, 启发更小。

所以说马克思的社会再生产理论仍然具有理论与现实意义。理论意义在于以上分析对后凯恩斯主义经济学家的影响, 现实意义则在于一个国家经济的发展必须是各个经济部门按比例协调发展, 进而形成完整、有序的产业体系。这种和谐生产的经济美学观点在今天对于经济结构的合理化调整、不同经济部门的协调化发展仍具有抛砖引玉的作用。

## 2. 马克思经济分析的思维方法美

经济分析中的科学方法也具有美的意蕴, 科学

方法让我们获得对真理的认识, 如果真与美是统一的, 那么科学方法就是统一这两者的纽带。科学方法美蕴含在方法中的人的智慧之美, 即人类理性思维中所表现出来的逻辑的统一性, 具有美学内涵。正如爱因斯坦(1979)所言:“一个理论可以用经验来检验, 但是并没有从经验建立理论的道路。像引力方程这样复杂的方程, 只有通过发现逻辑上简单的数学条件才能找到。”在人类科学的探索中, 逻辑思维的力量是巨大的, 也是美的。

马克思经济学分析方法中, 体现着抽象与具体、逻辑与历史、归纳与演绎的统一的思维方法之美。马克思(1976)<sup>210</sup>对此作了专门的说明, “其实, 从抽象上升到具体的方法, 只是思维用来掌握具体并把它当作一个精神上的具体再现出来的方式。但绝不是具体本身产生的过程。”在有些情况逻辑与历史是统一的, 而有些情况逻辑与历史是不统一的, “因此, 把经济范畴按它们在历史上起决定作用的先后次序来安排是不行的, 错误的。他们的次序倒是由它们在现代资产阶级社会中的相互关系决定的, 这种关系同看来是它们的合乎自然的次序或者符合历史发展次序的东西恰好相反。”(马克思, 1976)<sup>217</sup>据此, 马克思认为, 他的著作是按从抽象到具体的逻辑过程来安排著作结构的, 这不是一个历史过程的简单的描述, 这里体现了马克思经济学中逻辑思维的方法美。

抽象法是马克思经济学中具有美学意蕴的方法。马克思的抽象法是从现实资料的占有、分析和研究出发, 然后得出一般理论, 再根据具体的情况加入中间环节来说明具体现象; 而西方经济学抽象法是从抽象的假定出发, 直接去说明具体现实现象, 缺乏中间环节。例如, 李嘉图把这种方法发挥到了极致, 所以, 在关于“等价交换与平均利润矛盾”的解释中体现了这种抽象方法的缺陷, 从而导致李嘉图学派的解体。马克思在说明价格决定和形成的理论中, 不是简单地利用“价值实体和价值量的理论”去解释, 而是加入了中间环节去说明具体的现象: 等量资本决定等量利润的生产价格、商业资本加入后的商品价格以及土地所有权介入后的农产品的价格, 这就解决了李嘉图的矛盾。这种抽象法又体现了逻辑与历史、归纳与演绎统一的方

法美。

### 3. 马克思经济学中数学方法的简洁美

马克思曾经说过:“一种科学,只有在成功地运用数学时,才算达到真正完善的地步。”(苏共中央马克思列宁主义研究院,1957)“我不止一次地想计算出这些作为不规则曲线的升和降,并曾想用数学方式从中得出危机的主要规律(而且现在我还认为,如有足够的经过检验的材料,这是可能的)。”(马克思等,1976)<sup>330</sup>在《资本论》中,马克思在研究剩余价值率时使用了当时最先进的数学方法——微分学。“从严谨的数学的角度来看,这里阐述的观点也是正确的。因而,用微分计算,假设 $y=f(x)+c$ ,其中 $c$ 是不变量。 $x$ 变为 $x+\Delta x$ ,不会改变 $c$ 的值。因为不变量不发生变化,所以 $\Delta c=0$ 。可见,不变量的微分是0。”(白暴力,2003)

另外,马克思还对数学进行了专门的研究,著有《数学笔记》,揭示了当时刚刚出现的微分学的哲学意义。马克思认为,数学在经济学中的意义在于:通过数量关系的研究揭示经济规律和本质,使复杂的问题简单化,说明文字无法表达的内容。所以说,作为工具的数学在马克思经济学分析中体现着简单、准确的方法美。

以上这些分析方法体现出了人类智慧之美,也是马克思经济分析中的方法之美。这种思维的方法美不但来自认识结果的深邃性中蕴涵的力量,还来自认识形式的抽象性中凝聚的力量,这不能不使人对自己理性的力量和它所体现的认识之美而倾倒。

## 四、马克思经济美学的当代意义

主流经济学中人文精神的缺乏需要自由全面发展的人来补救,经济学使人幸福的目标需要经济美学加以规范与指导。人性回归、加强生产力的美学内涵、以人为本发展理念的夯实,可以为扫清人们幸福的障碍,为解决生态恶化、社会不平等、金融危机、道德缺失等问题提供有益的思路。

### 1. 美在经济活动中对于人性回归的作用

现代经济学中的“理性经济人”假设,只是张扬了人性中的功利方面,而忽略了人性中的善与美,即亚当·斯密所倡导的“道德人”。经济美学就是

要唤醒人性中的善与美,实现超越功利的价值追求,实现人的感性自由生命活动。经济美学更重要的是一种责任意识。

美作为人之自由本质的形象体现,在主体方面表现为感性与理性的统一,在客体方面表现为真与善的统一,在实践方面表现为合规律性与合目的性的统一,这三方面的“统一”最后交错相融于人与自然、人与社会、人与自身的感性现实之中,这种基于现实又超越人类社会发展的形态,使人的自由全面发展理想价值成为可能。这样经济美学可以使经济学成为一门“理性经济人”与“道德人”统一、科学性与人文性统一、实证方法与规范方法统一的学科体系。在此基础上,回归人的自由本质和美的本质,使人成为真、善、美的人。

### 2. 美作为生产力的作用

经济活动和审美活动因其性质不同而分属两个领域。经济活动的典型特征是功利性,是为了满足人的物质需求的;审美活动的典型特征是超功利性,是为了满足人的精神需求的。但是,历史上经济活动和审美活动并非风马牛不相及,而是相伴相生地存在着。如当代的审美文化产业,就精神层面而言是为了满足人的审美享受,就物质层面而言是为了经济利益,是审美活动与经济活动的统一。

所以,面对技术社会的异化现实,美学与艺术也应该改变其传统的地位与功能,在文化和物质上成为一种生产力。“作为这种生产力,艺术会是塑造事物的现象和性质、塑造现实、塑造生活方式的整合因素”(马尔库塞,1989)<sup>113</sup>。美学和艺术作为生产力对现实世界重建的结果是美的王国的建立,在这个王国里,“既是美学与现实分割状态的结束,也是商业与美、压迫与快乐之间商业联合的终止。”(马尔库塞,1989)<sup>114</sup>

### 3. 美在“以人为本”发展观建构中的作用

人的自由全面发展是市场经济中经济活动与审美活动相统一的表现形式。意大利著名哲学家和美学家克罗齐在1931年曾特地撰写了这样一篇论文:《两门世俗的科学:美学和经济学》。克罗齐在总结其一生的学术生涯时,十分看重美学与

经济学,认为它们具有卓越的世俗性质。现代社会,由于工业化的推进和市场经济的繁荣,文化艺术生活受到人们的重视,从理论上反映新的强大的经济生活和文化艺术生活的经济学和美学,就变得重要了。克罗齐敏锐地注意到这两门学科同现代生活、现代人的血肉关系,并从哲学高度确认它们共同的世俗性质和学科使命,这就是对现代人在物质生活和精神生活两方面的欲望的双重肯定与提升,即“卓越的世俗性质”,帮助现代人实现心灵与感觉、心灵与自然的和谐统一,实现人的自由全面的发展。

有人提出,审美在市场经济中的职能就是消解异化因素,主要通过“立美宜人”对市场经济进行审美关照,以“审美博弈”消解市场经济的负效应。“立美宜人”要求人的精神活动和物质活动的过程与结果须“宜人”,要适合于人的生命、生活与生存;“立美宜人”的本质是实现人与自身、人与自然、人与社会之间的一种和谐的审美关系。以“审美的眼光”审视世界,以“立美的方式”改造世界,通过“立美”,实现“宜人”,实现对人的终极关怀(赵宋光,2001)。以美的形象性、情感性去感染渗透社会公众,使其情感、心灵和生活得到净化和升华,成就一种美的人生。黑格尔(1982)说过:“审美带有令人解放的性质,它让对象保持它的自由和无限,不把它作为有利于有限需要和意图的工具而起占有欲而加以利用。所以美的对象既不显得受我们人的压抑和逼迫,又不显得受其他外在事物的侵袭和征服。”马克思(1972)<sup>95</sup>也曾说过:“艺术对象创造出懂得艺术和能够欣赏美的大众——任何其他产品也都是这样。因此,生产不仅为主体生产对象,而且也对象生产主体。”

总之,经济美学就是要在经济学与美学之间构架桥梁,统一人的物质生活与精神生活,既有高标准的物质生活,又要超越世俗与功利,实现人与自然、人与社会、人与自身的和谐,实现人的自由本质。马克思的经济美学思想兼具手段与目标的双向功能,为我们构建了人类理想王国的蓝图和实现蓝图的必由之路,所以马克思的经济美学思想仍是我们今天经济美学研究的思想宝库。

#### 参考文献:

- 爱因斯坦.1979.爱因斯坦文集(第1卷)[M].北京:商务印书馆:40.
- 白暴力.2003.马克思货币流通量与价格总水平模型[J].当代经济研究(5):195.
- 布坎南.1988.经济学家应该做什么[M].成都:西南财经大学出版社:88.
- 邓晓芒.2008.西方美学史纲[M].武汉:武汉大学出版社:109.
- 冯契.1996.人的自由和真善美[M].上海:华东师范大学出版社:1-2.
- 黑格尔.1982.美学(第1卷)[M].朱光潜,译.北京:商务印书馆1982:147.
- 江足宁.2007.真善美——人类实践的三重尺度[J].南京政治学院学报(2):21-24.
- 马尔库塞.1989.审美之维——马尔库塞美学论著集[M].李小兵,译.北京:三联书店1989.
- 马克·布劳格.2009.经济理论的回顾[M].姚开建,译.北京:中国人民大学出版社:193.
- 李泽厚.1999.美学三书·美学四讲[M].合肥:安徽文艺出版社:480.
- 马克思.1976.政治经济学批判[M].北京:人民出版社1976:210.
- 马克思.2000.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社:90.
- 马克思,恩格斯.1972.马克思恩格斯选集(第2卷上)[M].北京:人民出版社.
- 马克思,恩格斯.1974.马克思恩格斯全集(第25卷下)[M].北京:人民出版社:926-927.
- 马克思,恩格斯.1976.马克思、恩格斯《资本论》书信集[M].北京:人民出版社:330.
- 萨缪尔森,诺德豪斯.1992.经济学(上)[M].12.北京:中国发展出版社.
- 森.2000.伦理学与经济学[M].北京:商务印书馆.
- 史蒂文·贝斯特等.后现代转向[M].南京:南京大学出版社.
- 特里·伊格尔顿.2001.审美意识形态[M].桂林:广西师范大学出版社.
- 苏共中央马克思列宁主义研究院.1957.回忆马克思恩格斯[M].北京:人民出版社.
- 席勒.1997.席勒散文选[M].张玉能,译.天津:百花文艺出版社:156.
- 尤西林.1982.关于美学的对象[J].学术月刊(10):8-14.
- 约翰·奈斯比特.1984.大趋势:改变我们生活的十个新方向[M].北京:中国社会科学出版社.

- 赵宋光.2001.赵宋光文集(第1卷)[M].广州:花城出版社:136-141.
- 周来祥.1984.美学问题论稿[M].陕西人民出版社:187.
- 朱成全.2006.论经济学的学科性质——兼论马克思经济学对西方经济学的超越[J].吉林师范大学学报(4):6-10.
- 朱成全.2010.以自由看发展——马克思自由发展观视阈中的人类发展指数扩展研究[M].北京:人民出版社.
- ARROW K J. 1992. I Know a Hawk from a Handsaw [M] // SZENBERG M. Eminent Economists. Cambridge: Cambridge University Press:49.
- DEBREU G. 1992. Random Walk and Life Philosophy [M] // SZENBERG M. Eminent Economists. Cambridge: Cambridge University Press:110.
- HAHN F. 1985. Money, Growth and Stability [M]. Oxford: Blackwell:20-21.
- LEE C, LILOYD P L.2005. Beauty and the Economist: The Role of Aesthetics in Economic Theory [R]. KYKLOS, 58-2005-No. 1, 65-86:11.
- SAMUELSON P R. 1954. Some Psychological Aspect of Mathematics and Economic [J]. Review of Economic Statistics:382.

## Marx's Economic Aesthetics Ideology and Its Contemporary Significance

LI Li-nan

(Jiageng School, Xiamen University, Fujian Xiamen 361000, China)

**Abstract:** Instrumentalism poverty and aesthetic worldly orientation of contemporary mainstream economics make the establishment of economic aesthetics possible, however, there are few researches on economic aesthetics in domestic academic circle currently. This paper elaborates Marx's economic aesthetics ideology and its contemporary significance from such two perspectives as value beauty and instrument beauty of economics. Marx's economics has the characteristics of both scientificity and humanities and studies the relation between human beings by studying the relation between things. "Human overall free development" ideology is not only the objective of Marx's economics development but also has aesthetics connotation and becomes the core ideology of Marx's economic aesthetics, in addition, the research method of Marx's economics also contains aesthetic characteristics such as "concise beauty" and "harmonious beauty". Today, Marx's economic aesthetics ideology is of important theoretical reference and real guiding significance to the construction of "human-based" development outlook and harmonious economic outlook.

**Key words:** Marx's economics; economic aesthetics; value beauty of economics; instrument beauty of economics; human overall free development; human-based; capitalism economics

**CLC number:** F0-0; F069.9      **Document code:** A      **Article ID:** 1674-8131(2013)04-0058-08

(编辑:南 北)