

DOI:10.3969/j.issn.1674-8131.2013.01.011

西藏扶贫开发逻辑机理与绩效分析*

李国政

(中国民航飞行学院 运管学院,四川 广汉 618307)

摘要:扶贫开发是中央政府实施的为改变西藏落后面貌的一项重要工程。西藏经济的相对落后性和发展的战略重要性决定了西藏扶贫开发与经济逻辑机理是国家主导与地方互动相结合。国家主导主要体现在“对口援藏”上,地方互动则主要包括新农村建设和发展特色经济等路径。国家主导与地方互动的扶贫开发模式成效是显著的,无论是“对口援藏”还是西藏的自身探索都取得了公认的成就;国家主导与地方互动的扶贫开发模式尽管还存在援建项目效益较低、当地农牧民参与程度仍较低等缺陷,但其对西藏经济社会跨越式发展具有重要意义,这种模式还将继续下去。应建立财政预算约束,切实提高援藏项目的效益;变“局外人”援藏为“参与式”援藏,进一步增强西藏自我发展能力。

关键词:西藏;扶贫开发模式;国家主导;地方互动;对口援藏;“局外人”援藏;“参与式”援藏;援建项目;新农村建设;特色经济

中图分类号:F12775

文献标志码:A

文章编号:1674-8131(2013)01-0084-07

一、引言

由于自然地理环境、历史文化传统等先天因素的影响,西藏长期处于经济发展的边缘。经济落后既不利于藏族人民迈上现代化的康庄大道,实现与全国人民的共同富裕,也不利于国家长期发展的战略取向和西藏社会的长治久安。西藏的发展和稳定,涉及国家统一和民族团结,对于全面建设小康社会的宏伟目标、维护祖国统一和国家安全、推动我国各民族共同繁荣都具有重大意义。正如江泽民同志在第三次西藏工作座谈会上所指出的:“西藏的稳定,涉及国家的稳定;西藏的发展,涉及国家的发展;西藏的安全,涉及国家的安全”(中共中央

文献研究室,2005)。经济发展是社会发展的基础,经济现代化是社会现代化的引擎,西藏要实现各方面的发展,必须从经济发展开始。而从历史和现实看,西藏若要实现社会经济发展目标,其所需资源的数量与有效供给之间一直存在着巨大的缺口,单靠其自身无法完成资本、技术的原始积累,无法实现跨越式发展,必须依靠国家的投入,在国家的主导下实现经济社会的发展。

贫困是制约经济社会发展的最大障碍,贫困现象的长期存在,不仅会造成对自然资源的过度利用和开发,使人与自然的和谐遭到破坏,而且还会使

* 收稿日期:2012-10-28;修回日期:2012-12-11

基金项目:国家自然科学基金项目(71273183)“面向农牧民需求的对口援助模式优化研究”

国家社会科学基金项目(10BMZ025)“新形势下统筹西藏与四省藏区协调发展问题研究

教育部人文社会科学研究青年基金项目(12YJCZH102)“西藏现代工业发展史研究(1951—2010)”

作者简介:李国政(1981—),男,河南卫辉人;讲师,经济学博士,在中国民航飞行学院运管学院任教,主要从事区域产业发展研究;Email:gushanyangmei2005@163.com。

原本并不严重的社会问题放大,往往是造成一个国家或地区政治动荡和社会不稳定的重要因素。鉴于此,民主改革以来,中央就开始了西藏的扶贫工作,西藏经济社会发展史也可以说是一部扶贫开发史。

学界对于西藏扶贫开发的研究主要集中在其途径、模式以及对策等方面。闵庆文(2001)探讨了西藏生态环境与贫困的关系,强调了生态建设在反贫困中的重要性;王文长(2003)认为西藏反贫困的基础是乡村建设,其目的是从农牧民的生存环境、生产生活条件和行为方式上进行改进,将扶贫与乡村社区建设有效结合;王作安(2004)以日喀则为例,对西藏扶贫开发模式尤其是开发式扶贫进行了分析,指出其经济效益不高,并提出了对策;冉光荣(2006)分析了西藏贫困的特殊性,并就现有扶贫经验进行了总结;毛阳海(2006)阐述了西藏的财政反贫困政策;赵曦(2006)对西藏扶贫开发战略进行了系统的阐释;任凯(2007)分析了西藏反贫困中的人力资本因素,指出要通过建立贫困人口的主体意识、促进人口流动、增加教育投资等途径来提高人力资本的积累。我们注意到,现有文献主要是就西藏扶贫开发的现状及其对经济社会发展的影响进行了经验性的总结,未能从深层次剖析其内在逻辑。本文则着重分析西藏扶贫开发的逻辑机理与运行特征及其绩效,以期从一个较为广阔的层面上看待这一问题。

二、西藏扶贫开发的逻辑机理:国家主导与地方互动

由于西藏发展的落后性和战略的重要性,决定了其发展模式是与内地不同的。通过对西藏扶贫开发乃至整体经济社会发展的考察,不难发现,西藏发展的逻辑基础是国家主导与自身互动的相互结合。就西藏发展的实际情形来说,国家主导应占有更重要的地位,西藏自身的发展努力也是在国家主导的框架下进行的。

1. 国家主导与西藏扶贫开发

众所周知,由于诸多原因导致西藏经济社会发展较为迟缓,单靠其自身的力量也无法迅速完成发展所需要的原始资本积累。所以新中国建立伊始,中央政府就开始考虑西藏的发展问题,尝试着将西藏纳入到全国发展的整体框架之中,这种努力表现在政治、经济、社会、生态等多方面。中央政府的支

持和外部的援助无疑为西藏的发展提供了强大的动力,成为相当长时期内西藏发展的主导因素,西藏的发展深深地烙上了国家主导的特征。国家在西藏扶贫开发和经济社会发展中的这种主导作用逐步演化成为一种对西藏发展的“总体供给模式”(孙勇,1990),它不仅是一种涉及政治、经济、社会诸多方面的供给支持,也是一种包含供给机制体制在内的复合型、立体型的供给模式。“总体供给模式”在现实条件下对西藏的经济社会发展起到了极大的促进作用,是调解矛盾并促使原有社会机制转化为较佳机制的过渡方案。国家的主导主要体现在外部援助上,包括政策、资金、项目、人力及智力援藏等。

西藏的扶贫开发是一项宏大的政治经济行为,需要投入巨大的人力、财力和物力,同时其也是西藏经济社会发展的重要内涵。显然,西藏的扶贫开发离不开国家的大力援助,“援藏”为西藏扶贫开发提供了坚实的基础。众所周知,西藏主要的贫困区域集中在广大农牧区,而这正是援藏的重点所在。近年来,对口援藏的资金和项目进一步向农牧区倾斜,并以提高农牧民生产生活条件为主要内容,主要在于:第一,根据不同贫困区域的特点,发展相适应的项目工程,不仅可以直接改善当地的生产生活条件,而且可以吸收很大一部分劳动力,解决贫困地区的就业问题。第二,对贫困地区进行财政转移支付,可以缓解由于其自身发展不足而导致的财力有限问题,为改善民生提供支持。第三,人才的援藏可以弥补贫困地区人力资源的不足,可以提供当地所没有的先进的技术和发展观念。

总之,对口援藏通过不同的援助内容,为西藏提供了人才技术支持、财政援助以及项目支持,对于西藏贫困地区的发展产生了重大影响。在国家支持西藏发展的过程中,西藏依靠中央财政补贴实现了实物资本投资,依靠教育和卫生事业的发展改进了人力资本的质量,通过人力援藏和本地专门人才的培养实现了知识的积累(杨明洪等,2009)。

2. 地方互动与西藏扶贫开发

国家主导主要是宏观层面的政策因素,推动了西藏扶贫开发的有力进行,但其具体实施必须通过西藏自身的行动才能得以实现。在国家主导发展的推动下,西藏并非仅仅作为一个被动的援助接受者,其也做出了积极的回应,并通过自身的努力,逐

渐走出一条与外部援助互动的道路。如果说在西藏扶贫开发中,国家主导主要体现在对口援藏方面上,那么地方互动则主要体现在西藏自身的扶贫行动上,如新农村建设、特色产业开发等。

(1) 西藏新农村建设

建设社会主义新农村,在西藏就是要在农牧区把改善群众的生产生活条件、增加农牧民收入作为经济社会发展的首要任务,完善和落实相关农牧区政策和改革,提高农牧业综合生产能力,促进传统农牧业向现代农牧业转变,引导农牧民形成科学、文明、健康的生活方式,这体现了全面建设小康社会的本质要求。和其他地区相比,西藏农牧区基础设施建设极为落后,农牧区教育程度极为低下,农牧民收入水平较低,农牧业总体发展不足。也就是说,整个西藏农牧区的生产生活条件不容乐观,这是广大农牧区贫困的重要因素。对此,西藏新农村建设的主要路径包括:安居工程与小城镇建设,积极推进农牧业产业化与现代农牧业,加大基础设施建设力度,提高农牧区教育与社会管理水平,等等。

(2) 西藏特色产业扶贫

西藏的贫困主要是农牧民贫困,解决农牧民贫困的主要途径就是大力发展农牧业,使其由传统变为现代,由普通变为特色。鉴于此,西藏自治区将发展特色农牧产业与扶贫开发结合起来,以促进农牧民增收,推进扶贫开发事业的进行。青藏高原有着大量其他地区所没有的动植物资源,以此为 basis,西藏走上了一条发展农牧特色经济的道路。特色经济是以特色产品为核心,以特色产业为依托,以特色资源为基础,以特色技术为主导的体系工程。近年来西藏积极培育新的经济增长点,逐步形成了以民族手工业、特色农产品加工业、藏医药业、优势矿产采掘业以及建材业为主导的特色产业体系;同时,对特色产业采取政府扶持、政策倾斜、企业主导、市场运作等方式,把资源优势转变为产品优势、产业优势、经济优势和特色优势,有力地推动了西藏经济社会跨越式发展。

通过对和平解放以来西藏自治区半个多世纪的发展进程进行梳理,不难发现中央政府对西藏的全面发展进行强力干预,形成了国家主导的特征,并取得了良好成效;而西藏并非仅仅作为一个被动的援助接受者,在国家扶持的基础上,也充分谋求

发展的内在动力。就历史与现状看,虽然外部援助作用要远远大于内部动力,但西藏已经开始走上了一条充分挖掘自身优势和加强自我发展能力的发展道路,这既是西藏经济发展的内生动力,也是国家实施扶贫开发工程的应有之义。可见,国家主导与地方互动构成了西藏扶贫开发与经济发

三、西藏扶贫开发的绩效分析

1. 国家主导视野下的西藏扶贫开发绩效

如上所述,以“中央关心、对口支援”为主要特征的全国援藏对于西藏的扶贫开发意义重大。改革开放以来,中央先后召开了五次西藏工作座谈会,对口援藏都是其中的一项重要内容。

(1) 财政支持

自古以来,历届中央政府考虑到西藏的实际和国家战略的大局,均对西藏实施了财政援助。元、明、清三朝,中央政府按规定向西藏征收赋税,但也考虑到西藏的特殊性,所征赋税不仅额度有别于其他地区,而且大都用于当地开支,并且还由国库开支,以赠送、赏赐等方式支持西藏地方财政(黄玉生,1995)。新中国建立后,中央政府对西藏的财政支持更是不遗余力,虽然不同时期的财政扶持政策略有差异,但总体目标都是一致的,即平衡西藏地区财政收支,加快西藏地区发展(见表1)。

中央政府的财政支持对西藏经济社会发展产生了明显的效果,它不仅直接填补了西藏财政收支缺口,平衡了西藏财政供给能力,维持了西藏自治区政府管理和社会事业的正常运行,而且其与西藏GDP、人均GDP、农牧民纯收入之间均存在长期均衡关系。根据杨明洪等(2009)研究,财政补贴与西藏GDP、人均GDP、农牧民纯收入三者的相关系数分别为0.97、0.85、0.56,表明财政补贴每增加1%,三者将分别增加0.97%、0.85%、0.56%。

但一个显著的问题是,“供给依赖型”财政援助模式逐步形成,这主要体现在四个方面:第一,中央财政补贴的增长速度快于西藏地方财政收入的增长速度。据靳薇(2011)研究,1952—2005年,西藏地方财政收入年均增长为12.66%,而同一时期中央财政补贴增速为18.81%,后者明显高于前者。第二,西藏经济社会的运转主要依赖中央政府的财政补贴,中央补贴在西藏财政总收入中占有绝对主

要地位。第三,与中央财政补贴形成鲜明对比的是,西藏自身财政自给率较弱,自我发展能力不足。

第四,西藏地方财政占地区 GDP 的份额仍然很低,大概只有全国平均水平的三分之一左右。

表 1 不同时期中央政府对西藏的主要财政扶持政策(多杰才旦等,1995;安玉琴,2005)

年份	主要内容
1952	进藏机关内部实行配给制,西藏建设的资金由国家供给。
1980	中央对西藏实行了“划分收支、分级包干”的政策,对西藏的财政补助以 1979 年决算支出为基数,确定定额补助数额,每年递增 10%。
1987	中央决定实行定额补助,确定将 1987 年对西藏 10% 的递增补助分解为两个 5%,分 1987、1988 年两年执行。
1988	中央政府对少数民族地区的补助取消了每年递增 10% 的补助办法,改按 1987 年核定的补助基数实行固定补助,西藏是唯一享受中央定额补助并保持较大增长的民族地区。
1994	中央决定对西藏实行“核定基数、定额递增、专项扶持”的财政补贴政策。
2001	继续实行“核定基数、定额递增、专项扶持”的财政补贴政策,中央适当增加对西藏的定额补助,继续执行全国统一的转移支付、少数民族地区转移支付、专项转移支付等办法。
2010	继续执行并完善“收入全留、补助递增、专项扶持”的财政政策,加大专项转移支付力度;继续实行“税制一致、适当变通”的税收政策。

我们认为,“供给依赖型”财政援助模式至少造成了两点负面效应:第一,长期的援助依赖性使西藏缺乏一种自我发展的长效机制,自身财政收入与地区经济之间的联系不断弱化;同时,“等靠要”思想严重,西藏自身的发展缺乏激励机制。第二,无约束的“软预算”很可能造成浪费和低效率,大部分财政支出用于行政管理事业而不是生产性行为(王洛林,2005),财政支出结构极不合理。总之,中央财政补贴在推动西藏经济社会发展的同时,并未使西藏形成内源式发展模式,发展的动力主要在外,并未形成真正意义上的资本积累。

(2) 项目援助

在 1984 年第二次西藏工作座谈会之后,项目援助成为援藏的一种新方式。自 43 个“交钥匙”工程开始一直到现在,中央各部委、各对口支援省市、中央企业等在西藏援建了大批项目工程,带动了西藏经济社会的显著进步。梳理相关文献,自 20 世纪 80 年代以来,每个时期都有不同的援助项目,例如 1980 年代开始的 43 项工程、1990 年代初开始的“一江两河”综合开发项目、1990 年代中期开始的 62 项援建项目、2001 年第四次西藏工作座谈会确定的 117 个援建项目、2004 年确定的 24 个大庆工程等。

项目援助在促进西藏基础设施建设、改善农牧

区生产生活条件等方面有显著成效。第一,交通运输状况得到改善。进行了青藏铁路二期工程建设,结束了西藏没有铁路的历史;新建林芝机场、扩建拉萨贡嘎机场,进一步加强航空运输业发展;加快农村公路建设,基本解决全区乡村之间通路问题。第二,援建项目带动了农牧业的发展。农产品产量增加,农牧民生产生活条件得到改善,农牧民增收明显。第三,推动了社会事业发展。改善了教育条件,完善了卫生设施,加强了西藏通讯事业建设,实施了覆盖全区的广播电视工程。

项目援助在很大程度上促进了西藏的社会进步,但纵观西藏的援建项目,其经济社会效益存在很大差别。据靳薇(2011)在 1997—1998 年、2004 年和 2006 年三个时间段对援建项目的调查,发现这些项目大致可以分为三种:第一,社会效益和经济效益并存;第二,社会效益较好,经济效益较差;第三,社会效益和经济效益均差(见表 2)。

(3) 人才援助

对口援藏不仅是资金援藏、项目援藏,同时也是人才援藏和技术援藏,援藏方式也由单纯的资金援藏演变为资金、技术、人才相结合的复合型援藏。针对西藏人力资本存量偏低的历史与现状,向西藏派出大量的党政干部以及技术人员,以支持西藏社会经济的发展,显得尤其重要。西藏和平解放后,

内地党政干部的援藏经历了“进藏建藏”(1951—1978年)、“轮换进藏”(1979—1993年)以及“定期轮换援藏”(1994至今)三个阶段,其中1994年第三次西藏工作座谈会以后,干部援藏更加系统化和成熟化。各援建单位派出了大量援藏干部进藏,援藏干部成为连接内地与西藏的重要纽带。与此同时,

大量的专业人才和技术人员也陆续来到西藏,遍布教育、医疗、邮电交通、气象、工业等诸多领域。人才援藏为西藏既有的建设队伍注入了新的活力,优化了西藏人才的结构,带来了全新的思想观念,在更为宽泛的层面上调动了援藏资源,加深和拓宽了西藏与内地的联系,有利于民族团结和社会稳定。

表2 援建项目效益分类

类别	项目名称
社会效益和经济效益并存	拉萨饭店、藏西北绒山羊基地、甲岗水电站、那曲羊绒加工厂、拉萨市人民医院、西藏生育健康培训中心、那曲饭店、“一江两河”农业综合开发、西藏自治区藏药厂
社会效益较好,经济效益较差	西藏体育馆、山南群艺馆、拉萨少年儿童活动中心、拉萨市环形路、日喀则第二中学、布达拉宫广场、日喀则自来水厂、那曲医院住院部、那曲群艺馆、拉萨剧院、扎仓茶卡硼镁矿
社会效益和经济效益均差	昌都水泥厂搬迁、拉萨粮油加工厂、拉萨饲料加工厂、那曲羊绒分梳厂

资料来源:靳薇.西藏:援助与发展[M].拉萨:西藏人民出版社,2011.

2. 地方互动视野下的西藏扶贫开发绩效

在“中央关心、地方支援”的全国援藏格局下,西藏地方政府也多措并举^①,积极探索具有“中国特色、西藏特点”的扶贫开发道路。在中央和各援藏省市的大力支持下,西藏加大扶贫开发力度。自2001年以来,西藏自治区和7个地市均成立了扶贫开发领导小组,自治区政府在“十五”和“十一五”都制定了扶贫开发规划,并在全区预算中安排扶贫专项投资,累计投入扶贫开发资金36.75亿元,实施完成扶贫项目4000多个(张雪娥,2012)。

在西藏新农村建设方面,从2006年开始实施的安居工程,是一项具有划时代意义的重大工程,标志着以安居乐业为突破口的社会主义新农村建设开始在西藏自治区全面推进。“十一五”期间,西藏按照“统筹规划、整体推进、分类指导、科学设计、综合配套、突出特色”的总体要求,以“农房改造、游牧民定居、富民兴边、扶贫搬迁、地方病搬迁”为重点,采取“政府扶、援藏帮、银行贷、群众筹、社会捐”的办法,截至2010年底,农牧民安居工程累计完成投资170亿元,覆盖全区27.48万户、140余万农牧

民,全区农牧民人均住房面积较安居工程实施前增加了4.07平方米,达到23.62平方米(张帆,2011)。

安居工程实施以来,西藏大力推进水、电、路、通信、气、广播电视、邮政和优美环境“八到农家”工程,至今已实现5453个行政村村村都有综合活动场所目标;新增用电人口74万人,新增安全饮水人口95.24万人;基本实现了行政村村村通电话,广播、电视覆盖率分别达到90.28%、91.41%;13.5万户农牧民用上了沼气(边巴次仁,2011)。

在发展特色经济方面,西藏自治区集中整合涉农资金及国家投资共计15.25亿元,在全区7地(市、州)、74个县(市、区)安排实施了无公害蔬菜、优质青稞、白绒山羊、藏猪、藏鸡等12个产业项目及383个子项目。目前,自治区已初步形成了藏东北牦牛、藏西北绒山羊、藏中奶牛、藏中北绵羊、藏中优质粮油、城郊无公害蔬菜、藏猪藏鸡养殖7个特色产业带,特色农牧业区域化布局、专业化生产、产业化开发、规模化经营的态势开始显现。以2009年为例,特色农牧业项目区农牧民收入增幅达20%以

^① 为了使农牧民真正得到帮扶,受益更多,西藏扶贫农发办采取了八项举措以推动扶贫:一是以贯彻全区扶贫开发工作会议精神促增收;二是以抓好项目建设促增收;三是以加快项目审核批复进度促增收;四是以转变发展思路促增收;五是以加强沟通衔接促增收;六是以深化合作促增收;七是以突出重点区域促增收;八是以构建“大扶贫”格局促增收(西藏扶贫农发办公室,2012)。

上,人均增收647元。

西藏自治区实施的农牧区扶贫开发行为的成果是显著的。2011年全区农牧民人均纯收入预计达到4700元,比2001年增加了3300元,年均增长12.8%;农牧民人均纯收入低于1300元的重点帮扶贫困人口,已经由2001年的148万下降到2010年底的16.8万;按照2006年确定的1700元的扶贫标准,贫困人口由2005年的96.4万人减少到2011年的40.8万人;自治区共有682个乡镇、4547个行政村通公路,分别占乡镇、行政村总数的100%和86%;累计解决了188.8万农牧民用电、180.9万农牧民安全饮用水问题(杨庆军,2012)。农牧区义务教育免费“三包”政策全面实施,以免费医疗为基础的农牧区医疗制度实现了全覆盖,贫困地区基础设施建设得到加强,社会公益事业全面发展,农牧民生产生活条件明显改善。

四、结语

由于历史条件、地理环境等众所周知的原因,西藏内在的发展动力是单薄的,发展途径是有限的,同时鉴于西藏战略上的重要性,国家必将努力把西藏的发展纳入到全国发展的整体框架中,这种努力自然地体现在国家对于西藏扶贫开发及整体经济社会发展的主导与扶持上,对口援藏是这种主导行为的主要表征。同时,在国家主导下,西藏本身也积极探索符合自身实际的扶贫开发道路,以期做到“地方回应”,以安居工程、小城镇建设等为主要内容的新农村建设和发展带有西藏特点的特色经济,则是这种努力的重要体现。上述内外两方面因素构成了西藏扶贫开发的“国家主导与地方互动”的逻辑框架,在这种扶贫开发模式下,西藏扶贫开发的成效是显著的,无论是对口援藏还是自身探索都取得了公认的成就。

在看到成绩的同时,我们也应注意到,西藏扶贫开发中,尤其是对口援藏还存在诸多问题,值得进一步探讨。一是不少援建工程的效益较为低下。靳微等人(2005)的研究表明,建成项目普遍自我积累能力差,资金供需缺口大,甚至到了难以为继的地步。同时,一些政府立项的工程与当地居民的实际需求也并不完全一致,造成了供给效率低下问题。而在项目的审查、监管和评估等方面,政府还缺乏一整套完善的机制,不能排除一定的腐败风险(马戎,2011)。二是在援助过程中,当地农牧民参

与程度仍较低,“局外人”决策现象依然明显。同时也存在明显的“形象工程”“面子工程”“政绩工程”,不仅削弱了对口援藏的有效性,也降低了民众对援藏的期待。三是在一定程度上使西藏逐渐形成了一种依赖型的发展模式和“等靠要”的思想错觉,不利于西藏自我发展能力的提高。

为此,我们认为应着重采取以下措施,以保障对口援藏的有效性:

第一,切实提高援藏工程项目的效益。可考虑建立财政预算约束,避免财力的浪费。财政投向应着重于公共服务型财政,建立激励机制,减少“无偿—无效”的财政转移支付,并加大对财政资金使用的监督力度。

第二,变“局外人”援藏为“参与式”援藏。对口援藏项目的有效性,从根本上来说并不应从项目援助方或者当地政府的视野来看待,而是要站在当地居民的角度来观察其是否有效。所以,必须深入了解当地居民,尤其是广大农牧民的实际需求,使其参与到项目决策以及项目实施的过程中,根据民众的具体实际确定援助的方式和援助的内容,增强援助项目的有效性。同时,动员公众参与到经济社会发展进程中,也是“以人为本”发展观的具体体现。这样既能保证项目符合实际,又能让民众切实分享到发展的成果。

第三,进一步增强西藏自我发展能力。虽然历史上形成的西藏“供给依赖型”发展模式在短期内是无法改变的,但在这一框架下,西藏必须选择具有自身比较优势的发展道路,增强自身的要素禀赋优势。基于这一理念,对西藏的援助项目在设计上也应该符合西藏的比较优势,并进一步将这种比较优势转换为竞争优势,使西藏发展的内在动力与外部助力相结合,以实现其经济社会跨越式发展。

参考文献:

- 安玉琴. 2005. 西藏财税管理体制存在的问题及对策[J]. 税务研究(1):78-80.
- 边巴次仁. 2011. 西藏和平解放60年:西藏投入170亿元实施安居工程[EB/OL]. 新华网, (2011-05-18) [2012-11-17]. http://news.xinhuanet.com/politics/2011-05/18/c_13880558.htm.
- 多杰才旦,江村罗布. 1995. 西藏经济简史[M]. 北京:中国藏学出版社.
- 黄玉生. 1995. 西藏地方与中央政府关系史[M]. 拉萨:西藏

- 人民出版社:14.
- 靳薇. 2005. 和平解放后援藏项目社会经济效益研究[J]. 西南民族大学学报(人文社科版)(3):4-10.
- 靳薇. 2011. 西藏:援助与发展[M]. 拉萨:西藏人民出版社:109.
- 马戎. 2011. 重思援藏项目的经济和社会效益[J]. 青海社会科学(4):62-63.
- 王洛林,朱玲. 2005. 市场化与基层公共服务——西藏案例研究[M]. 北京:民族出版社:263.
- 西藏扶贫农发办公室. 2012. 扶贫农发以八项举措促农牧民增收[EB/OL]. (2012-08-13)[2012-11-15]. <http://www.tibtetrd.cn/cms/bencandy.php?fid=40&id=2378>.
- 杨明洪,孙继琼. 2009. 中央财政补助对西藏经济发展和收入分配的影响分析[J]. 西南民族大学学报(人文社科版)(7):1-5.
- 杨庆军. 2012. 西藏扶贫从温饱转向致富[EB/OL]. 人民网, (2012-01-14)[2012-11-15]. <http://politics.people.com.cn/GB/14562/16876926.html>.
- 张帆. 2011. 安居工程引领农牧民过上现代文明新生活[EB/OL]. 人民网, (2011-03-06)[2012-11-17]. <http://society.people.com.cn/GB/41158/14071039.html>.
- 张雪娥. 2012. 2011年西藏开启扶贫开发新时代[EB/OL]. 中国民族宗教网, (2012-01-10)[2012-11-05]. <http://www.mzb.com.cn/html/report/269587-1.htm>.
- 中共中央文献研究室. 2005. 西藏工作文献选编[Z]. 北京:中央文献出版社,478-491.

Analysis of Logic Mechanism and Performance of Poverty Alleviation Development in Tibet

LI Guo-zheng

(School of Transportation Management, Civil Aviation Flight University of China, Sichuan Guanghan 618307, China)

Abstract: Poverty Alleviation Development is an important project implemented for changing Tibet's backward situation by Central Government, as a result, the backwardness of Tibet's economy and the importance of the development of Tibet's economy determine that the logic mechanism of poverty alleviation development and economic development of Tibet are the interaction of national-led and local response. The national-led issue mainly embodies "Tibet being supported by other provinces", and local response is chiefly carried out by village reconstruction and development of specific economy and so on. The interaction of national-led and local response has made obvious achievement in poverty alleviation development models, either "Tibet being supported by other provinces" or Tibet self exploration has made greatly-known progress, although the poverty alleviation development model of the interaction of national-led and local response has the defects such as low efficiency of the projects supporting Tibet, low participation extent of local peasants and herdsman and so on, it is of important significance to leapfrogging development of Tibet's economy and society, and this model will continue. China should set up budget constraint to really raise the efficiency of the projects supporting Tibet, change the mode of Tibet-supporting from "outsiders" to "participants", and further consolidate Tibet's self development capacity.

Key words: Tibet; Poverty Alleviation Development Model; national-led mode; local response; Tibet being supported by other provinces; Tibet supported by "outsider"; Tibet supported by "participants"; projects for supporting Tibet by other places; village reconstruction; specific economy

CLC number: F12775 **Document code:** A **Article ID:** 1674-8131(2013)01-0084-07

(编辑:南 北;段文娟)