

DOI:10.3969/j.issn.1674-8131.2012.02.004

西部地区农业信贷投入的经济效应研究^{*}

高云峰,王子健

(西南大学 经济管理学院,重庆 400716)

摘要:利用面板模型对西部地区1978—2009年农业信贷投入的经济效应进行实证分析,结果表明:农业信贷投入促进农业产出增长的作用比较明显,而在提高农村居民收入增长方面则显得比较乏力;农业信贷资金的产出弹性逐渐得到改善,农业产出对信贷投入的响应更趋积极;农业产出和农村居民收入对农业信贷利率的变化不敏感,农村金融市场上信贷配给的现象依然普遍;农业信贷投入的经济效应存在省际差异。因此,应完善农业信贷的征信机制,增加农业信贷资金的有效供给并调整投入结构,调整西部地区农业生产结构,改善农民收入结构,以增强农业信贷投入的经济效应。

关键词:农业信贷;经济效应;农业产出效应;农村收入效应;信贷投入结构;农村居民收入结构;信贷配给;西部地区

中图分类号:F832.43;F127

文献标志码:A

文章编号:1674-8131(2012)02-0019-08

Study on the Economic Effects of Agricultural Loan in Western Regions

GAO Yun-feng, WANG Zi-jian

(School of Economics and Management, Southwest University, Chongqing 400716, China)

Abstract: Panel model is used to make empirical analysis of the economic effects of agricultural credit investment in west China during 1978-2009, results show that the effect of agricultural credit investment on promoting agricultural output increase is obvious but its effect on promoting rural inhabitants income growth is relatively weak, that the output elasticity of agricultural credit capital is gradually improved, that the response of agricultural output to credit investment should be more active, that agricultural output and rural residents income are not sensitive to the change of agricultural credit interest rate, that credit ration phenomena in rural financial market are still popular and that the economic effect of agricultural credit investment is varying between different provinces. Thus, the economic effect of agricultural credit investment can be enhanced by perfecting credit mechanism of agricultural loan, by increasing effective supply for agricultural loan capital and adjusting investment structure, by adjusting agricultural production structure in west China and by improving peasants income structure.

Key words: agricultural credit; economic effect; agricultural output effect; rural income effect; credit investment structure; rural inhabitant income structure; credit ration; west region

* 收稿日期:2012-01-14;修回日期:2012-02-24

基金项目:国家社会科学基金项目(09BJY057)“加快西部地区农村信用体系建设与创新研究”

非常感谢匿名审稿人的建设性意见,文责自负。

作者简介:高云峰(1969—),男,陕西泾阳人;副教授,博士,日本早稻田大学访问学者,重庆市金融学会常任理事,在西南大学经济管理学院任教,主要从事农村金融研究;Tel:13883601998, E-mail: gyfswau@yahoo.com.cn。

王子健(1989—),男,湖南常德人;硕士研究生,在西南大学经济管理学院学习;Tel:13668031833, E-mail: 823115627@qq.com。

一、引言

农业信贷资金是农业经济发展的基础,是促进农村经济发展的重要要素。我国西部地区自然条件相对恶劣,区域经济发展较为落后,“二元结构”特征明显,在农业信贷方面,资金投入不足,农户和农村中小企业贷款难的问题比较突出。在这一背景下,厘清农业信贷资金的经济效应,有助于提高农业信贷资金利用效率以及改善农业信贷资金投放结构。

农业信贷资金投入的经济效应问题长期被国内外学者所关注。经济学家 Lewis (1954) 提出,信贷资金对于小农业和小工业的发展是非常重要的。Nelson (1956) 在其“低水平均衡理论”中指出,只有对农村经济进行大量的资本投入,才能使其收入增长冲出“低收入陷阱”。Madison (1974) 对 22 个国家的实证分析显示,资本对农业经济增长的贡献率为 55%。Johan 等 (1999) 对 9 个中东欧国家的实证研究表明,高通胀、土地产权制度缺失、农业低效率和较高的信贷交易成本是农业信贷效率低下的主要原因,而政府为改变上述现象而采取的短期措施并不是最优的解决方案。Koester (2001) 则发现,在缺乏有效农村金融市场体系的经济转型国家,农村资金的配置效率往往是低下的。Townsend 等 (2001) 提出,在缺乏风险管理的情况下,政府主导的农业信贷的效率比较低,而农业信贷的低效率会加大农村金融风险。Mohane 等 (2002) 认为解决发展中国家农业信贷资金效率低下问题必须改革投融资体制,规范政府行为。南非国家信用管理局 (2008) 对南非农业中小企业融资状况的调查显示,信用记录缺失是其难以获得必要信贷支持的主要原因。Xavier (2011) 对泰国正规金融与非正规金融的比较研究显示,正规金融机构贷款利率的下降可以刺激农户的贷款需求,而非正规金融机构的金融创新可以增强其对正规金融机构的替代作用。

随着 20 世纪 90 年代初中国农村金融改革的推进,农业信贷投入问题逐渐成为研究热点。国内学者关于农业信贷投入问题的研究大致可分为以下两类:

一是关于农业信贷投入的经济效应研究。温涛等 (2005) 的实证研究发现,农业贷款的增长并没有成为促进农村经济增长和农民收入水平提高的资源要素。朱喜等 (2006) 基于误差修正模型的分

析结果显示,改革开放以来中国农业贷款投入在长期与农民收入、农村投资之间不存在均衡关系,在短期也未能有效促进农村投资的增加和农民收入的增长。姚耀军等 (2004) 运用协整分析方法检验中国 1978—2002 年的农业经济与金融之间的关系,认为二者之间存在长期均衡关系,农业金融发展会影响农业经济的增长。裴辉儒 (2010) 基于面板模型的研究结果显示,我国农业信贷与农业经济增长的相关性存在明显的区域差异。赵书海 (2011) 的研究表明农业 GDP 与金融机构农业信贷投入存在长期均衡关系,而从短期来看,农业 GDP 的增长来自于短期农业信贷投入。

二是关于农业信贷投入模式的研究。张杰 (2003)、何广文 (2003, 2004, 2006)、刘民权等 (2005)、王家传等 (2003)、翟照艳等 (2004)、林江鹏等 (2010) 认为,政府对非正规金融的过度排斥导致农业信贷市场主体过分单一、垄断和不开放。冉光和等 (2005) 论证了中国农村金融可持续发展的根源在于农村信贷市场的不健全。陈军等 (2008) 认为,传统的正规农村金融机构通常将农村低收入农户排斥在农村信贷市场之外,而微型金融机构的产生使这一情况发生了根本性的扭转。何广文等 (2004) 认为,要加快发展中小型金融机构,培育农村信贷市场竞争机制。张杰等 (2006) 的实证研究表明,微型金融机构也可以实现较好的风险控制和经营业绩,但受诸多现实因素的限制,微型金融机构很难惠及广大低收入纯农业生产者以及农户的生活性金融需求。姚先斌等 (1998)、李军培 (2005)、刘西川等 (2007) 的研究显示,我国小额信贷存在的主要问题是机构产权不明晰、资金来源狭窄、利率低、金融产品单一、客户目标上移等。孙若梅 (2005)、何广文等 (2005)、张立军等 (2006) 和褚保金等 (2008) 的实证研究结果表明,小额信贷的发展有助于降低贫困,增加农户的家庭收入。

国内外学者在对农业信贷投入的经济效应及其制约因素方面的研究是广泛和充分的,但由于分析方法和样本选择的差异性,众多学者关于农业信贷投入的经济效应的研究,结论并非完全一致,而针对西部地区农业信贷投入经济效应的研究则更为稀少。本文通过构建面板模型,对 1978—2009 年西部地区农业信贷投入的经济效应进行定量分析,旨在揭示其农业信贷资金的配置效率与制约因素。

二、模型设计

本文借鉴新古典经济增长理论的生产函数模型分析农业产出的决定及影响因素,基本模型表示如下:

$$Y = f(K, L, E) \quad (1)$$

其中 Y 代表农业总产出, K 代表投入的资本存量, L 代表投入的劳动力, E 代表土地。该模型也可表述成以下形式:

$$Y = \gamma K^\alpha L^\beta E^\theta \quad (2)$$

其中 α, β, θ 为资本、劳动力、土地的产出弹性系数, γ 为常数, $0 < \alpha, \beta, \theta < 1$; 取对数, 则得到:

$$\ln Y = \ln \gamma + \alpha \ln K + \beta \ln L + \theta \ln E \quad (3)$$

公式(3)表明农业产出增长率主要取决于存量资本增长率、劳动力的增长率和土地投入的增长率。对农业产出的资本投入主要包括两个部分,一部分是自有资本,一部分是借入资本,两者则都属于可贷资金,而利率变化会影响可贷资金的投入。因此,资本存量的函数式可以表示如下:

$$K = f(R, F) \quad (4)$$

其中 F 表示可贷资金, R 表示可贷资金的利率。根据可贷资金理论模型, F 和 K 正相关, R 和 K 负相关。因此,公式(1)又可以表示为:

$$Y = f(R, F, L, E) \quad (5)$$

根据西部地区农村经济发展的实际情况,本文假定农村居民的收入主要来自于前期的第一产业的产出和储蓄,而储蓄又是利率和可贷资金的函数,因此将农村居民收入函数表述为下式:

$$S = f(R, F, Y_{t-1}) \quad (6)$$

S 表示收入, Y_{t-1} 代表前期产出。根据 IS—LM 模型,可贷资金的供给增加,首先会导致利率水平的下降,然后促使农业投资增加,并通过乘数效应带动产出和收入的增长。这种影响机制可以表示如下:

$$F \uparrow \rightarrow R \downarrow \rightarrow I \uparrow \rightarrow Y \uparrow \rightarrow S \uparrow$$

其中 I 表示农业投资。为便于分析,上述模型可变形为下列形式:

$$Y_{it} = \rho_i T_t + \lambda_i F_{it} + \eta_i R_{it} + \omega_i L_{it} + \theta_i E_{it} + C_Y + d_i + \varepsilon_{it} \quad (7)$$

$$S_{it} = \psi_i T_t + \kappa_i F_{it} + \varphi_i R_{it} + \tau_i Y_{it-1} + C_S + d_i + \mu_{it} \quad (8)$$

模型(7)用来分析第一产业产出的决定与影响因素,模型(8)用来反映农民人均收入的决定与

影响因素。其中 T 是时间虚拟变量 ($T = 1978, 1979, \dots, 2009$), 它反映 ρ_i, ψ_i 随时间的变化; C_Y 为模型(7)的共同截距; C_S 为模型(8)的共同截距项; d_i 为截面虚拟变量; $\varepsilon_{it}, \mu_{it}$ 为随机扰动项; λ_i, η_i 分别为金融机构农业贷款、银行利率对第一产业产值的影响系数; κ_i, φ_i 分别为金融机构农业贷款、银行利率对农村居民人均收入的影响系数; τ_i 为前期产出对农民人均收入的影响系数; ω_i, θ_i 分别为劳动力和土地投入对农业产出的影响系数。根据理论模型,我们预计系数 $\lambda_i, \kappa_i, \omega_i, \theta_i$ 为正,即农业贷款投放、劳动力和土地投入的增加会促进农业产出和农村居民收入的增长;预计系数 η_i, φ_i 为负,即利率水平的上升会抑制农业产出和农村居民收入的增长;系数 τ_i 为正,即前期产出增加有助于当期收入的增加。

三、变量选择和数据来源

农业信贷资金产生的经济效应是综合且复杂的,本着可计量的基本原则,本文主要对其农业产出效应和农村收入效应进行分析。根据金融发展理论,把信贷资金作为解释变量,把农业产出和农村居民收入作为被解释变量,把劳动力、土地投入作为控制变量。

考虑到西部地区多个省区数据资料的可比性、可得性以及中国农村金融发展的实际情况,本文以各省区第一产业产值(PI)作为农业产出水平的代理变量,并对 PI 进行对数处理,令 $Y_{it} = \ln(PI)$; 用各省区农村居民人均年收入(AI)作为收入水平的代理变量,也对 AI 进行对数处理,令 $S_{it} = \ln(AI)$; 用各省区金融机构农业贷款总额(FL)作为信贷资金投入的代理变量,对 FL 进行对数处理,令 $F_{it} = \ln(FL)$; R 为实际利率,即用通货膨胀率调整后的一年期银行贷款利率(如果本年度利率水平发生过多次调整,则采用其加权平均值);以各省区第一产业劳动力人口数($Labor$)作为劳动力投入的代理变量,人口数单位为千万,进行对数处理,令 $L_{it} = \ln(Labor)$; 以各省区农作物播种面积($Land$)作为土地投入的代理变量,土地面积单位数为千公顷,进行对数处理,令 $E_{it} = \ln(Land)$ 。

本文研究样本地区包括西部地区 12 个省、市、自治区,时间为 1978—2009 年,数据来源于《中国统计年鉴》《中国金融统计年鉴》《新中国 60 年统计资料汇编》和各省统计年鉴。

四、模型分析与实证检验

1. 各变量的面板单位根检验

为了避免伪回归,需对 Y 、 S 、 F 、 R 、 L 、 E 等变量进行单位根检验。我们选择 4 种主要的方法同时进行检验,取 4 种方法检验一致的结果,以增强检验的可靠性。这四种检验方法分别是 Levin Lin & Chut 检

验、Im Pesaran & Shin W-stat 检验、ADF-Fisher Chi-square 检验和 PP-Fisher Chi-square 检验。表 1 是 6 个原始变量及差分变量的检验结果,结果表明, Y 、 S 、 F 、 R 、 L 、 E 的原始序列均没有通过单位根检验,但它们的一阶差分序列都通过了 4 种方法的检验,说明这 6 个变量都是一阶单整。

表 1 Y 、 S 、 F 、 R 、 L 、 E 的单位根检验

变量	Levin Lin & Chu t	Im Pesaran & Shin W-stat	ADF-Fisher Chi-square	PP-Fisher Chi-square
Y	-3.165 1	1.764 8	9.352 9	18.023 3
S	-0.311 1	2.902 4	12.291 3	12.142 8
F	0.073 3	4.462 3	9.397 9	8.450 3
R	1.873 1	1.848 6	7.831 5	10.334 1
L	-2.591 5	-1.029 8	37.327 5	41.561 0
E	3.987 6	4.926 0	10.775 7	7.168 7
DY	-13.721 1	-14.038 5	200.696 0	203.529 0
DS	-6.988 9	-10.439 3	145.311 0	154.269 0
DF	-18.159 2	-18.562 9	261.826 0	273.540 0
DR	-13.109 5	-10.715 9	146.659 0	141.373 0
DL	-8.576 7	-8.798 6	128.682 0	135.682 0
DE	-13.440 8	-12.447 7	175.902 0	186.470 0

注:4 种方法的零假设都是具有单位根;最优时滞采用 AIC 准则确定;表中的检验结果的显著水平为 5%;在原始变量前面加 D,表示对此变量进行一阶差分处理后的新序列。

2. 协整检验和协整方程的估计

由于 Y 、 S 、 F 、 R 、 L 、 E 都是一阶单整序列,存在协整的可能,因此可以采用二步检验法进行协整检验。在进行协整检验之前,本文先对模型(7)、(8)进行无约束回归分析,并对回归分析产生的残差进行单位根检验,结果表明方程的残差序列没有单位根,说明可能存在协整关系;然后再进一步进行协整检验。本文主要采取 Engle-Granger 二步法的协整检验和 Johansen 迹(trace)检验方法的面板数据协整检验,表 2 是基于 Engle-Granger 二步法的协整检验结果。

表 2 中的检验结果否定了原假设,说明模型(7)和(8)中各变量之间存在协整关系;而基于 Johansen 的 trace 协整检验结果也支持模型(7)和

(8)中各变量之间存在协整关系。因此,可以用面板模型对两个方程进行回归分析。

表 2 基于 Granger-Engle 二步法的 Kao 协整检验

模型(7) ADF 检验		模型(8) ADF 检验	
t 值	概率	t 值	概率
-4.442 6	0.000 0	-4.349 1	0.000 0

注:协整检验的零假设是各变量之间不存在协整关系。

本文利用 *EViews*6.0 对模型设定进行协方差检验,分析结果显示采用等斜率模型较优;然后采用 *Hausman* 检验和 *Redunant Fixed Effects* 检验,结果表明选择截面固定效应与时期随机效应模型较优。模型回归分析的结果如表 3。

表3 模型(7)、(8)主要变量的回归分析结果

模型(7)——产出效应				模型(8)——收入效应			
变量	回归系数	T 检验值	概率值	变量	回归系数	T 检验值	概率值
C_Y	1.327 4	12.079 9	0.000 0	C_S	4.799 8	29.039 0	0.000 0
F	0.178 4	4.316 3	0.000 0	F	0.052 6	6.782 7	0.000 0
R	-0.095 9	-12.814 5	0.000 0	R	-0.072 3	-14.435 1	0.000 0
L	-0.345 3	-5.257 2	0.000 0	Y_{t-1}	0.4313	18.820 3	0.000 0
E	0.865 0	12.125 4	0.000 0				
模型(7)的 $R^2 = 0.974 7$, F-statistic = 739.198 0				模型(8)的 $R^2 = 0.931 7$, F-statistic = 269.352 1			

模型中各系数的符号与我们理论预期相一致。其中农业贷款和第一产业产值是正相关的,说明贷款增长率每增加1%可以促进第一产业产出增长率上升0.17%;而利率和第一产业产值是负相关的,说明利率下降1%可以刺激第一产业产出增长率上升0.09%;在第一产业产值增长率的影响因素中,土地播种面积增长率的影响作用最大。模型(8)中 F 的系数为正,说明农业贷款投放与农村居民收入水平之间是正相关的,既农业贷款增长率每增加1%可以使农村居民收入增长率上升0.05%; R 的系数为负,表明利率的调整与农村居民收入增长是负相关的,利率下降1%可以使农村居民收入增长率上升0.07%。

模型(7) F 的系数大于模型(8)中 F 的系数,说明农业信贷促进农业产出的增长的作用是比较明显的,而在提高农村居民收入方面的作用比较弱,其原因主要在于以下两个方面:

一是西部地区农村信贷投入结构偏重于农业生产。根据中国人民银行的统计,西部地区农村贷款中投向农业生产类的贷款占比约为80%,农村乡镇企业贷款的占比约为20%;与之相比,东部地区农业生产类的款占比约为60%,农村乡镇企业贷款的占比约为40%。显然,就贷款投入对第一产业的贡献来看,投放于农业生产的贷款的产出效应要强于投放于农村乡镇企业贷款的产出效应,这就导致了西部地区农业信贷投入的产出效应要好于其收入效应。

二是西部地区农村居民收入结构的特殊性。根据有关统计资料,西部地区农村居民收入结构中占比由高到低依次是家庭经营性收入、工资性收入、转移性收入、财产性收入,分别为65.9%、

27.9%、4.0%、2.2%,第一产业生产是西部地区农民收入的主要来源。而从第一产业的内部分工来看,农民始终处于产业价值链的最低端,因此尽管第一产业产出水平在增加,但农民收入的增长却并不明显。

综合两个模型来看, F 的系数的绝对值都要大于 R 的系数的绝对值,说明农业产出和农村居民收入对农业信贷利率的变化不敏感。这是因为在农村金融市场,信贷配给的现象十分普遍,在相对落后的西部地区,农村信贷供给缺口更大,即使利率水平发生较大幅度的变化也很难抑制相对旺盛的信贷需求。

3. 信贷资金投入经济效应的省际比较

在等斜率模型分析的基础上,通过截面虚拟变量 d_i 的差异性可以对农业信贷的区域效应差异予以反映。表4给出了个体固定效应截面虚拟变量 d_i 的回归结果,为了能够清晰地反映上述差异,本文对该结果进行了降序排列。

模型(7)的实证结果显示,在西部地区的12个省、市、自治区中,农业信贷对第一产业产出作用由强到弱的依次是四川、广西、云南、内蒙古、贵州、重庆、陕西、新疆、甘肃、青海、宁夏、西藏,其中排序靠后的4个省份的截面虚拟变量回归系数为负,说明这四个省份农业信贷的投放对第一产业产出的影响作用比较弱。

模型(8)的实证结果显示,农业信贷对农村居民收入作用由强到弱的省份依次是西藏、宁夏、青海、内蒙古、重庆、新疆、甘肃、陕西、贵州、广西、云南、四川,其中排序靠后的9个省份的截面虚拟变量回归系数为负,说明这9个省份农业信贷促进农村居民收入增长的作用比较差。

表4 模型(7)、(8)个体固定效应截面虚拟变量的回归结果

省、市、自治区	模型(7) 系数	省、市、自治区	模型(8) 系数
四川	1.612 6	西藏	0.779 8
广西	1.054 6	宁夏	0.658 5
云南	0.784 7	青海	0.615 9
内蒙古	0.430 1	内蒙古	-0.118 6
贵州	0.385 7	重庆	-0.120 7
重庆	0.380 9	新疆	-0.190 2
陕西	0.352 6	甘肃	-0.262 8
新疆	0.215 3	陕西	-0.348 4
甘肃	-0.053 6	贵州	-0.380 6
青海	-1.623 7	广西	-0.414 9
宁夏	-1.649 8	云南	-0.513 2
西藏	-1.889 2	四川	-0.729 5

注:本文对模型(7)、(8)截面虚拟变量的回归结果分别进行降序排列。

如果将1978—2009年农业贷款额与第一产业GDP比值的均值进行比较后会发现,比值最高的两个省分别是宁夏、甘肃,比值最低的两个省分别是西藏、青海,详见图1。由此可见贷款投入过多或过少都不利于第一产业产出的增长。信贷投入不足很难激发农业潜在的生产能力,从而无法形成有效产出;而贷款投入过多会降低资本的边际产出率。此外,农业生产所需的土壤、水资源等要素也会制约农业信贷的产出效应。西藏、青海、宁夏的耕地面积占比在西部地区处在最末三位,而宁夏、甘肃的人均水资源量排在西部地区倒数一、二位,农业信贷资金很难在短期内产生好的效果。因此信贷投入相对不足的地区要继续加大信贷投入,而信贷投入相对较多的地区则要调整农业生产结构,提高农业生产效率。

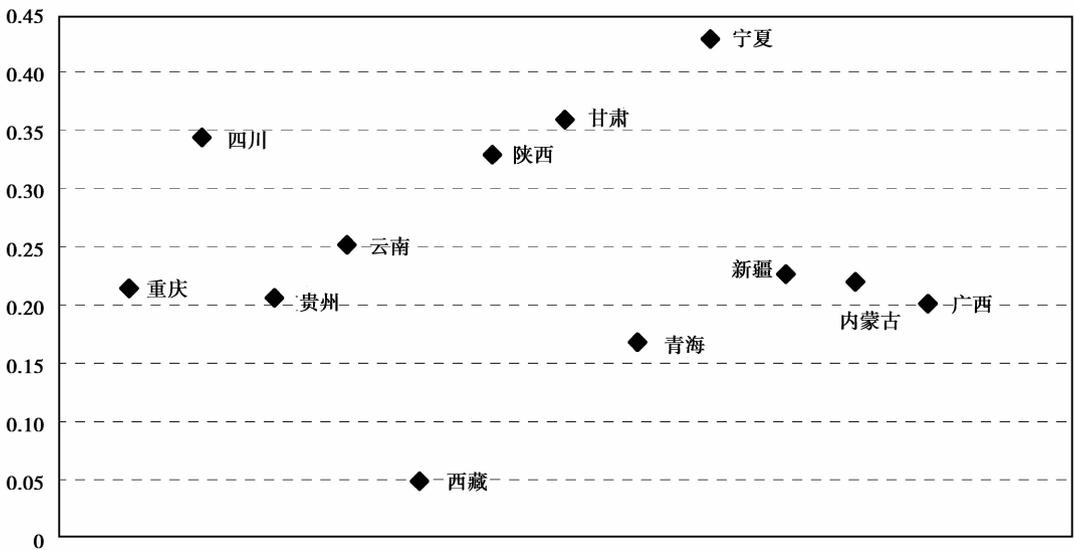


图1 1978—2009年西部地区各省区农业贷款总额与第一产业产值比值的均值

4. 农业信贷资金投入的时期效应

表5给出了农业信贷资金产出效应的时期状况。从模型(7)的时间虚拟变量的系数变化情况来看,1992年以前都为负,1993—1998年为正,1999—2003年又转为负,2004以后为正。从整体趋势来看,随着时间的推移,时期随机效应虚拟变量的回归系数由负变正,说明农业信贷资金的产出弹性和利率弹性在逐渐得到改善。但农业信贷资金的动

态效应改善仍然面临许多不确定性,1999—2003年中国粮食产量出现缓慢增长,人均粮食产量甚至出现连续下滑的情况,这在一定程度上影响了农业信贷资金的产出效应。因此,提高农业信贷效率不能简单依赖资金投放的增加,提高农业生产所需的技术、劳动力、土地要素的质量也是中国农业健康发展的重要保障。

表5 模型(7)时期随机效应虚拟变量的回归结果

年份	回归系数	年份	回归系数	年份	回归系数	年份	回归系数
1985	-1.097 3	1991	-0.293 7	1997	0.292 7	2003	-0.048 0
1986	-0.979 9	1992	-0.234 5	1998	0.177 4	2004	0.137 2
1987	-0.873 7	1993	0.344 2	1999	-0.155 9	2005	0.221 9
1988	-0.476 2	1994	0.620 3	2000	-0.145 8	2006	0.303 6
1989	-0.034 7	1995	0.789 0	2001	-0.104 4	2007	0.592 6
1990	-0.207 9	1996	0.586 1	2002	-0.118 2	2008	0.705 2

注:本文使用平衡数据进行回归分析,模型(7)的时间虚拟变量的回归系数从1985年开始估计;由于农业信贷的收入弹性较低,本表未给出模型(8)的时期随机效应虚拟变量的分析结果。

五、研究结论与政策建议

本文运用面板模型对我国西部地区农业信贷投入的经济效应进行实证研究,得出以下基本结论:

第一,对西部地区各省区的农业信贷投入、银行贷款利率和第一产业产值及农村居民收入的面板回归分析表明,农业信贷投入在促进农业产出增长方面的作用比较明显,而在提高农村居民收入增长方面则显得比较乏力。农业信贷的产出效应强于收入效应的原因主要源自两个方面,一是西部地区农业信贷投入结构偏重农业生产,二是西部地区农村居民收入主要来源于第一产业。因此调整农业信贷投放结构和改善农民收入结构,有助于改善农业信贷的收入效应。

第二,从农业信贷投入的动态经济效应来看,西部地区农业信贷资金的产出弹性逐渐得到改善,农业产出对信贷投入的响应更趋积极。相比而言,农业产出和农村居民收入对农业信贷利率的变化不敏感,说明农村金融市场上信贷配给的现象依然普遍,即使利率水平发生较大幅度的变化也很难抑制相对旺盛的信贷需求。因此,完善农业信贷的征信机制不仅可以降低农业信贷风险,而且可以增加农业信贷资金的有效供给。

第三,对个体固定效应截面虚拟变量回归系数的分析显示,西部地区农业信贷投入的经济效应存在省际差异。从第一产业产值增长率对农业信贷增长率的响应程度来看,四川、广西、云南、内蒙古、贵州、重庆、陕西、新疆等省份的农业信贷投入的产出效应较好;从农村居民收入水平增长率对农业信

贷增长率的响应程度来看,西藏、宁夏、青海等省份的农业信贷的收入效应较好。对于农业信贷的经济效应较差的地区,要加大信贷资金投入,调整农业产业结构,提高技术、劳动力和土地要素的质量。

参考文献:

- 陈军,曹远征.2008.农村金融深化与发展评析[M].北京:中国人民大学出版社.
- 褚保金,张龙耀,郝彬.2008.农村信用社扶贫小额贷款的实证分析——以江苏省为例[J].中国农村经济(5):11-21.
- 何广文.2003.改善小额信贷与优化农户贷款环境[J].农村经济与科技(1):17-19.
- 何广文.2004.对农村政策金融改革的理性思考[J].农业经济问题(1):14-18.
- 何广文,冯兴元.2004.农村金融体制改革亟待深化[J].中国乡镇企业(4):6-19.
- 何广文,李莉莉.2005.农村小额信贷市场空间分析[J].银行家(11):108-111.
- 何广文.2006.“只贷不存”机构运作机制的特征与创新[J].银行家(8):118-121.
- 李军培.2005.小额信贷对解决我国中小企业融资难问题的启示[J].投资研究(4):36-39.
- 刘西川,黄祖辉,程恩江.2007.小额信贷的目标上移:现象描述与理论解释——基于三省(区)小额信贷项目区的农户调查[J].中国农村经济(8):23-34.
- 刘民权,徐忠,俞建拖,周盛武,赵英涛.2005.农村信用社市场化改革探索[J].金融研究(4):99-113.
- 林江鹏,王定祥,李敏.2010.国际金融危机背景下我国农村金融服务深化路径选择[J].金融理论与实践(6):51-56.
- 裴辉儒.2010.我国农业信贷与农业经济增长的相关性研

- 究——基于1978—2007年31个省份的Panel Data分析[J]. 农业技术经济(3):31-40.
- 翟照艳,王家传.2004.我国农村资金短缺的制度性成因剖析与对策建议[J]. 生产力研究(11):133-135.
- 冉光和,李敬,万丽娟,温涛.2005.经济转轨时期财政政策对农民收入增长的影响[J]. 重庆大学学报(自然科学版)(6):145-148.
- 孙若梅.2008.小额信贷对农民收入影响的实证分析[J]. 贵州社会科学(9):65-72.
- 王家传,梁希震,张乐柱.2003.我国农村金融组织体系重构问题研究[J]. 山东农业大学学报(社会科学版)(1):13-18.
- 温涛,王煜宇.2005.政府主导的农业信贷、财政支农模式的经济效应——基于中国1952—2002年的经验验证[J]. 中国农村经济(10):18-27.
- 姚耀军,和丕禅.2004.基于面板数据的中国农业信贷绩效研究[J]. 中国农业大学学报(社会科学版)3:21-24.
- 姚先斌,程恩江.1998.小额信贷的概念原则及在中国的实践[J]. 中国农村经济(4):52-57.
- 张杰.2003.中国农村金融制度:结构、变迁与政策[M]. 北京:中国人民大学出版社.
- 张杰,谢晓雪,张淑敏.2006.中国农村金融服务:金融需求与制度供给[J]. 西安金融(3):20-26.
- 张立军,湛泳.2006.小额信贷降低贫困效应的国际经验及其启示[J]. 新金融(11):45-48.
- 赵书海.2011.金融机构农业信贷投入与农业GDP关系的研究——基于VAR模型的实证分析[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版)(3):8-12.
- 朱喜,李子奈.2006.我国农村正式金融机构对农户的信贷配给——一个联立离散选择模型的实证分析[J]. 数量经济技术经济研究(3):37-49.
- HAPPY M, GERHARD C, WILLIAM G. 2002. The effects of the interest rate ceilings on the micro lending market in South Africa [R]. Working Paper of University of Pretoria.
- JAMES H M. 1974. The evolution of commercial credit reporting agencies in nineteenth-century America [J]. The Business History Review, 5:44-56.
- JOHAN F S, HAMISH R G. 1999. Agricultural credit problems and policies during the transition to a market economy in central and eastern Europe [J]. Food Policy(1): 21-47.
- NATIONAL CREDIT REGULATOR OF THE REPUBLIC OF SOUTH AFRICA. 2008. Information sharing and SMME financing in South Africa; A survey of the landscape [R]. North Carolina, USA; PERC Chapel Hill Press:54-58.
- RICHARD R N. 1956. A theory of the low-level equilibrium trap in underdeveloped economies [J]. The American Economic Review(5):894-908.
- TOWNSEND R, JACOB Y. 2001. The credit risk-contingency system of an Asian Development Bank [R]. Working Paper of Federal Reserve Bank of Chicago.
- ULRICH K. 2001. Agricultural finance and institutional reforms in transition economies [J]. Quarterly Journal of International Agriculture(8):47-58.
- ARTHUR L W. 1954. Economic development with unlimited supplies of labour [M]. Manchester. UK; The Manchester School Press: 139-191.
- XAVIER G. 2011. Access to capital in rural Thailand: An estimated model of formal vs. informal credit [J]. Journal of Development Economics(1): 16-29.

(责任编辑:夏冬)