

doi:10.3969/j.issn.1674-8131.2011.05.004

发达地区土地股份合作社社员满意度影响因素分析*

——基于苏州吴中区 21 家合作社 331 个农户的调查

谢启超, 郑 华

(南京师范大学, 南京 210046)

摘 要:对苏州吴中地区 21 家合作社 331 个农户的调查研究表明:在土地股份合作社建立以后,受教育年限、家庭人均年收入、外出打工人数和入股土地数对社员满意度具有正向影响,而年龄、性别和家庭人口数对社员满意度具有负向影响。应完善土地股份合作社的入股与分红机制,在土地入股的基础上适当引进资产、技术等入股形式;加大对农户教育培训的力度,改变其对土地股份合作社这一新型组织的负面看法;积极解决社员的就业问题,增加社员对土地股份合作社的满意度。

关键词:土地股份合作社;社员满意度;土地入股;社员就业;分红机制;农民增收;Probit 模型

中图分类号:F321.1 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-8131(2011)05-0019-05

Analysis of Influential Factors on Farmers' Satisfaction of the Land Joint Stock Cooperative in Developed Areas

—Survey on 331 Farmers in 21 Cooperatives of Wuzhong District in Suzhou

XIE Qi-chao, ZHENG Hua

(Nanjing Normal University, Nanjing 210046, China)

Abstract: Based on the survey on 331 farmers in 21 cooperatives of Wuzhong District in Suzhou, the survey results show that, after the building of land joint stock cooperative, education years, per capita year income of a family, the number of migrant workers and pooling number of land have positive influence on the satisfactory degree of the cooperative members, however, age, sex and the number of family members have negative influence on the satisfactory degree of the cooperative members. China should perfect pooling and bonus mechanism of land joint stock cooperatives, properly introduce assets, technologies and so on based on the pooling of land, enlarge the training and education on peasant households to change their negative view on this new organization, land joint stock cooperative, actively solve the problems in employment and increase the satisfactory degree from the members of the cooperative on the cooperative.

Key words: land joint stock cooperative; satisfactory degree from peasants of land joint stock cooperative; pooling of land; employment of the members of the cooperative; bonus mechanism; peasants' income growth; Probit Model

* 收稿日期:2011-07-25;修回日期:2011-08-28

基金项目:国家社会科学基金(10CJY064);教育部人文社科基金(09YJC790152)

作者简介:谢启超(1988—),男,安徽无为;人;硕士,在南京师范大学学习,主要从事土地经济学研究;E-mail: qchxie@163.com。

郑华(1987—),女,江苏徐州人;人;硕士,在南京师范大学学习,主要从事企业管理研究;E-mail: zhenghua1234@163.com。

一、引言

随着社会制度的不断完善和农业经济的不断发展,农村家庭联产承包责任制的历史局限性逐渐显现,家庭分散经营下土地割裂、规模狭小、机械化程度低、耕地闲置等问题开始在农村出现。本文调研的吴中区所在的苏州市近几年第一产业比重逐渐减少,由 2.0% 减少到 1.6%,农村劳动力不断向二、三产业转移,农村土地出现一定规模的流转。到 2008 年底,苏州市土地流转面积首次突破 100 万亩,土地适度规模经营面积达到 88.5 万亩,分别占全市承包土地面积的 41.8% 和 36.6%。在此背景下,土地股份合作社不断涌现,到 2009 年底,苏州已累计建成土地股份合作社 400 多个,入股土地达到 26.4 万亩,占土地流转面积的 26.2%。吴中区作为苏州最早进行土地流转的地区,具有一定的示范性,如胥口镇成立了苏州第一个土地股份合作社,横泾街区土地股份合作社第一个取得了工商执照。随着土地流转数量的增加以及土地股份合作社规模的壮大,土地股份合作社经营模式下的社员满意度状况及其影响因素值得我们进一步探讨。目前国内关于土地股份合作社的研究主要集中在其绩效方面:一是对合作社的治理机制与绩效之间的关系进行实证分析;二是分析合作社给当地工业化以及农户带来的具体利益;三是探讨合作社的制度绩效,认为合作社为城乡一体化建设提供了制度前提。而关于土地股份合作社经营下的社员满意度的研究较少。

本文综合以往的研究,把分析对象定位于土地股份合作社,在此基础上对苏州市吴中区进行实地调研,建立社员满意度指标,并对社员满意度指标与其影响因素进行 Probit 二元选择模型下的多元回归实证分析,以期丰富关于土地股份合作社经营下社员满意度的研究,并提出相应建议。

二、数据来源与变量描述

1. 数据来源与分析

本次调研集中在 2010 年 10 到 11 月,调研组走访了江苏省苏州市吴中区近 20 家土地股份合作社,对合作社 20 多位合作社领导人和 400 多位农户进行了访谈与问卷调研。土地股份合作社领导人的

访谈内容主要包括合作社发展状况、合作社给该地区与农户带来的福利以及合作社发展遭遇的瓶颈;农户的调研内容主要包括社员的基本状况、收入来源、入股情况与形式、外出打工人数以及对土地股份合作社的满意程度等。本次调研共发放问卷 360 份,收回有效问卷 331 份,通过后期整理得到被调研者的基本情况,如表 1 所示。

表 1 调查样本的基本情况

基本特征	样本描述	样本个数	百分比
年龄	10—20	2	0.60%
	21—30	95	28.70%
	31—40	82	24.77%
	41—50	59	17.82%
	51—60	57	17.22%
	60 岁以上	36	10.88%
受教育年限	0	4	1.21%
	5	62	2.96%
	8	3	0.91%
	9	119	35.95%
	12	92	27.79%
	15	24	7.25%
性别	16	13	3.93%
	男	278	83.99%
	女	53	16.01%

从表 1 可以看出,本次调研对象的年龄主要集中在 30 岁以上,占到调研人数的 70.69%,这主要是由于农村年轻劳动力大部分外出务工,留在农村的基本为中老年人^①,说明了土地股份合作社这一模式推动了城乡一体化的进展,解放了农村剩余劳动力。从受教育年限可以看出,农村劳动力的学历大部分为小学、初中与高中,占总样本的 64.65%,初中以上学历人数所占比例较大说明农村劳动力的素质正在逐渐提升,特别是苏州等发达地区,但高层次人才仍然很少,仅占总样本的 11.18%。而且从调研过程中可以发现,这些高素质人才大部分集中在村官、村干部这一群体,土地股份合作社中高层

① 本次调研选择样本的过程是随机的,所以基本能够反映农村现有人员年龄层次的分布。

次管理人才几乎没有,这说明合作社还不具备吸收高层次人才的能力,治理结构存在一定程度的不合理,这种情况不利于合作社的长远发展。由于本次调研集中在村委会与务工场所,所以大部分调研对象均为男性,占到了总人数的 83.99%。

2. 变量选择与描述

土地股份合作社经营下的社员满意度指标往往难以具体界定。本文通过问卷调查设计指标的方式界定社员满意度,并借鉴黄胜忠等(2008)指标设计模式,以二元选择下社员满意度指标作为模型的被解释变量;其它指标为解释变量,作为对土地股份合作社经营下社员满意度的影响因素纳入模型进行分析。相关指标的解释与特征如表 2、3 所示。

表 2 变量构成及赋值

变量代码	变量解释
Y	社员满意度(满意=1;不满意=0)
X1	年龄的平方/100(岁)
X2	受教育年限(年)
X3	家庭人口数(人)
X4	入股后家庭人均年收入(取对数)(元)
X5	家庭入股土地数(亩)
X6	入股后家庭外出打工人数(人)
X7	受访者性别(男=1;女=0)

表 3 变量特征描述

变量名称	最大值	最小值	平均值	标准差
0.487	Y	1	0	0.616
X1	60.84	3.24	19.052	12.60
X2	16	0	9.534	3.395
X3	8	1	3.931	1.30
X4	11.29	8.16	9.339	0.410
X5	7	0.01	2.788	1.229
X6	5	0	2.242	1.129
X7	1	0	0.668	0.472

三、实证分析

1. 估计方法与模型选择

本文使用二元选择 Probit 模型对土地股份合作

社经营下的社员满意度及其影响因素进行模拟分析。首先,假设有一个未被观察到的潜在变量 y_i^* , 它与 x_i 之间具有线性关系,即:

$$y_i^* = x_i'\beta + \mu_i^*$$

式中 x_i 为解释变量组成的向量,用来描述教育年限、入股后家庭人均年收入、入股后家庭外出打工人数等; μ_i^* 为扰动项,服从标准正态分布。被解释变量 y_i 和潜在变量 y_i^* 的关系为:

$$y_i = \begin{cases} 1, y_i^* > 0 & \text{社员对土地股份合作社满意} \\ 0, y_i^* \leq 0 & \text{社员对土地股份合作社不满意} \end{cases}$$

即形成二元选择模型,当社员对土地股份合作社满意时, $y_i^* = 1$;当社员对土地股份合作社不满意时, $y_i^* = 0$ 。那么:

$$\begin{aligned} p(y_i = 1 \mid x_i, \beta) &= p(y_i^* > 0) = \\ p(\mu_i^* > -x_i'\beta) &= 1 - F(-x_i'\beta) \\ p(y_i = 0 \mid x_i, \beta) &= p(y_i^* \leq 0) = \\ p(\mu_i^* \leq -x_i'\beta) &= F(-x_i'\beta) \end{aligned}$$

由于在 Probit 模型中 F 分布服从标准正态分布,那么概率分布表示为:

$$\begin{aligned} p(y_i = 1 \mid x_i, \beta) &= p(y_i^* > 0) = \\ p(\mu_i^* > -x_i'\beta) &= \Phi(x_i'\beta) \\ p(y_i = 0 \mid x_i, \beta) &= p(y_i^* \leq 0) = \\ p(\mu_i^* \leq -x_i'\beta) &= \Phi(-x_i'\beta) \end{aligned}$$

Φ 为标准正态累积分布函数。

2. 实证分析

本文应用 EVIEW6.0 对 Probit 模型进行估计,结果如模型 1 所示,但在估计的过程中,我们发现入股后家庭外出打工人数这一变量与社员满意度指标相关系数不高,我们在重新模型估计中去掉了入股后家庭外出打工人数这一解释变量,得到模型 2 的估计结果。

根据表 4,模型 1、2 均能通过最大似然比显著性检验,这说明模型具有很好的解释能力,而 R^2 较小对于截面数据是比较正常的。

从模型 2 可以看出,受教育年限、入股土地数、入股后家庭人均年收入以及性别对社员满意度具有显著影响。受教育年限、入股后家庭人均年收入以及入股土地数对社员满意度具有显著的正向影响,性别对社员满意度具有显著的负向影响;其它变量对社员满意度都没有显著性影响,其中受访者年龄、家庭人口数对社员满意度具有负向影响,这

与我们的预期比较一致,说明模型对数据具有很好 的解释作用。

表 4 模型估计结果

模型 1				模型 2		
变量	估计系数	z 统计值	p 值	估计系数	z 统计值	p 值
C	-2.314	-1.197	0.232	-2.583	-1.332	0.183
X1	-0.005	-0.488	0.626	-0.006	-0.707	0.4800
X2	0.179 ***	5.630	0.000	0.170 ***	5.478	0.000
X3	-0.108	-1.369	0.171	-0.073	-0.970	0.332
X4	0.132 ***	3.642	0.021	0.183 ***	3.892	0.017
X5	0.068 ***	4.723	0.006	0.076 ***	4.929	0.003
X6	0.110	1.512	0.131	—	—	—
X7	-0.297 *	-1.785	0.074	-0.286 *	-1.718	0.086
R^2		0.187		R^2		0.181
对数似然值		-179.26		对数似然值		-180.404
最大似然比		82.267		最大似然比		79.977
robability (LR stat)		4.77E - 15		robability (LR stat)		3.66E - 15
样本数		331		样本数		331

注：***、**、* 分别表示在 1%、5%、10% 水平上显著。

(1)受教育年限对社员满意度具有显著的正向作用。受教育年限越长,对新事物的接受速度越快,具有的非农技能越充分,那么对土地的依赖性越弱。从调研数据可以看出,受教育年限较长的社员大多数都外出务工从事非农劳动,年人均总收入也相对较高,从事农业生产的积极性就较低,这个观点已经被穆向丽等(2009)证实。在这种情况下,受教育年限长的社员对土地股份合作社以土地入股并分红的方式来处理土地比较满意。

(2)性别对社员满意度具有显著的负向作用。由于调研的社员大部分为年龄偏大的男性,作为原本从事土地耕种的主要劳动力,对新型经济组织的接受需要一定的时间,在先期分红不高的情形下,往往对当地土地股份合作社并不满意。从我们调研中可以发现,当地大部分男社员对这种新型土地流转模式并不了解^①,也很少参加股东大会,在土地的外部利润不断增加的情况下,对合作社产生一定的抵制情绪。

(3)受访者年龄对社员满意度具有负向影响。

在本次调研中,受访社员年龄大部分集中在 40 ~ 50 岁左右,这部分原本从事农业种植的社员在土地入股之后变成“失业”人员,只能在合作社打散工,没有长期稳定的固定收入;同时,大部分社员在信息不对称的情况下,对土地股份合作社经营模式和分红形式并不了解;另外,年龄偏大的社员对原先种植的土地具有一定的感情,对土地用途改变的事实不易接受。在这些因素的影响下,对土地股份合作社这种模式并不满意。

(4)入股后家庭人均年收入对社员满意度具有显著的正向作用。在受访者土地入股之后,家庭人均年收入较高的情况下,对入股土地每年所能获得的分红数额往往不关注^②。从我们的调查数据来看,60%左右的群众不知道每年分红的数额。另外,土地入股形式与以往土地处置方式相比,帮助非农收入较高的农户解决了土地对自身的束缚,当地农民外出打工机会增加,非农收入占家庭总收入的比例不断上升,对承包经营土地的积极性逐渐降低,期望土地以合作社的形式流转出去。这种情况下,

① 在我们访谈中,大部分男社员不知道“三会”的存在以及入股后的土地的经营方式。
② 据调查了解,苏州市吴中区土地股份合作社每年对入股社员的分红数额是每亩 800 ~ 850 元,仅占当地社员平均收入的很小一部分。

对土地股份合作社满意度较高。

(5)家庭人口数对社员满意度具有负向影响。这主要有两方面原因,第一,苏州吴中区人多地少,农户拥有土地数量较少。我们调研的苏州吴中区土地股份合作社平均每户入股土地数仅有 2.788 亩,而且地块比较分散。合作社每年是按照农户入股土地数额而不是按照农户家庭人口数进行分红的,所以对于家庭人口数较多的农户,依靠合作社的分红不足以维持生活。第二,在土地没有入股之前,土地一般是农户自己耕种,对于家庭人口数较多的农户,劳动力比较充足,可以精细耕作,收益往往大于入股之后所带来的分红。由于这两方面原因,家庭人口数较多的社员对土地入股这种形式较不满意。

(6)入股土地数对社员满意度具有显著的正向作用。随着苏州吴中地区二、三产业的发展,农村出现了大量土地抛荒的现象,为了避免土地粗放式经营甚至抛荒,吴中地区绝大部分土地入股合作社。由于分红数额是按照入股土地数计算得到的,那么入股土地数额越大意味着分红越多,对于社员来说,分红越多,对土地股份合作社的满意度则越高;反之,满意度越低。从调研数据可以看出土地入股之后,家庭收入得到明显增加,社员满意度相应得到提高。

四、研究结论与政策含义

通过实证研究发现,受教育年限、入股后家庭人均年收入、入股后家庭外出打工人数和入股土地数等变量对社员满意度具有正向影响,而年龄、性别和家庭人口数对社员满意度具有负向影响,土地股份合作社在对农民绩效的推动方面仍然有很多需要改进的地方。

(1)完善土地股份合作社的入股与分红机制。在苏州吴中人多地少的区域,按照土地数量分红并不能给农户带来明显的增收,应该扩大入股范围,在土地入股的基础上适当引进资产、技术等入股形式,不仅可以缓解合作社资金紧张的现状,而且提高了农户的资产性收入,也减少了社员对土地的依赖性。

(2)加大农户教育培训的力度。在苏州吴中地

区很多社员由于受教育年限较短,对土地股份合作社这一新型组织的经营模式和内部架构并不了解,所以社员满意度较低。合作社应该加强社员教育培训,改变其对这一新型组织的负面看法。

(3)积极解决社员的就业问题。土地股份合作社解放了农村的劳动力,但在很多地区,很多中老年社员仍然处于无业状态。针对这一现状,政府要出面引导,加强社企合作,解决中老年社员的就业问题,增加社员对土地股份合作社的满意度。

参考文献:

- 黄胜忠,林坚等.2008.农民专业合作社治理机制及其绩效实证分析[J].中国农村经济 2008(3):65-73.
- 黄祖辉,傅夏仙.2001.农地股份合作制:土地使用权流转中的制度创新[J].浙江社会科学(9):40-43.
- 蒋省三,刘守英.2003.土地资本化与农村工业化——广东省佛山市南海经济发展调查[J].管理世界(11):86-97.
- 蒋占峰.2003.农地股份合作社的制度优势和绩效创新绩效评价[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版)(3):27-29.
- 金丽霞.2009.新时期农村土地股份合作制探析[J].当代经济研究(1):31-35.
- 穆向丽,孙国兴,等.2009.农户农用地征用意愿的影响因素实证分析——基于湖北省 302 个农户的调查[J].中国农村经济(8):43-52.
- 钱忠好.2007.外部利润、效率损失与农地股份合作制度创新[J].江海学刊(1):88-92.
- 秦中春.农民专业合作社制度创新的一种选择——基于苏州市古尚锦碧螺春茶叶合作社改制的调查[J].中国农村经济 2007(7):60-66.
- 徐旭初.2010.治理机制对农民专业合作社绩效的影响——基于浙江省 526 家农民专业合作社的实证分析[J].中国农村经济(5):43-55.
- 张三峰,杨德才.2010.基于农民异质性的土地流转、专业合作社与农业技术推广研究——以江苏泗阳县 X 镇为例[J].财贸研究(2):52-57.
- 张笑寒,张瑛.2009.效率与公平视角下的农村土地股份合作制绩效分析[J].农村经济(1):20-23.
- Department of Cooperative Auditing. 2005. Financial Performance of Cooperatives and Farmer Groups in 2004[R]. Bangkok.

(责任编辑:夏 冬)