

doi: 10.3969/j.issn.1674-8131.2010.01.006

# 中部崛起的理论与政策思考<sup>\*</sup>

杨云彦

(中南财经政法大学, 武汉 430073)

**摘要:**中部地区占全国 GDP 的比重在下降,在全国经济活动的影响力在下降,特别是其内部的关联性或其内在的经济空间正在衰败成一个非密集的状态,即“中部地区边缘化”。经济全球化的日益加深是中部地区突然边缘化的一个重要因素。当前,中国经济发展方式的转变、区域发展宏观环境的变化,为“中部崛起”创造了条件;发展新经济是中西部落后地区实现跨越式发展的重要出路。

**关键词:**中部地区;边缘化;中部崛起;经济全球化;新经济;跨越式发展

**中图分类号:** F127; F061.5 **文献标志码:** A **文章编号:** 1674-8131(2010)01-0036-05

## Theory and Policy Consideration for Middle Area Rise

YANG Yun-yan

(Zhongnan University of Finance and Law, Wuhan 430073, China)

**Abstract:** The GDP proportion of middle area to China is decreasing and its influence of economic activity on China is decreasing, especially, its inner relevance or its inner economic space is declining to a non-dense state, which is marginalization of middle area. The deepening of economic globalization is an important factor for middle area to be marginalized. Presently, the change of China economic development manner and the changing of macro-environment of regional development create the condition for middle area to rise, and the development of new economy is an important way for middle area to realize leapfrogging development.

**Key words:** middle area; marginalization; the rise of middle area; economic globalization; new economy; leapfrogging development

### 一、中部地区的边缘化

#### 1. “边缘化”的概念

研究“中部崛起”离不开“中部塌陷”的说法,用专业化的术语,“边缘化”可能比较贴切。区域经济学、政治经济学,包括主流经济学,对“边缘化”的概念都有不同的内涵和解析。2008年“诺贝尔经济学奖”获得者克鲁格曼的代表性成果《空间经济学》,其主要成就是分析了一个经济区域和外部区域之间的相互关系,就是中心区域怎么样和各区域之间

互动以及加强这种作用的过程,这就是主流经济学对经济发展的空间形态的一种分析方式。当然,克鲁格曼的研究成果非常广泛,他的主要研究领域不在区域经济学,他只是作为一位主流“经济学家重新发现了地理”,这样就使得主流经济学的研究范式重新进入到区域经济学分析的范畴,这一点对区域经济学的影响是比较大的。克鲁格曼的空间经济学是讲经济活动的空间形态,用规范方法分析中心和外围的关系,这一点是有启发意义的。

\* 收稿日期: 2009-10-10

作者简介: 杨云彦(1963—),男,湖北天门人,教授,博士,博士生导师,现任任中南财经政法大学副校长,主要从事区域经济研究。

政治经济学也研究中心和外围的关系,特别是以南美的经济学家为代表。他们对西方资本主义世界进行了比较强烈的批判,认为在资本主义社会里存在着中心和外围,第一世界是中心,第一世界对第二世界进行奴役和剥削,形成了一种中心和剥削的关系(第一世界是核心、第二世界是依附的关系)。这也是一种中心和边缘的关系。

而区域经济学讲的边缘化,更多的是空间形态的变化,不简单的是地理位置上的变化,而更多的是指在经济活动中,一些部门、一些产业或区域的重要作用和作用不断下滑,即在经济活动中处于没落的状态。从中心到外围,有一个比较好的例子就是中国四大名镇的变化,这是一个典型的边缘化的过程。比如,我们中西部有一个名镇——朱仙镇,朱仙镇在什么地方,现在很多人不知道,但它曾经是非常重要的地方,只是因为交通方式的改变或者是生活方式的改变而没落了;再比如景德镇,景德镇过去产瓷器,在特定历史的时期,景德镇非常繁荣,其后随着各种外部环境的变化,景德镇的地位就日渐衰败了。重庆的地位的变化也有类似的特征,重庆在抗日战争时期作为陪都,地位很高,后来重庆的地位明显下降;现在,重庆成为直辖市之后,它的地位重新得到提升,而且这个地位不断地上升到新的高度。所以说,边缘化可以找到很多现实例证。交通方式的变化、企业生命周期的演变、技术进步等,都可能使得一些地区原有的经济优势丧失,而新的竞争优势没有建立起来,这时候,这些地区就不可避免地出现边缘化问题。

## 2 中部地区边缘化的表现

(1)中部地区出现了就业萎缩。对于就业萎缩的判断,我们根据的是第五次人口普查的资料。有一些省出现就业人数萎缩,即就业总量下降,其中包括东北的辽宁、黑龙江,中部的安徽、江西、湖南、湖北等,也包括四川。一般来说,经济增长会带动就业的增长,但是这些地方经济在增长,而就业总量却出现下滑,出现萎缩。

(2)中部地区制造业的边缘化。中部地区制造业的边缘化非常明显,而且中部地区就业萎缩的原因可以从制造业的边缘化来分析。像广东、福建、

江苏、浙江,这些地方的制造业就业增加非常快,而中部地区的制造业就业数量下降得非常明显。这实际上是一种替代关系,也就是说,中部地区过去很多的制造业的就业被沿海地区制造业的就业所替代,进而表现为沿海地区的制造业集聚与内地制造业的份额下降。

(3)中部地区劳动力与生产要素外流。根据2000年的数据,劳动力和生产要素迁入比较多的地区集中在沿海,还包括西部的西藏、新疆、云南;而迁出的地方有两块,一块是东北,一块就是中西部。因此,中部地区形成了比较明显的空心化。

(4)中部地区在政策上的边缘化。从国家宏观区域经济发展布局上看,从改革开放开始,首先是沿海的开放开发,然后是西部大开发,第三步提出了振兴东北老工业基地战略。在中部崛起战略提出之前,就剩下中部六个省没有被国家区域政策考虑进去,中部地区在政策上也被空心化了。

(5)中部地区作为一个经济空间日渐松散。由于中部地区缺乏有力的经济增长极,内在联系不断削弱,使之作为一个经济空间的整体性不断趋于松散。正如学者们形容的,中部地区缺乏合作的经济动力、产业联系和人文支撑;对内形不成凝聚力,对外形不成竞争力;对上形不成注意力,对下形不成号召力。中部地区作为一个相对密集的经济体有可能从经济地理版图上消失,最后瓦解融入其他经济密集区。如果中部地区这样发展下去的话,可能有一部分会被划到长三角去,一部分被划到珠三角去,今后的经济版图上就没有中部的概念了。

总之,中部地区在全国GDP所占的比重在下降,在全国经济活动的影响力在下降;特别是其内部的关联性或其内在的经济空间正在衰败成一个非密集的状态。把这种状况用一个词来表达,就是中部地区的边缘化,也可称作“中部塌陷”。

## 二、中部地区边缘化的原因

湖北早在20世纪80年代后期就已经提出过“中部崛起”,结果20年过去了,中部不仅没有崛起反而塌陷了,所以经济现实并不是美好愿望所能决定的事情。关于中部地区的边缘化或者“中部塌陷”,有很多专家进行了研究和解释,主要有以下几

人口普查的数据的可靠性是比较高的,可比性也较好,所以我们用普查资料来分析地区就业的变化  
1990年到2000年重庆还没有直辖,四川包括了重庆这一块。

种解释:

一是“政策说”,认为国家的区域发展政策是中部塌陷的主要原因。2005年前,我国的主要区域经济倾斜政策是从东到西,再到东北,没有中部;直到2005年国家才正式提出中部崛起战略。事实上,从改革开放一直到2005年,中部地区确实没有得到国家有关政策的支持,从这个意义上讲,在我们的宏观经济政策里中部地区是被边缘化了。中部地区不但享受的政策有限,而且由于历史因素的影响,中部地区承担的国家的财政负担较重。国家政策对区域经济发展的影响是很大的,比如重庆的直辖。重庆直辖以后变化很大,城市面貌焕然一新,因为直辖之后国家有很多优惠政策,这一点对地区经济发展的影响还是非常明显的。

二是“体制说”,认为体制是中部塌陷的主要原因。中部地区国有经济占据主导地位,山西、河南主要是靠卖资源,湖北主要是一些国有企业、大厂,国有经济都占据了很重要的地位,而民营经济非常不发达,所以经济主体活力不强。事实上,中部地区过去有不少竞争性行业的国营企业后来都消失了。从体制上解释中部地区的边缘化也很有道理,是一个重要原因。

三是“结构说”,认为结构是中部塌陷的主要原因。结构主要是指产业结构。中部地区是传统的农业区,传统的资源类产业占的比重较高,而这些行业多属于基础性行业,受到的管制比较多,没有办法进行市场竞价。不能市场竞价,它的资源优势、比较优势就得不到体现、得不到发挥。这样,一方面,地方经济发展受影响;另一方面,为了保护自己的利益,就会出现一些地方保护。中部地区为什么会有地方保护主义,肯定是有自身原因的,但不调整相关政策,而一概地去批评这些地方保护主

义,也是有失公允的。

四是“文化说”,从文化方面解释中部塌陷的原因。这个观点是很有意思的,认为中部地区存在“小富即安”、“不思进取”这些小农文化特征,特别是短期行为、不守信誉的社会文化环境比较突出。信用缺失导致市场经济的主体得不到有效发展,短期行为的价值取向使企业难以做大做强。

我们认为,要正确认识中部地区边缘化,还必须站在全球化的高度。中部地区的塌陷并非一个固有现象,经济全球化的日益加深是中部地区突然边缘化的一个重要原因。过去在封闭的条件下,中部当然处在中国非常中间的位置,中部的优势能够得到充分的体现。但是改革开放之后,我们的经济体系不再是一个国家内部的了,而是融入了全球化的生产体系里,是在全球化的分工之中来开展我们的经济活动。在这个时候,中部就不再具有自然的中心位置,而沿海则有更加有利的区位条件,它更加面向国际市场。所以,全球化发展的过程之中,各地区的区位优势发生了变化,因为全球化才导致了中部地区的产业和就业被沿海地区替代。因此,中部地区的边缘化是全球化的结果,中部地区的边缘化很大程度上是由于全球化加深决定的,这就使得国家实施西部大开发战略之后,中部地区边缘化的问题表现得更加明显了。

### 三、中西部地区开发的空間:外源力量与内源发展

如上所述,中部地区的边缘化是全球化加深的结果,那么随着全球化的加深,中部地区是不是就没有希望了,只能接受这样一个塌陷的宿命呢?“中部崛起”只是一厢情愿的幻想吗?“中部崛起”是否具现实的可能性?我的回答是中部崛起是能

比如湖南的白云冰箱,刚改革开放时白云冰箱非常好,非常紧俏,但是后来慢慢就消失了。为什么会这样呢?从区位角度看,因为它处在湖南偏僻山区,远离国内市场,更不要说国际市场了。要把产品运到城里面,一台冰箱的运输成本比别的厂要贵80元,因此区位决定了它很难在本地发展。如果要面向国际市场,必须向沿海走才可能得到发展。

这种替代是刚性替代。在一个比较成熟的市场经济里,企业会做出理性的选择,理性设厂。比如上面说的白云冰箱厂,干不下去了,它应该主动地向沿海地区迁移,迁到区位优势比较明显的区域;但是在当时的体制下,要把厂从中部搬出去是很难的,而且它搬走之后还涉及工人安置的问题。所以国有资产、国有企业跨地区、跨部门的搬迁基本上是不可能的。既然这种自由迁移不能实现,就只能实行刚性替代:沿海地区通过技术、人才来对它进行一种强制的替代,使得这些沿海地区发展起来;而中西部没有竞争优势的地区只有通过关闭破产来实现这种刚性替代。这种产业的刚性替代也伴随着劳动力的刚性替代,沿海地区就业增加了,它把内地替代了,使得中部地区出现了很多下岗职工。劳动力本来是可以流动的,但实际上,由于各种原因,农民工可以从四川、重庆、湖北流动到广东打工去,却很少看到下岗职工、国有企业的人跑到广东打工,这说明就业的替代也是刚性的。

够实现的,不仅因为有中部崛起的政策支持,还因为现在的中国经济正处于发展方式的转变中,区域发展的宏观环境也在发生变化。

一是经济增长动力机制的变化,“三驾马车”的地位正在发生变化。长期以来我们国家的经济增长主要依赖投资和出口,而在金融危机之中,“扩大内需”的重要性使中部地区的优势得到体现。

二是经济增长方式的变化,正在从“又快又好发展”到“又好又快发展”转变。这就意味着我们要从过去简单地凭投入、凭消耗的经济增长方式开始向内涵式的经济发展转变,这就为中西部发挥自己的优势提供了可能性。

三是地区增长的拐点正在出现。地区增长的拐点可以从投资、收入的差距和经济增长的规律看出来,特别是金融危机冲击之后,中西部地区经济增长的速度已经明显快于东部地区,所以说地区增长的拐点正在出现,区域协调发展也正在得到强化和加快。另外,也出现了一些新的现象,就是产业的扩散与转移加快,尤其是沿海地区正在向中部地区转移产业,这是一个很重要的信号。

有了政策支持,如何将这种外力推动转化为内在的发展动力,是一个非常重要的命题。回顾区域发展的空间过程,“边缘”和“中心”的问题一直存在,有边缘和中心的存在,就会有地区差距的存在,而地区差距的存在,具体表现为贫困以及相对贫困问题。诺贝尔经济学奖获得者阿玛蒂亚·森就对“贫困”做了很精辟的阐述。因为贫困是持续的和不断发生的,国家会通过一些项目和政策来干预地区经济的发展,这个干预就是一种外力,是外生的发展。像我们国家,就实行了很多重要的发展战略和一系列经济政策,以推动地区均衡发展。这种外力不光是我们国家有,发达国家也有,其他的发展中国家也有。比如国际上一些财团、机构和组织对一些欠发达地区也通过项目来实施干预。事实上,这些项目、政策的外力干预对这些地方的经济发展有怎么样的促进?具体来说,“西部大开发”或“中部崛起”,国家政策到底有多大投入,外生力量会产生多大的作用?这是一个需要认真思考的问题,也就是外源力量怎么转移到内源型发展、使得内源型发展具有可持续性的问题。

很多例子,比如,我们国家在20世纪70年代搞的“三线建设”,就是一个很好的反例,即外力的作

用没有实现内源型的发展。“三线建设”,国家进行了多年,把大量投资投在了三线地区,形成了很多“飞地”经济。这些飞地经济就是自成的一个个小的独立地区,跟周围地区的经济社会基本不发生任何联系。这种形态的发展没有带动当地经济的发展,整体活力不够,最后三线投资的一些厂,国家又花不少财力把它们整体迁移到其他条件较好的地区去,这是一个很大的教训。

“中部崛起”不能简单地理解为一项政策。我们应该把政策的支持和培养自身增长的能力结合起来,要借助国内市场的发育,发挥区位优势来承接沿海地区的产业转移,实现传统的梯度式增长。但是,产业转移肯定是一个地方发展到一定程度之后,饱和了,生产周期已经过去了,它才会转移的。如果满足于产业转移的话,沿海地区不要的东西再往中西部转移,我们永远只能获得一点,永远只能跟着沿海地区走,我们就会始终处于雁型模式里落后的位置。

怎么样才能实现跨越式的发展?现在我们比较喜欢讲跨越式的发展,但跨越式发展只凭领导的激情是不够的,我们还必须根据经济发展的趋势和规律来寻找跨越式发展的动力与途径。一个地方的政策和外在的条件自然重要,但是内源型发展怎样体现以人为本的可持续发展非常重要。到现在为止,我们讲可持续发展更多的是关注自然生态,忽略了一个很重要的问题,可持续发展最核心的是人,是人的可持续发展。人不是个体人,而是社会人,人的可持续发展靠什么呢?需要社会网络、社会资本、人力资本等的可持续发展。所以,区域发展从外源到内源的现实要求,决定了可持续发展必须实现从过去的以物为本到现在的以人为本的政策上的转变。简单讲,就是政策只是为了保证我们这些地方能够实现真正的发展,而真正的发展需要找到自己突破的方向,那么突破的方向在哪里呢?新经济是一种理性的选择。新经济为跨越式发展提供了一个可能性。在世界经济的全球化、信息化和市场化日益加深的背景下,区域增长的很多方式都发生了很深刻的变化,这些变化为后进地区带来了新的机遇和新的挑战。新经济就是边缘地区摆脱成本制约,并在加入国际化生产体系过程中提升自己的位置的一个重要的途径。新经济为什么能够给我们提供一些机会?一个厂可以改变

一个经济版图。可以通过西雅图的企业来说明问题:比如赫赫有名的微软,微软的地理位置很偏,在美国西北角的西雅图。因为微软的产品运输成本是很低的,软件设计出来之后卖的是光盘,甚至现在可以不需要光盘,通过网上下载,可以零成本地获得它的产品。在这种情况下,它就可以克服地理位置上的局限,因为它的产品的减量化和高度的附加值,使得它对地理或区位的依赖性非常小。

所以,现在国外有一种观点,在新经济里,距离已经死亡,空间消失了,大家都是在零距离空间里的。但真正的零距离空间是不可能的,比如说传统产业,大家要吃粮食,要喝牛奶,这些物质商品肯定需要运输。这种距离成本在交易过程中是不会完全消失的,但新经济使得这些距离的影响变得很小甚至微不足道,比如惠普公司,在重庆投资生产笔记本电脑,它的单位重量的运费较小,附加值很高。也就是说,它的单位运费的附加值、产值是非常高的,经济空间的制约对它是非常小的,因为成本的优势足以抵消它流向国际市场的劣势,这才是其选择在重庆设厂的真正原因。

总之,我认为,中西部落后地区发展新经济是实现跨越式发展的重要出路,我们能够通过新经济找到我们的优势,并能克服我们的劣势。下一步,新新经济,也就是所谓低碳经济,我们可以找到一些更新的机会。

#### 四、中部崛起与武汉城市圈两型社会建设

国家在成都、重庆设立“统筹城乡发展综合配套改革试验区”之后,在中部地区武汉城市圈和长株潭城市群(长沙、株洲、湘潭城市带)设立了“资源节约型和环境友好型综合改革试验区”,目的是走新型工业化和新型城市化道路。“资源节约型”和“环境友好型”就叫“两型社会”,这也是中部崛起的一个重大战略部署。

从发展趋势看,城市发展是区域经济发展的主

导力量,通过城市集群推动区域经济发展是一个非常重要方式。中部地区在城市圈发展方面也正在加快推进,包括湖北的武汉经济圈、河南的中原城市群、湖南的长株潭一体化、山西的太原—大同城市带、安徽的合肥芜湖带状都市圈、江西的昌九景工业走廊等。城市圈可以从产业集群、城市集群等层面展开,产业集群、城市集群不但具有规模经济和聚集效应,而且还是实现创新的一个重要载体。此外,在中国,发展城市圈、城市带,也是弱化行政边界,拓展城市经济空间的一种方式。虽然我国的市场经济体制已经建立,但是行政边界对经济空间的制约仍然是非常明显的。经济空间冲不破行政边界,也是制约城市发展的一个制度性的障碍。通过在武汉城市圈和长株潭城市群设立“资源节约型和环境友好型综合改革试验区”,寻求一条新型工业化和城市化的道路,是非常有意义的探索。

这里,我重点讲一下武汉城市圈。武汉城市圈是指以武汉为中心,包括周边100公里范围内的8个城市,共同组成的一个经济地区。武汉城市圈的人口跟重庆差不多,超过3000万,是湖北经济高度发达的地区。武汉城市圈在中部地区的优势是比较明显的,主要体现在区位优势、科教优势和工农业基础等方面。为了充分发挥区位、科教、工农业基础的优势,现在武汉正在研究综合配套改革措施,整体方案已经出来,就是在七个方面进行探索,包括探索统筹区域产业发展的体制机制、探索建立资源节约和环境友好的体制机制等。武汉城市圈作为一个探索,正在成为中部崛起的一个重要经验。在这个过程中,也可以向重庆学习,重庆在不少方面自己独特的优势,特别是在统筹城乡发展方面先行一步,有很多经验值得学习。

(编辑:夏冬;校对:朱德东)

举一个例子来说明:以一个大城市为圆心、以一千公里为半径来画一个圆的话(即腹地),这个腹地的人口就决定了其经济规模。以武汉为圆心覆盖的腹地人口最多,覆盖的人口将近有8亿人口,所以这个区位优势决定了它的发展空间非常巨大。当然腹地的规模也受交通等因素的影响,武汉到周边区域的通达性又很好,过去有九省通衢之称,现在,武汉到广州的高速铁路已经试运行,通车之后,武汉到广州的时间为3~4个小时;现在武汉2个小时到合肥、3个小时到南京、5个小时到上海,不久的将来到北京的高铁也只需要4~5小时。所以说,武汉的区位优势是非常明显的。

现在武汉的高校在校人数已经突破110万,在全国排第三位,从这个意义上讲,武汉的科教优势非常明显。