

doi: 10. 3969/j issn 1008-6439. 2009. 06. 014

# 第三方物流供应商选择研究评述\*

周愉峰<sup>a</sup>, 孟波<sup>a</sup>, 李玉凤<sup>b</sup>

(重庆工商大学 a 商务策划学院; b 经济贸易学院, 重庆 400067)

**摘要:** 第三方物流供应商选择的重要性被越来越多的学者所认识。评价指标体系和评价方法是第三方物流供应商选择理论研究的两个核心内容; 伴随现代物流实践的不断发展, 各个评价因素的重要度和侧重点不断变化, 研究方法上, 多模型、多角度的综合评价则成为热点; 目前, 供应链与第四方物流、全球化与供应链、逆向物流与供应链等相互渗透, 如何在不同的背景融合下, 对第三方物流供应商选择的因素及其相互关系进行分析, 为后续的研究提供了一个新的视角。

**关键词:** 第三方物流; 供应商; 物流供应商选择; 供应链; 第四方物流; 逆向物流

**中图分类号:** F063. 1; F713 **文献标志码:** A **文章编号:** 1008-6439 (2009) 06-0083-09

## Review of Researches on the Third-Party Logistics Supplier Selection

ZHOU Yu-feng<sup>a</sup>, MENG Bo<sup>a</sup>, LI Yu-feng<sup>b</sup>

(a. School of Business Planning; b. School of Economics and Trade,  
Chongqing Technology and Business University, Chongqing 40067, China)

**Abstract:** The importance of the third-party logistics supplier selection is recognized by more and more scholars. Evaluation index system and evaluation method are two core contents of the theoretical researches on the third-party logistics supplier selection. With the development of modern logistics practice, the importance extent and evaluation point of each evaluation factor are changing, with regard to research method, comprehensive evaluation of multiple models and multiple angles become hot spot. Presently, the interaction between supply chain and the fourth-party logistics, between globalization and supply chain, between reverse logistics and supply chain and so on, and analysis of the interaction and the factors of the third-party logistics supplier selection under different backgrounds provide a new angle for later research.

**Key words:** third-party logistics; supplier; logistics supplier selection; supply chain; fourth-party logistics; reverse logistics

\* 收稿日期: 2009-08-24; 修回日期: 2009-09-18

基金项目: 重庆市科委国内科技合作重点项目 (CSTC, 2008AB2084) “三峡枢纽港区域物流信息服务平台智能控制系统关键技术应用示范”

作者简介: 周愉峰 (1984—), 男, 湖南双峰人; 硕士研究生, 在重庆工商大学商务策划学院学习, 主要从事现代物流管理研究; Tel: 13657695200, E-mail: xtzyf@qq.com。

孟波 (1981—), 男, 湖北潜江人; 硕士研究生, 在重庆工商大学商务策划学院学习, 主要从事营销策划管理研究; Tel: 15123229291, E-mail: 5023532@qq.com。

李玉凤 (1984—), 女, 湖北武汉人; 硕士研究生, 在重庆工商大学经贸学院学习, 主要从事商业经济研究; Tel: 15923167572, E-mail: 457748796@qq.com。

随着物流管理理论和实践的不断发展,物流外包已成为众多企业降低物流成本、提高物流服务水平的重要途径。第三方物流能给使用其服务的企业带来诸多好处,有利于企业集中主业、减少固定资产投资、降低物流成本、提升企业形象等。但是,充分发挥第三方物流优势的前提是企业必须正确地选择第三方物流供应商作为合作伙伴,如果选择不当,企业的物流外包策略不仅不能实现,反而会给企业带来一些风险,例如对物流的控制力降低、客户关系管理失控、出现连带经营风险等后果。因此,选择最佳的第三方物流供应商对于企业的发展有重大的战略意义。如何在众多物流供应商中选择最佳合作伙伴,已成为企业界和学术界关注的热点问题。

## 一、第三方物流供应商选择研究的核心内容

第三方物流供应商选择是一个选择性决策问题。既然是选择决策,必然需要选择标准与决策方法。选择物流供应商的关键就是对物流供应商的评价,而物流供应商评价需要解决的重要问题是物流供应商评价指标体系和评价方法。因此评价指标体系与评价方法是第三方物流供应商选择的核心内容。

### 1. 第三方物流供应商评价指标体系

早在20世纪60年代,供应商选择的商业活动就引起了西方学者的兴趣,并掀起了相关研究热潮。1996年美国学者Dickson<sup>[1]</sup>通过对273名管理人员和代理商的统计调查得出23条供应商选择标准及权重和排序,根据重要性原则对23项指标进行了排序,分别为质量、交货期、历史表现、保证条款、生产设备与产能等。Dickson的研究成果对后来的供应商选择研究产生了深远的影响。Lehmann和Shaughnessy<sup>[2]</sup>(1982)提出绩效、整体、经济、适合、守法等五项指标;Caddick和Dale<sup>[3]</sup>(1987)提出的评价标准包括质量、生产计划与管制系统的有效性、过去的整体绩效、历史、采购项目及价格;90年代以来,Weber<sup>[4]</sup>等人对供应商的评价指标进行了进一步的研究与优化;2000年以来,Zhang Chory,lee<sup>[5]</sup>等人继续对供应商的评价体系进行了持续的改进。

但这些国内外关于指标体系的研究主要是针对广义上的供应商。第三方物流供应商评价指标

体系的研究起步较晚,是20世纪90年代随着第三方物流的兴起而趋热的。Leslie Hansen Hays(1991)<sup>[6]</sup>认为以下10个要素是客户和第三方物流供应商在合作上达到成功的关键:沟通、敏捷性、整合度、创新能力、个性化服务、关系管理、生产能力、反应能力、技术能力、增值能力。Mohan K Menon<sup>[7]</sup>(1998)等人对美国的163家物流服务用户进行问卷调查,采用因子分析法得出选择第三方物流供应商的4个选择因子,即物流供应商被感知的绩效、被感知的能力、价格战略和外部环境。Patrick Bumson<sup>[8]</sup>(1999)认为信息、团队精神、多样性和理解是物流企业能否接到订单的关键。Stephen M Rutner<sup>[9]</sup>(2000)认为,选择第三方物流应该考虑财务、专业和经验、顾客理念、整合能力、信息系统能力等。Steven E<sup>[10]</sup>(2000)等人对第三方物流的调查显示,“为顾客着想”、“可靠性”,即服务质量是选择第三方物流供应商的最重要因素。Ken Ackeman<sup>[11]</sup>(2000)在阐述如何选择第三方物流供应商时,提出了14个标准,其中包括库存管理与控制能力、增值服务能力、定单处理能力、信息交互能力等。德博拉认为选择第三方物流供应商应考虑顾客服务、盈利能力、装运成本、获得自动帮助4方面的因素。M N Qureshi, Pradeep Kumar和Dinesh Kumar<sup>[12]</sup>(2008)认为选择第三方物流供应商应该考虑的10个因素是服务质量、固定资产规模、管理质量、信息技术能力、服务的多样性、信息共享与信任、运作能力、财务稳定性、服务范围、长期关系、声誉、最低成本。

在国内,也有很多学者对第三方物流供应商的评价指标做了深入的研究。张长森<sup>[13]</sup>(2004),任建标、许志焱、季建华<sup>[14]</sup>(2002)设计了第三方物流服务绩效评价指标体系。王瑛、孙林岩、汪慕红<sup>[15]</sup>(2004)进行了第三方物流供应商特征属性的前沿评价。马雪芬、刘易勇、孙树栋、吴秀丽<sup>[16]</sup>(2003)从四个方面对第三方物流供应商的选择进行了全面评价,即企业的发展潜力、物流技术、设备状况以及企业的服务质量。此外,周涛<sup>[17]</sup>(2003)等在对第三方物流供应商分析的基础上,构建了第三方物流供应商竞争力评价指标体系,该指标体系主要从市场实力、技术实力、组织协调能力、管理水平状况4个方面进行研究。童明荣、薛恒新、林琳<sup>[18]</sup>(2006)评价的指标包括功能指标、客户服务和稳定性3个方

面。董景峰、王刚、吕民、高国安<sup>[19]</sup> (2007)选择从供应商综合实力、服务质量、合作程度、信息服务能力等方面来进行物流供应商评价。柳键<sup>[20]</sup> (2007)从物流成本、运作效率、经营效果、技术水平、人员素质 5个方面进行了指标设计。

综合以上文献可以发现:学者们对第三方物流供应商评价指标,侧重点不一;由于具体环境和时

代条件的变化,各个指标的重要性次序也各不相同。但总体上来说,服务能力、财务稳定性、服务价格和管理质量 4个因素处于最重要的位置,信息系统与技术能力、供应商声誉、信息共享与相互信任、长期关系等处于次重要的位置,人力资源政策等因素又再次之。分析这些文献发现,各个因素的重要程度区分如表 1。

表 1 第三方物流供应商特性的重要度

指标	重要程度	指标	重要程度	指标	重要程度
服务能力	1	信息系统与技术能力	2	与公司优先关系	3
财务稳定性	1	声誉	2	人力资源政策	3
管理质量	1	资产规模	2	兼容性	3
服务价格	1	长期关系	2	国际范围	3
——		信息共享与相互信任	2	其他 .....	3

## 2 第三方物流供应商选择的方法

企业在选择第三方物流供应商过程中,应用较多的选择方法有定性和定量两大类。供应商选择定性的方法主要有经验判断法、公开招标法、协商选择法、标杆法等。目前,国内外对供应商选择方法的研究主要集中在定量模型上。从收集的文献来看,最常用的物流供应商选择与评价模型主要有:

(1)层次分析法。Yahya, Kingman<sup>[21]</sup> (1999)运用层次分析法,试图得到供应商评价准则及其相应权重。吴国通、高雷卓<sup>[22]</sup> (2005),赵佳妮<sup>[23]</sup> (2005),柳键<sup>[20]</sup> (2007)主要应用层次分析法对物流供应商进行选择。单华夷、成耀荣<sup>[24]</sup> (2007)采用了网络层次分析 (ANP法)对第三方物流供应商进行了评价和选择。

(2)数据包络分析 (DEA)。Yao Chen, Joe Zhu<sup>[25]</sup> (2003)利用买卖双方二阶段博弈模型,对 DEA 模型进行了简化,建立了一个效率区间,对供应商进行选择。汪传旭<sup>[26]</sup> (2004)采用 SE-DEA 法;段永瑞、田澎、张卫平<sup>[27]</sup> (2004),陈傲<sup>[28]</sup> (2007)等也采用了 DEA 法对第三方物流供应商进行了选择评价。

(3)模糊综合评判法。Cebeci U<sup>[29]</sup> (2001),赵礼强等<sup>[30]</sup> (2003),刘开元等<sup>[31]</sup> (2004),方承武、雷劭平<sup>[32]</sup> (2005),李旻暉<sup>[33]</sup> (2006)、史祎馨、张丹

松<sup>[34]</sup> (2006)等人的大量研究都采用模糊综合评判法对第三方物流供应商进行选择评价。

(4)统计分析法。陈榕<sup>[35]</sup> (2007)采用了主成分分析法,陈春霞、余志斌<sup>[36]</sup> (2007)采用了模糊聚类法进行第三方物流供应商选择。

(5)此外,其他方法模型也在物流供应商选择中得到广泛应用。Chang Seong Ko<sup>[37]</sup> (2000)提出运用禁忌搜索算法进行物流供应商选择;S. H. Ghodspour和 C. O'Brien<sup>[38]</sup> (2001)从总成本角度研究第三方物流供应商的选择;M. N. Qureshi, Dinesh Kumar, Pradeep Kumar<sup>[39]</sup>与 S. Wadhwa, J. Madaan (2003)分别采用了多目标决策方法对物流供应商进行选择;Manoj Kumar等<sup>[40]</sup> (2004)从最大满意度、最小净成本、最小延迟时间 3个方面建立约束。利用模糊优化理论对供应商进行选择;仲维清<sup>[41]</sup> (2003)采用神经网络分析法,崔学军、战吉成<sup>[42]</sup> (2007)采用改进灰色关联分析法,焦蕾稚<sup>[43]</sup> (2004)采用模糊聚类分析法,李思志、李艳红<sup>[44]</sup> (2005)采用集对分析法,王东、田冰、汤小龙<sup>[45]</sup> (2007)采用 TOPSIS 方法,苏菊宁、陈菊红<sup>[46]</sup> (2006)采用多层次灰色评价方法等进行第三方物流供应商选择。但这些方法和模型各有缺陷,运用的时机也互不相同 (见表 2)。

表 2 几种常见的第三方物流供应商选择模型比较表

研究方法	作法	特点	适合运用时机	缺点
成本比率法	总采购成本与采购金额比率越低的供应商越好。	以供应商的采购成本比率为标准。	不需考虑其他非成本指标时。	非采购成本的指标被忽略。
数学规划法	变量须是可量化的,以限制式与目标函数求解。	可求得整体最优解。	所有指标都是可量化的项目。	不可量化的指标无法考虑。
层次分析法	利用成对比较的方法进行评选,并以一致性检验鉴别问卷的有效性。	集散简单成对比较方式将受访者感受转换成数字。	评估指标或方案不多时。	指标或方案太多时,受访者会有感觉错误现象。
模糊综合评判	专家定出各指标下各等级表现范围及隶属函数,将供应商表现建立模糊关系矩阵进行供应商表现计算。	语意变量与可量化变量同时考虑。	同时具有量化与语意变量时选用。	无法表现同等级方案之间优劣关系。
数据包络分析	以决策单元输入输出权重为变量,使用数学规划模型比较决策单元间的相对效率,对决策单元做出评价。	权重的决定不受主观因素的影响。	具有多输入、多输出相同类型单位的有效性评价。	无法进行全排序。

综上所述,第三方物流供应商选择的重要性被越来越多的学者所认识到。但在对物流供应商选择的研究上,基本上都把选择看作一次性的结果,通过构建某个模型,对各供应商合理打分评价,根据综合评分结果来选择供应商。而实际上,物流供应商提供的是物流服务,属无形产品且过程不可逆,仅依靠一次选择的结果就期望能得到优质的物流服务是不科学的。因此,有学者认为,单一的供应商选择模型各有弊端。针对单一物流供应商选择模型的缺陷,近年来学者们也进行了一些集成多种方法的综合研究(常丹<sup>[47]</sup>, 2004;王旭坪、陈傲<sup>[48]</sup>, 2004;陈傲、王旭坪、刘党社<sup>[49]</sup>, 2008;吴容、郁阳刚<sup>[50]</sup>, 2008等),这些集成模型为供应商的选择提供了更加客观、可靠、公正的参考。

多模型集成方法,应当是伴随着逆向物流、第四方物流、供应链管理以及全球化背景的出现而趋热的。在这些全新的研究背景下,第三方物流供应

商的选择更加复杂多变,难以再用单一的指标和模型来评价,因此,建立综合指标体系以及多模型综合方法来评价可以更好地研究错综复杂的评价对象。

## 二、新的时代背景下第三方物流供应商选择研究的扩展

### 1. 供应链背景下第三方物流供应商的选择与评价

供应链是 20 世纪 80 年代后期全球制造和全球经济一体化浪潮下,为克服传统企业管理模式的弊端而形成的一个新的概念。在供应链背景下,传统的供应商与采购商的关系发生了重大变化。供应链环境下,外包战略兴起,供应链与供应链之间的竞争逐渐超越企业与企业之间的竞争。作为物流外包服务商的第三方物流供应商,对其进行选择和评价,对企业构建供应链、利用外部资源快速响应市场需求、提高核心竞争力从而赢得竞争优势具有

重要意义。

在供应链环境中,对不同的供应商采取不同的管理策略,因此也应该有不同的评价标准。同时,不同类型的供应链也有其不同的特点,所采取的供应商评价标准也不一样。Weber<sup>[51]</sup>(1991)对74篇关于供应商选择的文章进行总结,得出结论:最常用的选择指标是价格、质量、设备能力、交货期;数学模型是线性规划、混合整数规划、目标规划。在供应链环境下,Yemisi A Bolumole<sup>[52]</sup>(2001)提出用层次分析法进行供应商的评价;Zeger Degraeve<sup>[53]</sup>(2002)提出基于成本控制的供应商选择方法,其他学者还提出了神经网络方法和DEA法。在国内,霍佳震<sup>[54]</sup>等(2001)运用供应链的理念来研究物流供应商绩效,通过对供应链的分类:(长期效率型、短期效率型、长期创新型和短期创新型)建立了不同类型供应链下供应商绩效评价体系的框架。马雪芬<sup>[16]</sup>等(2003)提出了供应链环境下选择第三方物流企业的综合评价层次体系结构,详细阐述了运用集成模糊综合评价和AHP的方法评价选择第三方物流企业的步骤。马士华<sup>[55]</sup>等人(2006)的《供应链管理》从宏观上对供应链管理涉及的合作伙伴选择、供应商的选择和评价做了研究和探讨。韩英<sup>[56]</sup>等(2003)运用AHP—灰色关联分析综合评价模型,覃广深<sup>[57]</sup>等(2005)运用神经网络分析模型对面向供应链的物流供应商进行了评价。

总体来说,有关供应链背景下第三方物流供应商选择评价的文章较少。分析发现,供应链背景下第三方物流供应商选择研究仍然以指标和方法为研究重点,在指标体系的构建上更加强调合作和共同发展,在研究方法上注重多属性综合评价方法的应用;但依然局限在单一的技术能力指标上,有关供应链环境中详细全面的第三方物流供应商评价方案的研究非常缺乏。

## 2 第四方物流中第三方物流供应商的选择与评价

1998年美国埃森哲(ACCENTURE)咨询公司提出了“第四方物流”(4PL)概念。第四方物流是和第三方物流不同的一个概念。第三方物流偏重于通过对物流运作和物流资产外部化来降低企业的投资和成本。第四方物流偏重于通过对整个供应链

的优化和集成来降低企业的运行成本。John Gattoma<sup>[58]</sup>(1998)指出:“如果说第三方物流已经被现代商业模式所接受,那么第四方物流则是应对现代供应链挑战所提出的一个全新的解决方案,它能够使企业最大限度地获得多方面的利益。”

随着第四方物流研究的深入,第四方物流中第三方物流供应商选择问题也逐渐引起了学者们的关注。He Zhang<sup>[5]</sup>(2004)提出在4PL中运用层次分析法(AHP)来选择3PL;张赫<sup>[59]</sup>等(2005)提出基于AHP的带偏好的数据包络分析法的DEA-AHP评价模型来解决3PL的评价问题。Vaidyanathan Ganesh<sup>[60]</sup>(2005)研究了4PL如何对3PL进行评估的问题,并提出一个评价和选择3PL的框架;尹梁平和王丽萍<sup>[61]</sup>(2007)认为对3PL服务商的选择是一个信息不充分的多因素多层次决策问题,评价指标体系中有定性指标和定量指标,定性指标的评价受评价者个人经验、认识能力、知识水平和偏好等因素影响,其评价并不确切,具有很高的灰色性,各评价指标之间本质上是一种灰色关系,因此对3PL服务商的评价适合采用结合层次分析法和灰色系统理论的灰色多层次评价法进行研究;涂建军<sup>[62]</sup>(2006)将市场竞争能力、技术能力、协同能力、管理组织能力4大因素作为主要考察指标,来构建第四方物流供应商的评价指标体系,并应用AHP-DEA方法进行了综合评价;徐梅<sup>[63]</sup>(2007)认为第四方物流中第三方物流服务供应商的评价指标体系主要包括能力、成本、风险、服务质量4个方面。在上述综合评价体系的设置中,指标层的设计无一例外地强调了供应链中的协调、合作、信息共享和长期发展。

综合以上文献可以发现,由于立足供应链管理的角度研究3PL的选择问题,所以,在评价指标上,第四方物流中的第三方物流服务商选择也强调协调、合作和长期战略,选择模型上基本上倾向于多模型综合评价方法。

## 3 逆向物流中第三方物流供应商的选择与评价

“逆向物流”最早由Stock(1992)提出,逆向物流中第三方物流供应商与传统的物流供应商服务流程发生了变化,使得传统供应商选择的指标体系

不能直接用来选择第三方逆向物流供应商。第三方逆向物流供应商的评价指标体系除需完整、灵活、客观和简洁之外,还需体现第三方逆向物流的服务性特点,即服务水平、服务质量是核心因素。同时由于第三方逆向物流企业与生产经营企业间是一种合同导向的战略联盟关系,因此第三方逆向物流企业必须与生产经营企业间具有战略兼容性,联盟关系的稳定性也是非常重要的因素。吴容和郁阳刚<sup>[50]</sup>(2008)提出建立第三方逆向物流供应商选择的评价指标集合主要从服务水平、联盟性、企业实力、经验和价格五个指标进行综合考虑。陈傲<sup>[28]</sup>等(2007)认为,生产企业与逆向物流供应商合作不仅强调对废弃物的回收利用,更强调通过资源缩减、翻新、改制和再生循环等方式,实现节约资源、保护环境和增强竞争力等目标。通过问卷调查,他们得出服务水平、信息化程度、业务能力、技术水平是最为重要的一级指标,物流服务的满意率、回收成本、服务态度等是重要的二级指标。

逆向物流是一个复杂的系统,很难用单一的指标来进行评价,因此,必须建立一套综合指标体系从多角度、多方位进行综合的评价。陈傲、王旭坪<sup>[49]</sup>等(2008)研究了EPR约束下逆向物流供应商评价体系与优化方法,提出了基于DEA数据处理的AHP评价模型(DEA-AHP)对逆向物流供应商进行优选,并结合案例进行了实证分析。

综上所述,对第三方逆向物流供应商的选择,多模型多方位评价选择已经十分普遍;评价要素上,服务水平成为最重要的因素,综合评价体系的研究依然在不断深化。

#### 4. 全球化背景下第三方物流供应商的选择与评价

20世纪90年代以来,跨国企业迅速发展,其触角迅速向低成本国家延伸,以进一步降低成本和提升国际竞争力。东道国与母国在政治、经济、文化等方面的差异,导致企业在海外寻找物流供应商时会遭遇许多始料不及的风险,因此必须采用更加全面、复杂的指标体系来评价和选择第三方物流供应商。与选择国内物流供应商相比,全球化背景下的第三方物流供应商的选择必须考虑更多的因素<sup>[60]</sup>。

国外有学者认为,全球化背景下未来市场的竞

争,不再是企业间的单体竞争,而是供应链间的整体竞争,因此对第三方物流供应商的选择要致力于优势整合,最大限度发挥供应链的整体力量,提高服务水平,降低总成本。Vaidyanathan Ganesh<sup>[60]</sup>认为在全球化环境下,信息技术是选择第三方物流供应商的关键因素,与成本和服务质量共同构成了物流服务商选择评价的最重要因素。在全球化环境下,供应商的选择受文化因素的影响突出,Jonah C. Tyan<sup>[64]</sup>等(2003)通过研究发现,文化因素通过影响供应商期望会对第三方物流供应商的选择产生重要影响。

#### 5. 新时代背景下第三方物流供应商选择研究的继承与发展

第三方物流供应商选择研究是一个不断继承、发展和演变的过程。其继承性表现在:一方面,作为供应商选择理论,无论背景条件如何变化,理论研究如何扩展,评价指标体系和评价模型的研究始终是第三方物流供应商选择研究的核心内容。另一方面,某些指标(如服务能力、财务稳定性、管理质量、服务价格等)始终占据主要地位。但从其发展性来看,在各种全新的时代背景和理论框下,许多指标的重要度排序已有了显著变化,甚至出现了一些新的指标。从评价模型上看,其发展性表现在:评价模型的选取沿着从定性向定量、从简单向复杂、从单模型向多模型综合方向发展。特别是在特征权重的确定上,许多研究期望通过各种不同方法或不同方法的综合来不断尝试和检验,从而不断提高权重确定的客观性和科学性,并且这些尝试和检验在各种新的背景下依然在继续深入和发展。

### 三、结论及展望

第一,伴随时代条件的变化,第三方物流供应商选择的各个评价因素的重要度和侧重点不断变化。例如,供应链环境下,合作与共同发展等因素的重视度提高;第四方物流中,强调协调、合作和长期战略;全球化背景下,信息技术成为关键的选择要素,文化因素的重要性凸显;逆向物流中,评价因素的选择更加复杂,服务能力成为最重要的因素。但这些扩展的研究依然没有突破传统的评价体系,仅仅局限在单一的指标的修补上。事实上,复杂条

件下第三方物流供应商选择,很难用单一的指标来进行评价,必须建立一套综合指标体系从多角度、多方位进行综合的评价。因而,新的时代背景下,评价体系的研究有待深入和完善。

第二,研究方法上,多模型多角度综合评价继续成为研究的热点。其一,以往的大多数评价方法都属于多目标评价范畴,都是以确定评价指标的相对隶属度(指标权重)为基础,通过权重计算供应商的综合得分作为评价依据,在各个指标之间的权重衡量上,往往不可避免地存在主观的影响。因此,利用多模型综合评价进行优化,尽量消除评价过程中的主观随意性,成为供应商评价问题的研究重点和难点之一。其二,第三方物流供应商的选择,不仅仅是一次性选择的结果,建立多模型综合评价方法可以更好地研究错综复杂的评价对象。

第三,供应链与第四方物流,全球化与供应链,逆向物流与供应链,相互渗透,相互融合,已经没有明显的界限。如何在不同的背景融合下对第三方物流供应商选择的因素及其相互关系进行分析,为后续的研究提供了一个新的视角。

#### 参考文献:

- [1] Diekson GW. Analysis of vendor selection and the buying Process [J]. Journal of Purchasing, 1996(21): 5-17.
- [2] Lehmann D R, Shaughnessy Decision criteria used in buying different categories of products [J]. Journal of Purchasing and Materials Management, 1982(2): 9-14
- [3] Caddick J R, B G Dale The determination of purchasing objectives and strategies some key influences [J]. International Journal of Physical Distribution Logistic Management, 1987(3): 5-17.
- [4] Smith, SP, WR Sheate Sustainability appraisal of English regional plans: incorporating the requirements of the EU Strategic Environmental Assessment Directive [J]. Impact Assessment and Project Appraisal, 2001(4): 263-276
- [5] He Zhang, etc An Application of the AHP in 3PL Vendor Selection of a 4PL System [J]. The IEEE International Conference on Systems, Man and Cybernetics, 2004(1): 255-260.
- [6] Leslie Hansen Harps, quest for excellence: selecting 3PL Partners [EB/OL]. [2002-10-15]. www.inboundlogistics.com/3PL/3PLfeature.shtml
- [7] Mohan K Menon, Michael A McGinnis, Kenneth B Acherman Selection criteria for providers of third-Party logistics services: An exploratory study [J]. Journal of Business Logistics, 1998(19): 5-142
- [8] Patrick Bumson Getting Logistics in order [J]. World Trade, 1999(12): 50-52
- [9] Stephen M Rutner, C John Langley Jr Logistics value: Definition, process and Measurement [J]. International Journal of Logistics Management 2000(11): 46-55.
- [10] Steven E Leahy, Paul R Murphy, Richard E Poist Determinants of Successful Logistical Relationships: A Third-Party Provider Perspective [J]. Transportation Journal, 2000(2): 5-13.
- [11] Ken Ackeman How to Choose a Third-Party Logistics [J]. Material Handling Management, 2000(5): 95-100.
- [12] M N Qureshi, Pradeep Kumar, Dinesh Kumar 3PL Evaluation and Selection Under a Fuzzy Environment: A Case Study [J]. The Icfai Journal of Supply Chain Management, 2008(5): 39-53.
- [13] 张长森. 物流外包与第三方物流商选择 [J]. 安徽工业大学学报(社会科学版), 2004(2): 62-63
- [14] 任建标, 许志焱, 季建华. 第三方物流服务绩效评价体系设计与应用 [J]. 上海管理科学, 2002(4): 49-51.
- [15] 王璜, 孙林岩, 汪慕红. 第三方物流服务商特征属性的前沿评价 [J]. 西南交通大学学报, 2004(8): 526-530.
- [16] 马雪芬, 刘易勇, 孙树栋, 吴秀丽. 供应链管理环境下第三方物流企业的评价选择 [J]. 计算机工程与应用, 2003(2): 7-9.
- [17] 周涛, 程钧谟, 乔忠. 第三方物流竞争力评价体系及模糊综合评判 [J]. 物流科技, 2003(5): 30-32
- [18] 董明荣, 薛恒新, 林琳. 现代第三方物流供应商的选择 [J]. 大连海事大学学报, 2006(4): 14-18
- [19] 董景峰, 王刚, 吕民, 高国安. 基于熵的第三方物流供应商选择评估模型 [J]. 计算机工程与应用, 2007(12): 194-200.
- [20] 柳键. 物流供应商的评价与选择研究 [J]. 工业技术经济, 2007(1): 95-98
- [21] Yahya S, Kings man B. Vendor rating for an entrepreneur development programme: a case study using the analytic hierarchy process method [J]. Journal of Operational Research Society, 1999, 50: 113-119.
- [22] 吴国通, 高雷卓. 层次分析法在选择第三方物流供应商中的应用 [J]. 科学技术与工程, 2005(4): 237-240.
- [23] 赵佳妮. 第三方物流服务供应商的选择 [J]. 物流技

- 术, 2005 (10): 96-98
- [24] 单华夷,成耀荣. 基于 SE-DEA的第三方物流服务供应商的评价选择 [J]. 物流科技, 2007 (4): 104-106
- [25] Yao Chen, Joe Zhu. DEA models for identifying critical performance measures [J]. Annals of Operations Research, 2003 (11): 225-244
- [26] 汪传旭. 基于关联和反馈结构的第三方物流服务供应商选择模型 [J]. 上海海事大学学报, 2004 (3): 43-46
- [27] 段永瑞, 田澎, 张卫平. 基于 DEA的供应商选择方法研究 [J]. 工业工程与管理, 2004 (2): 71-74
- [28] 陈傲. 闭环供应链中逆向物流供应商选择模型研究 [J]. 工业技术经济, 2007 (7): 44-47.
- [29] Cebeci U. Multi-criteria supplier selection using fuzzy AHP [J]. Logistics Information Management, 2003 (6): 382-394.
- [30] 赵礼强, 徐娴英, 李一波. 第三方物流供应商选择的模糊决策方法 [J]. 物流技术, 2003 (9): 35-44
- [31] 刘开元, 王蓉, 金宝辉. 一种供应商的模糊评价模型及其实现 [J]. 武汉理工大学学报 (交通科学与工程版), 2004 (3): 420-423.
- [32] 方承武, 雷助平. 模糊决策法在物流供应商选择中的运用 [J]. 安徽工业大学学报 (社会科学版), 2005 (1): 46-47.
- [33] 李旻敏. 供应链管理的第三方物流供应商模糊综合评价 [J]. 宁波职业技术学院学报, 2006 (2): 99-101.
- [34] 史祎馨, 张丹松. 基于模糊综合评判法的第三方物流服务供应商选择模型研究 [J]. 物流科技, 2006 (9): 5-8
- [35] 陈榕. 主成份分析法在评价物流供应商综合实力的应用 [J]. 物流技术, 2007 (2): 42-44.
- [36] 陈春霞, 余志斌. 第三方逆向物流供应商选择和评价研究 [J]. 山西师范大学学报 (自然科学版) 2007 (3): 125-128
- [37] Chang Seong Ko. A genetic algorithm approach to developing the multi-echelon reverse logistics network for product returns [J]. The International Journal of Management Science, 2000 (10): 56-69.
- [38] S H. Ghodspour, C O Brien. A Decision support system for supplier selection using an integrated analytic hierarchy process and linear programming [J]. International Journal of Production Economics, 2001, 57: 199-212
- [39] M N Qureshi, Pradeep Kumar, Dinesh Kumar. An integrated model to identify and classify the key criteria and their role in the assessment of 3PL services providers [J]. Asia Pacific Journal of Marketing, 2008 (2): 227-249.
- [40] Manoj Kumar, Prem Vrat, Shankar R. A Fuzzy Programming Approach for Vendor Selection Problem in Supply Chain [J]. Computer and Industrial Engineering, 2004, 46: 69-85.
- [41] 仲维清, 侯强. 供应商评价指标体系与评价模型研究 [J]. 数量经济技术经济研究, 2003 (3): 93-97.
- [42] 崔学军, 战吉成. 改进灰色关联分析法在物流供应商选择中的应用 [J]. 山东交通科技, 2007 (3): 18-20
- [43] 焦蕾稚. 基于模糊聚类分析的第三方物流供应商选择 [J]. 物流科技, 2004 (27): 34-37.
- [44] 李思志, 李艳红. 物流供应商选择模型研究 集对分析及熵权系数的新应用物流技术 [J]. 物流技术, 2005 (9): 95-97.
- [45] 王东, 田冰, 汤小龙. TOPSIS方法选择物流供应链中的供应商 [J]. 经济师, 2007 (10): 255-256
- [46] 苏菊宁, 陈菊红. 供应链物流合作伙伴选择的多层次灰色评价方法 [J]. 运筹与管理, 2006 (3): 66-70
- [47] 常丹, 王金银. 改进 AHP主观性的 DEA/AHP新模型 [J]. 价值工程, 2004 (9): 32-34.
- [48] 王旭坪, 陈傲. 基于电子商务的供应商评价与优化 [J]. 管理科学, 2004 (4): 49-50
- [49] 陈傲, 王旭坪, 刘党社. EPR约束下逆向物流供应商评价体系与优化方法研究 [J]. 管理评论, 2008 (11): 57-62
- [50] 吴容, 郁阳刚. 基于 AHP与 DEA的第三方逆向物流供应商的选择 [J]. 安徽农业科学, 2008 (33): 14767-14769.
- [51] Weber C A, Current J R, Benton W C. Vendor selection Criteria and Methods [J]. European Journal of Operational Research, 1991, 50: 2-18
- [52] Yemisi A Bolunle. The supply chain role of third-party logistics providers [J]. Journal of Logistics Management, 2001 (12): 63-71.
- [53] Zeger Degraeve. An Evaluation of Vendor Selection Models from a Total Cost of Ownership Perspective [J]. European Journal of Operational Research, 2002 (12): 34-58
- [54] 霍佳震, 雷星晖, 隋明刚. 基于供应链的供应商绩效评价体系研究 [J]. 上海大学学报 (自然科学版), 2002 (2): 177-182.
- [55] 马士华, 林勇. 供应链管理 [M]. 高等教育出版社, 2006 (2): 98-102
- [56] 韩英, 宁宣熙. 基于 AHP法的供需链中核心企业的评价 [J]. 物流科技, 2003 (5): 39-42



- [57] 覃广深,李锦飞. 基于供应链的供应商关系管理 [J]. 江苏商论, 2005 (3): 17-19.
- [58] John Gattoma Strategic Supply Chain Alignment [M]. Gower Publishing Company, 1998 (8): 247-250.
- [59] 张赫,李秀,刘文煌. 第四方物流中 3PL 供应商评价体系及方法研究 [J]. 制造业自动化, 2005 (6): 1-4.
- [60] Vaidyanathan, Ganesh A Framework for evaluating third-party logistics [J]. Communications of the ACM, 2005, 48: 89-94.
- [61] 尹梁平,王丽萍. 第四方物流中第三方物流服务商的评
- 价研究 [J]. 物流技术, 2007 (7): 51-53.
- [62] 涂建军. 第四方物流供应商评价与选择研究 [D]. 武汉理工大学, 2006: 28-30.
- [63] 徐梅. 第四方物流中 3PLs 合作伙伴的选择与管理 [D]. 湘潭大学, 2007: 16-17.
- [64] Jonah C Tyan, Fu-Kwun Wang, Timon C Du An evaluation of freight consolidation policies in global third party logistics [J]. Omega, 2003, 31: 55-62.

(编辑:南北;校对:杨睿)

(上接第 64 页)

而作为当前地方行政管理体制改革的两大重点,大部制改革和政务中心建设只有在地方治理的行政环境下才能取得突破;同时,也只有构建公共服务型政府的目标模式下积极推进大部制改革和政务中心建设才能优化地方治理环境,促进地方发展。当然,大部制改革和政务中心建设并不是简单的合并地方政府职能,而必须以信息、效率、合作、决策和责任为标准,对地方各政府部门的职责重新分配,最终目的都是构建地方公共服务型政府,从而更好地服务于地方发展。

## 参考文献:

- [1] 郭济. 行政管理体制改革:思路 and 重点 [M]. 北京:国家行政学院出版社, 2007. 8.
- [2] 陈振明. 中国地方政府改革与治理的研究纲要 [J]. 厦门大学学报 (哲学与社会科学版), 2007 (6).
- [3] 万鹏飞. 地方政府与地方治理译丛 (译丛总序) [M]. 北京:北京大学出版社, 2005.
- [4] 姜晓萍. 我国行政服务中心的发展障碍与对策思考 [J]. 中国行政管理, 2007 (10).
- [5] 吴爱明,孙垂江. 我国公共行政服务中心的困境与发展 [J]. 中国行政管理, 2004 (9).
- [6] 江红义,陶欢英. 行政服务中心:绩效、困境与走向 [J]. 中国行政管理, 2007 (3).
- [7] 艾医卫,颜道成. 地方行政服务中心建设的成绩、问题和对策 [J]. 中国行政管理, 2007 (1).
- [8] 汪玉凯. 大部制改革最大阻力来自部门利益 [J]. 农村工作通讯, 2008 (3).
- [9] 徐峰. “大部制”难点是特殊利益集团 [N]. 广州日报, 2008-03-03.
- [10] 蔡恩泽. 大部制有 4 难 [J]. 廉政瞭望, 2008 (2).
- [11] 周志忍. “大部制”:难于承受之重 [N]. 中国报道, 2008-06-03.
- [12] 徐继敏. 地方政府机构改革如何推行大部制 [J]. 四川大学学报 (哲学社会科学版), 2008 (5).
- [13] 陈振明. 中国地方政府改革与治理的研究纲要 [J]. 厦门大学学报 (哲学与社会科学版), 2007 (6).
- [14] 曹现强. 公共性的现代回归:从统治到治理——对治理理念的一点思考 [J]. 山东社会科学, 2007 (1).
- [15] Tony Bovaird, Elke Löffler 公共管理与治理 [M]. 北京:国家行政学院出版社, 2003: 165 - 166.
- [16] 李文星,郑海明. 论地方政府治理视野下的政府与公众互动式沟通机制的构建 [J]. 中国行政管理, 2007 (5).
- [17] 孙柏瑛. 当代发达国家地方治理的兴起 [J]. 中国行政管理, 2003 (4).
- [18] Leach R, J Percy - Smith Local Governance In Britain [J]. Journal of Public Administration Research and Theory, 2001 (11): 458.
- [19] 杨冠琼,江河. 行政环境与行政管理的互动与协调 [J]. 经济管理, 2002 (3).

(编辑:夏冬;校对:杨睿)