

长江经济带大都市圈发展格局与竞争力分析

彭劲松

(重庆社会科学院 城市发展研究所,重庆 400020)

摘要:伴随着地区工业化、经济现代化和区域基础设施的完善,一些大城市迅速崛起,城市空间急剧扩张,城乡日益交融,显现出连绵成片、跨界发展的都市圈。长江经济带是我国一级流域经济带,城市化和工业化进程的加速刺激了大都市圈不断发展而成为长江经济带的重要增长极,有力地促进了长江经济带中下游和我国东中西部地区的协调发展。进一步促进长江经济带大都市圈协调发展还需要注意提升首位城市能级,增强都市圈城市集聚能力;调整产业结构,进一步提升产业竞争力和推进体制机制创新;提高区域统筹能力。

关键词:长江经济带;大都市圈;发展格局;竞争力

中图分类号:F061.5;F291.1

文献标识码:A

文章编号:1008-6439(2009)01-0041-07

An analysis of the developmental structure and competence of Metropolitan Economic Circle of Yangtze Economic Zone

PENG Jing-song

(Chongqing Academy of Social Science, Chongqing 400020, China)

Abstract: With regional industrialization, economic modernization and consummation of basic infrastructure, some metropolises have grown up, the space of cities has rapidly expanded, urban areas and rural areas have become integrated, continuous developmental zones and metropolitan regions that expand into neighboring regions have appeared. The Yangtze River Economic Zone is at the highest level in China, which promotes coordinated-development between upper reaches, middle reaches and lower reaches of Yangtze River and between east part and west part. Based on well-known eight metropolitan economic circles of Yangtze Economic Zone, this paper analyzes evolution situation and comprehensive competence of China's metropolitan economic circles and interaction relation between the development of economic zones and metropolitan economic circles, holds that further promotion of the coordinated-development of metropolitan economic circles of economic zones needs to promote the first city rank, to enhance agglomeration force of the cities in the metropolitan economic circles, to adjust industrial structure, to further upgrade industrial competence, to carry out system and mechanism innovation and to promote regional overall coordinating ability.

Keywords: Yangtze River Economic Zones; Metropolitan Economic Circle; developmental structure; competence

一、经济带发展与大都市圈形成关系

1. 我国大都市圈发展历程

以改革开放为标志,我国大都市圈发展大体上可划分为两个不同时期。在上世纪五十年代至七十年代末,我国由于长期采取城乡分割的区域管理体

制,以及限制大城市发展的政策,直接影响了城市空间的拓展和演化,大都市圈发展进程缓慢。虽然这一时期,我国也曾在大城市周边兴起卫星城建设的热潮,但大多仅仅为城郊的工业生产基地,对城市居民的吸引力较弱,真正意义的大都市圈没有

* 收稿日期:2008-06-12

作者简介:彭劲松(1977—),男,湖南邵阳人,重庆社会科学院城市发展研究所,副所长,从事城市经济学及产业组织理论研究。

形成。改革开放三十年来,伴随着地区工业化、经济现代化和区域基础设施的完善,以及市场经济体制的逐步建立,沿海地区一些大城市迅速崛起,城市空间急剧扩张,城乡日益交融,其城市景观形态已经显现出连绵成片、跨界发展等特征。在长江三角洲地区、珠江三角洲地区、环渤海湾地区,一些区域性中心城市如上海、杭州、南京、北京、天津、广州、深圳等,都形成了一个由中心城市及其周边地区构成的一体化都市圈。

高汝熹、罗守贵(2006)以中心城市确立为基础,根据中心城市经济势能指数,确定了我国 18 个都市圈。其中心城市经济势能量级与都市圈半径的划分标准如表 1 所示。

表 1 中心城市经济势能量级与都市圈半径划分标准

市区国内生产总值	中心城市量级	都市圈半径(R=km)
5 000 亿元以上	1 级	R=300
1 500~5 000 亿元	2 级	R=200
1 500 亿元以下	3 级	R=100

对于中心城市的选择有两条。第一,中心城市的市区非农业人口规模必须在 200 万人以上;第二,非农业人口比重必须达到 70%。当中心城市初步选定以后,可以以中心城市市区地区生产总值(GDP)作为反映中心城市经济势能大小的基本度量标准,其影响半径,即都市圈的圈域半径也随 GDP 总量相应确定。根据这一划分标准,中国基本形成 18 个都市圈,如表 2 所示。

表 2 中国基本形成的 18 个都市圈及分布

地区	都市圈分布	数量
东南沿海地区	上海圈 广州圈 汕头圈 南京圈 杭州圈 青岛圈 济南圈 石家庄圈 首都圈	9
东北地区	大连圈 沈阳圈 长春圈 哈尔滨圈	4
中部地区	武汉圈 太原圈	2
西部地区	西安圈 成都圈 重庆圈	3

根据这一划分,我国都市圈主要分布于东南沿海、沿江地带,以及具有较好工业基础的东北地区。京津唐、沪宁杭、辽中地区和珠三角地区城市密集,城市连绵发展,都市圈发展较为完善;中部地区都市圈发展缓慢,仅有武汉和太原两个成型的都市

圈;而在西部大开发战略的带动下,西部的重庆、成都和西安都市圈发展效应明显。

中国宏观经济学会王建在分析未来 20 年中国工业化进程和人地资源矛盾的基础上,指出都市圈战略是符合中国国情的空间结构战略,也是在市场力量推动下的客观发展趋势,并提出到 2030 年中国要重点建设 20 个大都市圈,每个都市圈可容纳 5 000 万城市人口,每个都市圈以 120 公里为半径,覆盖 4~5 万平方公里,由 1~2 个中心城市和若干大中小城市组成,这 20 个大都市圈的名称如表 3 所示。

表 3 未来 20 年中国大都市圈名称

序号	都市圈名称	中心城市
1	哈尔滨都市圈	哈尔滨
2	齐大都市圈	齐齐哈尔、大庆
3	长春都市圈	长春、吉林
4	沈大都市圈	沈阳、大连
5	京津都市圈	北京
6	石邯都市圈	石家庄、邯郸
7	青烟都市圈	青岛、烟台
8	济潍都市圈	济南、潍坊
9	郑州都市圈	郑州
10	徐州都市圈	徐州
11	盐连都市圈	盐城、连云港
12	驻信都市圈	驻马店、信阳
13	南京都市圈	南京
14	上海都市圈	上海
15	武汉都市圈	武汉
16	昌九都市圈	南昌
17	长沙都市圈	长沙
18	珠三角都市圈	广州
19	南宁都市圈	南宁
20	成渝都市圈	重庆、成都

资料来源:王建.构建大都市圈 中国空间结构的调整方向 [OL]. 中国发展门户网, www.chinagate.com.cn, 2007-10-11.

2. 长江经济带大都市圈发展态势

广义上的长江经济带包括上海、浙江、江苏、安徽、江西、湖北、湖南、四川与重庆七省二市,总面积为 148.2 万平方公里,占全国土地面积的 15.4%。长江经济带是我国历史自然形成的第一个经济带,横跨了我国东、中、西三大区域,拥有我国最广阔的腹

地和发展空间。长江经济带不仅把东、中、西三大地带连接起来,而且还与京沪、京九、京广、皖赣、焦柳等南北铁路干线交汇,承东启西,接南济北,通江达海,在我国点—轴系统空间构架中,具有显著战略地位。2006年,长江经济带七省二市共创造GDP85852.8亿元,占我国GDP总量的40.7%,聚集人口47806万人,占我国人口总量的36.3%。

据专家预测,长江经济带在未来15年的经济增长速度将超过全国经济的平均增长速度,到2020年前后,其经济总量将达到全国经济总量的50%。长江经济的崛起,将对我国东、中、西部的协调发展起到重要的带动作用。

由于长江经济带上、中、下游地区资源禀赋、交通区位和开发程度不尽相同,区域内部城乡经济发育程度也不尽一致,在促进经济带协调发展过程中,既要充分发挥黄金水道的经济轴线作用,又要推进经济基础好、发展潜力大、资源环境承载能力强的重点城市地区率先发展。

进入新的发展阶段,长江经济带的重点方式,已经由过去单一的中心城市单向带动,向中心城市与城镇群联合互动的增长形式转变。在这个过程中,大都市圈发展成为其中最为主要的模式。在长江下游的三角洲地区,业已形成上海都市圈、南京都市圈、杭州都市圈等大都市圈形态,在中游地区形成武汉大都市圈,以及正在形成中的长株潭城市密集带、(南)昌九(江)城市密集带,在上游地区形成重庆大都市圈、成都大都市圈。这些大都市圈是长江经济带开发程度最高、生产力最发达、人口最为密集的地区,是区域重要的增长极。依托大都市圈的集聚、吸纳和辐射作用,以及大都市圈之间的分工协作,带动长江经济带广阔的经济腹地协同发展,形成长江经济带的以点带面,协调发展格局。

根据专家的既有分析和长江经济带自然历史和社会条件,将长江经济带上中下游的大都市圈名称及空间范围确定如下:

下游地区有上海大都市圈,即由公认的以上海

为中心,由上海、泰州、镇江、常州、无锡、南通、苏州、南京、扬州、嘉兴、杭州、宁波、绍兴、湖州、台州、舟山等16个地级以上城市组成长三角大都市圈,是正在形成中的世界第六大城市圈(群)。在世界级大都市圈——上海大都市圈内部,还包括有以南京为中心城市的南京大都市圈、以杭州为中心城市的杭州大都市圈的次级大都市圈。其中,南京大都市圈包括南京、扬州、镇江、滁州、芜湖、马鞍山^①,杭州大都市圈包括杭州、嘉兴、湖州、宁波、绍兴、舟山。

中游地区有以武汉为中心的武汉大都市圈,包括武汉、孝感、黄冈、鄂州、咸宁、黄石^②。此外,还有两个具有一体化趋势,正在形成中的大都市圈,一个是以长沙、株洲、湘潭三个城市为核心的长株潭城镇密集区^③;另一个以南昌、九江、上饶三个城市构成的昌九城镇密集区。

上游地区有重庆大都市圈,由重庆主城九区构成的超大型城市和主城区外围一小时车程范围内的14个区县构成;成都大都市圈包括成都、绵阳、德阳、乐山、资阳等。

进入新的发展历史时期,长江经济带协作已经进入区际多层面对协作共赢时期。长江经济带八大都市圈在长江经济带发展中占据突出地位。2006年,长江经济带大都市圈创造地区生产总值54929亿元,占长江经济带的64%,占全国的26%,其人均地区生产总值更是长江经济带的1.67倍、全国的1.87倍。长江经济带大都市圈主要经济指标及其比较如表4所示。

在东部率先发展、中部崛起和西部大开发等国家战略深入推进之际,大都市圈必将成为有效集聚区域内资本、人才和技术等要素的战略高地。特别是国际产业向东部发达地区的转移,以及以长江三角洲为龙头的沿海发达地区产业向西部转移趋势的加快,区位优势好、产业承接强的大都市圈通过调整结构,得以迅速发展,大都市圈向外蔓延和大都市圈的跨区域协作成为可能。

① 根据《南京都市圈规划(2002—2020)》,南京大都市圈还应包括淮安市的盱眙县、金湖县和巢湖市的市区、和县、含山县等。为方便数据统计,本研究界定到地级市一级。

② 根据武汉城市圈总体规划,武汉大都市圈还应包括仙桃、潜江、天门3个湖北省直管县级城市。为方便数据统计,本研究界定到地级市一级。

③ 根据《湖南省城镇化发展战略报告》,远期,长株潭城市群由“3+5”构架组成,即除长沙、株洲、湘潭外,还有益阳、娄底、岳阳、常德、衡阳等五个地级市。

二、长江经济带都市圈的竞争力评价

1. 综合竞争力评价指标体系的建立

(1) 综合竞争力评价的原则与思路。都市圈竞争力是指都市圈经济社会发展过程中创造社会财富和价值的的能力。都市圈的竞争力是一个相对概念,只有建立一定的评价标准,对特定都市圈发展进行综合评判,才能得出竞争力的相对优劣。长江流域各大都市圈起步和起点不同,发育程度各异,经济实力、发展绩效和发展后劲等也会存在着明显的差距,为此,可以从都市圈发育程度、经济实力、发展绩效、外向型程度等角度对都市圈综合竞争力进行衡量。对于都市圈竞争力的评价,必须紧扣以下原则:一是系统全面原则。即综合评价的指标体系必须能够较全面地反映都市圈经济社会发展的综合水平、发展态势等。二是稳定可比原则。综合评价指标体系中选用的指标既要有稳定的数据来源,

又要与我国都市圈经济的特征呼应,内容含义必须一致可比,从而确保结果的真实、客观和合理。三是简明科学性原则。在系统全面性的基础上,尽量选择具有代表性的综合指标,要避免选择含义相近的指标。指标体系的粗细也应适宜,指标体系的设置应具有一定的科学性。(2) 指标体系的结构。根据都市圈竞争力定义及特征,将都市圈竞争力评价体系划分目标层、准则层和指标层三个层次。其中,目标层为都市圈的综合竞争力,准则层为四个组成部分,分别为发育程度、总体规模、发展绩效和向外程度,每一个准则层由若干指标支撑,形成都市圈综合竞争力的指标体系,如表 5 所示。

上述各大都市圈的指标值由《2007 年中国城市统计年鉴》、《2007 年中国区域统计年鉴》、《2007 年重庆市统计年鉴》获取并经整理加总得到(如表 6 所示)。由于各指标单位不同,需要对指标进行无量纲化处

表 4 长江经济带八大都市圈总体情况比较

主要指标	大都市圈	长江经济带	全国	都市圈占长江经济带比例/%	都市圈占全国比例/%
年末总人口/万人	18 277	47 806	131 448	38.2	13.9
土地面积/平方公里	31	148	960	20.9	3.2
地区生产总值/亿元	54 929	85 853	210 871	64.0	26.0
人均 GDP/元	30 054	17 959	16 042	167.3	187.3
地均产出/亿元/平方公里	1 771	579	220	305.8	806.4

注:根据《2007 年中国统计年鉴》计算整理;南京、杭州两大都市圈主体在上海大都市圈内,为避免重复,长江经济带都市圈数据为本文中的上海圈、武汉圈、昌九圈、长株潭圈、重庆圈、成都圈等大都市圈范围。

表 5 都市圈综合竞争力评价指标体系

目标层	准则层	指标层	指标特征
都市圈综合竞争力	发育程度	非农化率/%	反映城市化水平
		开发强度/%	反映城市空间占国土空间比
		等级公路密度/公里/百平方公里	反映圈内城市间的联系强度
	总体规模	地区生产总值/亿元	反映都市圈经济实力
		地方财政收入/亿元	反映政府财力
		社会消费品零售总额/亿元	反映市场消费能力
		建成区面积/平方公里	反映都市圈的城市规模
	发展绩效	工业化率/%	反映工业化进程
		建成区产出密度/亿元/平方公里	反映城市非农产业产出效率
		人均 GDP/元	反映经济发展水平
		职工平均工资/元	反映居民工资水平
		人均居民储蓄存款/元/人	反映居民财富积累程度
		人均社会消费品零售总额/元/人	反映居民消费能力
	外向程度	货物进出口总额/万美元	反映外贸规模
		外贸依存度/%	反映外贸水平
		实际使用外商直接投资额/万美元	反映吸收外资的能力
民航客运量/人		反映圈域与大尺度空间客流频次	
人均邮电业务总量/元/人		反映圈域信息化水平	

表 6 长江经济带八大都市圈综合竞争力主要指标矩阵

指标名称	上海圈	南京圈	杭州圈	昌九圈	武汉圈	长株潭圈	重庆圈	成都圈
非农化率/%	49.49	48.07	36.58	36.94	36.61	31.34	35.35	31.84
开发强度/%	2.86	2.67	1.75	0.67	1.22	1.10	2.26	0.94
等级公路密度/公里/百平方公里	97.12	116.26	81.98	51.86	76.34	32.92	73.56	53.55
地区生产总值/亿元	38 696	7746	10436	1690	4189	2 826	2729	4 798
地方财政收入/亿元	3 734.28	569.69	808.92	94.15	237.18	181.61	196.31	265.89
社会消费品零售总额/亿元	12 351.8	2 639.25	3 253.04	497.96	1 969.15	1 204.76	1 106.79	1 850.38
# 建成区面积/平方公里	3135	1067	796	177	622	308	649	626
工业化率/%	51.16	48.83	48.98	37.86	38.01	36.69	37.94	37.82
建成区产出密度/亿元/平方公里	12.17	6.86	12.37	8.67	6.01	8.33	3.81	6.65
人均 GDP/元	46 393	29 459	44 475	18 357	16 004	22 042	16 366	15 169
职工平均工资(元)	28 043	25 843	27 710	16 713	17 108	43 526	20 275	19 666
人均居民储蓄存款/元/人	31 607	17 866	28 607	11 062	10 878	13 224	13 493	12 175
人均社会消费品零售总额/元/人	14 808	10 038	13 863	5 409	7522	9 395	6 613	5 850
货物进出口总额/万美元	82 699 326	5 345 188	11 344 594	251 343	970 211	489 483	547 013	753 908
外贸依存度/%	171.0	55.2	87.0	11.9	18.5	13.9	16.0	12.6
实际使用外商直接投资额/万美元	3131981	457 318	754 943	127 663	255 911	158 329	69 595	113 363
民航客运量/人	36 786 838	6 468 000	6 497 842	1 515 031	5 737 000	5 954 200	2 400 000	8 226 335
人均邮电业务总量/元/人	1 746	878	1 440	679	469	1 378	648	520

理,这里采用功效系数法进行处理,其公式如下:

正向指标为: $Z_{ij}=(X_{ij}-X_{i(\min)})/(X_{i(\max)}-X_{i(\min)})\times 40+60$

逆向指标为: $Z_{ij}=(X_{i(\max)}-X_{ij})/(X_{i(\max)}-X_{i(\min)})\times 40+60$

X_{ij} 为指标值, $X_{i(\min)}$ 为第 i 个指标的最小值, $X_{i(\max)}$ 为第 i 个指标的最大值, Z_{ij} 为标准化后的指标值。经标准化处理后的指标体系矩阵如表 7 所示。

表 7 标准化后的长江经济带八大都市圈综合竞争力主要指标矩阵 Z

指标名称	上海圈	南京圈	杭州圈	昌九圈	武汉圈	长株潭圈	重庆圈	成都圈
非农化率	100.0	96.9	71.6	72.4	71.6	60.0	68.8	61.1
开发强度	100.0	96.5	79.8	60.0	70.1	67.7	89.1	64.9
等级公路密度	90.8	100.0	83.5	69.1	80.8	60.0	79.5	69.9
地区生产总值	100.0	66.5	69.5	60.0	62.7	61.2	61.1	63.4
地方财政收入	100.0	65.2	67.9	60.0	61.6	61.0	61.1	61.9
社会消费品零售总额	100.0	67.2	69.3	60.0	65.0	62.4	62.1	64.6
# 建成区面积	100.0	72.0	68.4	60.0	66.0	61.8	66.4	66.1
工业化率	100.0	93.6	94.0	63.2	63.6	60.0	63.4	63.1
建成区产出密度	99.0	74.2	100.0	82.7	70.3	81.1	60.0	73.3
人均 GDP	100.0	78.3	97.5	64.1	61.1	68.8	61.5	60.0
职工平均工资	76.9	73.6	76.4	60.0	60.6	100.0	65.3	64.4
人均居民储蓄存款	100.0	73.5	94.2	60.4	60.0	64.5	65.0	62.5
人均社会消费品零售总额	100.0	79.7	96.0	60.0	69.0	77.0	65.1	61.9
货物进出口总额	100.0	62.5	65.4	60.0	60.3	60.1	60.1	60.2
外贸依存度	100.0	70.9	78.9	60.0	61.7	60.5	61.0	60.2
实际使用外商直接投资额	100.0	65.1	69.0	60.8	62.4	61.2	60.0	60.6
民航客运量	100.0	65.6	65.7	60.0	64.8	65.0	61.0	67.6
人均邮电业务总量	100.0	72.8	90.4	66.6	60.0	88.5	65.6	61.6

2. 数据处理方法及评价结果

应用评价体系进行评估,关键是指标权重的选取。本文采用专家评价法来解决权重问题。根据专家的打分,最终确定各影响因素对评价目标的影响权重,如表 8 所示。

综合竞争力及分项竞争力的矩阵分别为:

$$F = Z_{21 \times 8}^T W_{21 \times 1}; F_i = Z_{m \times 8}^T K_{m \times 1}$$

经计算,都市圈的综合竞争力与四个分项竞争力的结果如表 9、10 所示。

表 8 各指标对目标的最终影响权重

目标层	准则层	指标层 K	各指标对目标层的最终影响权重 W
都市圈综合竞争力	F ₁ 发育程度 0.25	非农化率 0.4/ %	0.100
		开发强度 0.2/ %	0.050
		等级公路密度 0.4/公里/百平方公里	0.100
	F ₂ 总体规模 0.25	地区生产总值 0.3/亿元	0.075
		地方财政收入 0.3/亿元	0.075
		社会消费品零售总额 0.2/亿元	0.050
		建成区面积 0.2/平方公里	0.050
	F ₃ 发展绩效 0.3	工业化率 0.15/ %	0.045
		建成区产出密度 0.2/亿元/平方公里	0.060
		人均 GDP 0.2/元	0.060
		职工平均工资 0.15/元	0.045
		人均居民储蓄存款 0.15/元/人	0.045
		人均社会消费品零售总额 0.15/元/人	0.045
	F ₄ 外向程度 0.2	货物进出口总额 0.25/万美元	0.050
		外贸依存度 0.2/ %	0.040
		实际使用外商直接投资额 0.25/万美元	0.050
		民航客运量 0.15/人	0.030
		人均邮电业务总量 0.15/元/人	0.030

表 9 长江流域八大都市圈竞争力得分

F	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F
上海圈	96.32	100.00	96.34	100.00	99.02
南京圈	98.06	67.38	78.56	66.83	78.30
杭州圈	78.00	68.73	93.60	72.77	79.20
昌九圈	68.58	60.00	65.89	61.18	64.20
武汉圈	74.99	63.48	64.25	61.75	66.47
长株潭圈	61.54	61.49	75.21	65.44	64.78
重庆圈	77.15	62.36	63.15	61.24	65.83
成都圈	65.38	63.70	64.44	61.62	64.09

表 10 长江流域八大都市圈竞争力排名

名次	F	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄
1	上海圈	南京圈	上海圈	上海圈	上海圈
2	杭州圈	上海圈	杭州圈	杭州圈	杭州圈
3	南京圈	杭州圈	南京圈	南京圈	南京圈
4	武汉圈	重庆圈	成都圈	长株潭圈	长株潭圈
5	重庆圈	武汉圈	武汉圈	昌九圈	武汉圈
6	长株潭圈	昌九圈	重庆圈	成都圈	成都圈
7	昌九圈	成都圈	长株潭圈	武汉圈	重庆圈
8	成都圈	长株潭圈	昌九圈	重庆圈	昌九圈

三、结果分析与应对策略

1. 主要分析结果

(1) 上海大都市圈无论是从综合实力还是发展绩效以及外向型程度,均处于八大都市圈前茅。“圈中圈”——杭州大都市圈和南京大都市圈也分列综合竞争力的二、三名。南京大都市圈每百平方公里的等级公路长度达 116.26 公里,城市路网衔接十分紧凑,城市非农化率也居于都市圈前列,都市圈发育程度最高。整体而言,长江三角洲都市圈综合发展绩效均高于长江经济带的其他都市圈,代表了我国都市圈发展的最高水平,上海大都市圈已经向世界级大都市圈看齐。

(2) 都市圈首位城市和其他重点城市的互动联系水平是都市圈迅速增长的标志。成都大都市圈作为仅次于上海大都市圈地域面积的一个都市圈,总体经济规模实力仅次于东部发达的上海大都市圈、

杭州大都市圈、南京大都市圈。但由于都市圈发育水平指标排位较低,如其城市非农化水平、开发强度和路网密度等指标位分列八大都市圈的第7位、第7位和第6位,加之用人均水平衡量的发展绩效水平均排名比较靠后,使得成都大都市圈在八大都市圈的排名居于末位。成都大都市圈作为一个密集的城市群空间,其大尺度的区域整合水平仍有待提高。但成都平原面积广阔、其开发强度、产出水平仍有很大的提升空间,其都市圈的发展潜力不可低估。

(3)重庆由于直辖市的行政体制优势,近年来在城市发展和公路等基础设施建设方面取得较好成绩,有力地促进了大都市圈发展,在发育程度竞争力排名第4,呈现出较好的势头。但重庆大都市圈总体规模竞争力仍较弱,其增长方式亦比较粗放,建成区产出密度居第8位,人均社会消费品零售总额居第8位,其区域的市场发育水平和消费能力也不高。

(4)武汉大都市圈作为联结东西部的一个重要的增长极,综合竞争力排名位于东西部地区的首位,非农化水平、等级公路密度、社会消费品零售总额、工业化率、进出口总额、实际使用外资额等指标均居八大都市圈第4,中西部都市圈之首,表现较为突出。但武汉大都市圈的建成区产出密度、人均GDP等指标排名不高,是制约都市圈绩效的重要原因,都市圈的产出能力需要进一步提升。

2. 相关措施建议

(1)提升首位城市能级、增强都市圈城市集聚能力。由于受区位等条件制约,中西部地区大都市圈综合竞争力明显低于沿海地区大都市圈发展水平,必须进一步提高大都市圈内部的城市能级,完善城镇体系,以增强都市圈的集聚能力。如重庆大都市圈是长江经济带中唯一的以山地地形为主的都市圈,境内山地和河流交错纵横,自然环境所决定的生态承载力和产业结构所决定的土地产出效率在短期内不可能有明显的改变,必须首先通过扩大城区面积,提升城市能级,做大重庆都市圈首位城市的经济总量,提升重庆主城区这一超大城市吸附

力、集聚力。

(2)调整产业结构,进一步提升产业竞争力。大都市圈的综合竞争能力和后续可持续发展能力的形成,关键在于要有发达的产业基础,有充裕的物质财富保障。大都市圈必须以打造区域重要增长极和长江经济带的地区性经济中心为目标,通过国家产业布局政策性的导向型支持和自主对外招商引资,引导一批具有强大带动力,极易形成产业集群的产业项目在都市圈内集群式布局。同步大力发展金融、物流、贸易、文化创意等现代生产性服务业,尽量使都市圈的产业结构向轻资源型、高智力密集型转化。提高产业的技术密集度,加快技术创新步伐,提高产业产出效率,降低产业对资源的依赖程度,推进经济增长由粗放型向集约型转变。

(3)推进体制机制创新,提高区域统筹能力。制度创新是大都市圈健康发展的根本性保障。必须突破行政区域的制约,积极探索建立有利于都市圈发展的跨地区、跨行业、跨部门的区域行政管理体制框架。要以大都市圈核心城市为龙头,建立长江经济带全流域的产业、市场与基础设施协作机制。结合上海浦东新区、武汉、长株潭、重庆、成都的综合配套改革试验推进,加大行政体制改革力度,探索以事权为纽带的“大部委制”机构改革,精简政府办事机构,提高行政办事效率。探索省直管县的管理体制,压缩行政管理层级,强化省级对县级行政单元的统筹协调能力。

参考文献:

- [1] 周海林.可持续发展原理[M].北京:商务印书馆,2004.
- [2] 高文杰,张华,等.都市圈规划概论[M].北京:中国建筑工业出版社,2007.
- [3] 彭劲松.长江经济带城市综合竞争力及空间分异[J].重庆工商大学学报(社会科学版),2007(4):39-44.
- [4] 张兆安.大都市圈与区域经济一体化[M].上海:上海财经大学出版社,2006.
- [5] 田代贵.长江上游经济带协调发展研究[M].重庆:重庆出版社,2006.