

浙江省城乡统筹与经济发展关系实证研究^{*}

王 婷

(重庆工商大学 长江上游经济研究中心, 重庆 400067)

摘 要:目前,浙江省经济发展水平不断提升,而城乡统筹状况却随经济发展而逐步恶化,城乡差距不断扩大。根据脉冲响应分析,城乡统筹水平在受到经济发展水平的一个标准差冲击之后,水平值下降,并逐年增大,说明经济发展在一定时期内会加剧城乡差距的扩大;经济发展水平在受到城乡统筹水平的一个标准差的冲击后,冲击效应为负,说明城乡差距扩大反过来会阻碍经济的发展;因此,两者之间虽然发展趋势相反,但存在互动的关系。

关键词:城乡统筹;经济发展;Granger因果检验;脉冲响应函数

中图分类号: F12755 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008 - 6439(2008)03 - 0032 - 04

Empirical study of correlation between overall urban and rural development and regional economic development in Zhejiang province

WANG Tin

(Yangtze Upriver Economic Research Center, CTBU, Chongqing 400067, China)

Abstract: Currently, regional economy is developing very well while overall urban and rural development is so worsening in Zhejiang province. Based on the impulse response analysis, the level of overall urban and rural development declines after being attacked by a standard difference and the gap is growing larger year by year, which shows that the developing gap between urban and rural areas is getting larger accompanied by regional economic development, and the larger gap is reversely the obstacle to the regional economic development if no policies to promote it to be closed. So there exists the correlation between regional economic development and overall urban and rural development.

Key Words: overall urban and rural development; regional economic development; Granger Causality Tests; impulse response function

已经有很多的学者研究过城乡统筹问题。张迎春(2004)认为,统筹城乡发展,包括统筹城乡物质文明、政治文明、精神文明和生态环境建设,统筹解决城市和农村经济社会发展中出现的各种问题,打破城乡界限,优化资源配置,实现共同繁荣。郭东风(2006)认为,统筹城乡发展的实质就是通过以工促农、以城带乡,破解城乡二元结构,缩小城乡发展差距,形成城乡互动、一体发展的新格局,建设社会主义新农村,推进和谐社会的构建;他以浙江省杭州市的城乡统筹状况为例,指出杭州市存在城乡

经济发展差距扩大、城乡社会事业失调更趋明显、城乡制度政策体系以及原籍城乡生产生活质量差异显著四处不和谐现状。邵西梅(2006)认为,要统筹城乡发展,首先要增加农民收入,包括对农业经济结构进行战略性调整,解决农村经济小生产和大市场的矛盾,加快农业剩余劳动力的转移;其次是减轻农民负担,包括减轻农民医疗负担、加强农村的社会保障、减轻农民的教育负担、强化各级政府特别是中央和省级政府对农村教育的投入责任;最后要减轻农民的税费负担。王振营等(2006)认为,

* 收稿日期: 2007 - 12 - 19

作者简介:王婷(1982—),女,浙江杭州人,重庆工商大学区域经济研究院,硕士研究生,从事区域经济研究。

积极推进农业适度规模经营,大力发展农业产业化经营,健全农业社会化的服务体系,大力发展现代化农业,是实现城乡一体化的有效途径。周加来等(2006)对安徽省城乡统筹发展状况进行了实证研究,并指出城市化水平的提高是促进城乡统筹发展的决定性因素。

本文在参考和借鉴已有研究成果的基础上,对浙江省经济发展与城乡统筹的状况进行定量分析,描绘浙江省近十年的城乡统筹状况,并分析其城乡统筹与经济发展是否存在互动的关系。

一、城乡统筹与经济发展水平的评价

1. 指标体系的构建

本文依据统计分析指标的选取原则,结合浙江省的实际发展状况,共选出了两组指标,一组反映浙江省经济发展状况,另一组反映浙江省城乡统筹发展状况。

(1)经济发展状况指标。在反映浙江省经济发展状况的指标选取上,本文共选择了四项综合量化指标:国内生产总值(GDP)、第三产业产值增加值

(SGDP)、人均国内生产总值(PGDP)和人均财政收入(PCR)。

(2)城乡统筹状况指标。本文从经济结构、社会结构、人口结构、人民生活质量等方面来选取指标衡量城乡统筹状况,共确定了八项指标:第二、三产业产值与第一产业产值比(M1)、农村与城市居民人均纯收入比(M2)、城市与农村恩格尔系数比(M3)、农村与城市人均消费水平比(M4)、城市与农村就业人数比(M5)、农村与城市人均医疗费用比(M6)、农村与城市人均文娱教育活动开支比(M7)、农村与城市居民年末储蓄余额比(M8)。上述指标值越大,说明城乡差距越小,城乡统筹程度越高。

2 样本数据来源及处理

本文所选取的所有原始数据均来自《浙江统计年鉴》,时间跨度为1990—2004年,计算分析是在SPSS13.0及EVIEWS5.0上完成的。由于各项指标数据的原始量纲各不相同,用SPSS软件对各数据进行标准化处理,得出各原始指标数据的标准化值(见表1)。

表 1 各指标数据标准化值

年份	GDP	SGDP	PGDP	PCR	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8
1990	-0.94	-1.16	-1.27	-0.60	0.22	1.89	2.61	2.37	-1.41	-0.08	-0.68	1.50
1991	-0.89	-1.10	-1.24	-0.58	-0.49	1.81	1.42	1.96	-1.08	-0.38	-0.20	1.41
1992	-0.81	-1.01	-1.16	-0.57	-0.41	0.86	0.97	0.95	-1.07	0.86	-1.24	1.39
1993	-0.65	-0.88	-0.92	-0.47	0.67	0.09	0.24	-0.48	-0.65	2.65	-0.14	1.37
1994	-0.44	-0.70	-0.66	-0.62	1.10	-0.77	0.37	-1.06	0.17	-0.30	0.47	0.75
1995	-0.20	-0.47	-0.37	-0.57	0.81	-0.01	-0.33	-0.29	0.07	1.16	1.77	0.16
1996	-0.02	-0.31	-0.16	-0.53	0.98	0.43	-0.39	0.03	0.21	0.19	1.80	-0.37
1997	0.11	-0.18	-0.01	-0.50	1.25	0.48	-0.63	-0.13	0.03	-0.09	-0.08	-0.34
1998	-1.05	-0.06	0.10	3.22	0.97	0.20	-0.67	-0.04	-0.15	0.12	-1.15	-0.59
1999	-1.04	0.07	0.22	-0.32	0.54	-0.17	-0.98	-0.70	0.02	-1.20	0.58	-0.78
2000	0.50	0.36	0.43	-0.14	-0.41	-0.37	-0.68	-0.13	-0.10	-1.19	0.35	-0.75
2001	0.75	0.68	0.61	0.16	-1.21	-0.80	-1.00	-0.57	-0.31	0.36	-0.27	-0.83
2002	1.06	1.10	0.94	0.28	-1.71	-1.13	-0.37	-0.83	0.26	-0.75	-1.78	-0.96
2003	1.54	1.58	1.44	0.54	-1.35	-1.33	-0.04	-0.50	1.32	-0.51	0.33	-0.98
2004	2.09	2.10	2.08	0.72	-0.96	-1.18	-0.51	-0.56	2.68	-0.83	0.26	-0.96

3. 主成分分析与 H - P 滤波

如果各指标间有很强的相关性,必然产生多重共线性的问题,会导致最终的评价结果不科学。因此用 SPSS 中的“Correlation Matrix (相关系数矩阵)”来判定。分析结果(略)表明各指标之间存在较强的相关关系。为了消除多重共线性的影响,本文采用主成分分析法,得到经济发展水平值(ED)与城乡

统筹水平值(URPW)(见表2)。

本文将运用向量自回归模型(VAR, Vector Autoregression)分析浙江省经济发展与城乡统筹的关系,而该模型要求变量必须为平稳序列。因此,本文采用 EVIEWS 5.0 统计软件,先对经济发展水平值 ED 与城乡统筹水平值 URPW 进行 H - P 滤波处理,结果见表 2。从表 2 可以看出,随着经济的快速发

展,浙江省城乡统筹状况总体上在恶化,城乡差距在进一步扩大。

表 2 经济发展水平值 ED 及其 H - P 滤波值和城乡统筹水平值 URPW 及其 H - P 滤波值

年份	F1	F2	ED	Q1	Q2	Q3	Q4	URPW	H - PEDH - PURPW	
1990	- 1. 182	- 0. 081	- 1. 263	2. 104	- 0. 858	0. 914	0. 313	2. 473	- 1. 510	2. 002
1991	- 1. 134	- 0. 090	- 1. 225	1. 565	- 0. 850	1. 015	0. 360	2. 090	- 1. 307	1. 705
1992	- 1. 053	- 0. 113	- 1. 167	1. 234	- 0. 658	- 1. 037	0. 094	- 0. 367	- 1. 103	1. 413
1993	- 0. 869	- 0. 095	- 0. 965	0. 724	1. 268	- 2. 276	0. 715	0. 431	- 0. 892	1. 135
1994	- 0. 687	- 0. 353	- 1. 040	- 0. 161	0. 824	0. 016	0. 231	0. 910	- 0. 673	0. 860
1995	- 0. 434	- 0. 434	- 0. 868	- 0. 032	1. 671	0. 051	0. 901	2. 592	- 0. 443	0. 573
1996	- 0. 251	- 0. 478	- 0. 730	- 0. 114	1. 394	1. 112	0. 237	2. 630	- 0. 205	0. 258
1997	- 0. 112	- 0. 520	- 0. 632	- 0. 049	0. 681	0. 314	- 1. 356	- 0. 409	0. 034	- 0. 080
1998	0. 213	3. 559	3. 773	- 0. 052	0. 097	- 0. 477	- 1. 868	- 2. 300	0. 266	- 0. 414
1999	- 0. 268	0. 101	- 0. 166	- 0. 677	0. 375	0. 956	- 1. 252	- 0. 597	0. 471	- 0. 719
2000	0. 391	- 0. 389	0. 002	- 0. 566	- 0. 363	0. 824	- 0. 644	- 0. 750	0. 667	- 0. 988
2001	0. 679	- 0. 217	0. 462	- 0. 656	- 0. 446	- 1. 061	- 0. 240	- 2. 405	0. 865	- 1. 215
2002	1. 038	- 0. 266	0. 772	- 0. 864	- 1. 795	- 1. 097	- 0. 541	- 4. 297	1. 067	- 1. 390
2003	1. 548	- 0. 256	1. 291	- 1. 054	- 0. 740	0. 146	1. 445	- 0. 202	1. 276	- 1. 516
2004	2. 121	- 0. 363	1. 758	- 1. 399	- 0. 600	0. 599	1. 604	0. 202	1. 487	- 1. 623

二、城乡统筹与经济发展的关系分析

1. ADF单位根检验

用 ADF 单位根检验对经过 H - P 滤波处理的经济发展水平值和城乡统筹水平值进行平稳性检验(见表 3、表 4)。可以看出,对于经济发展水平,ADF 检验统计量为 - 1. 371 441,其绝对值均小于 ADF 检验临界值的绝对值,说明其存在单位根,为非平稳序列。同样,城乡统筹发展水平值为非平稳序列。两者至少存在一阶单整。为进一步确立经济发展与城乡统筹的关系,下面采用因果分析的方法来确定两者之间的因果方向。

表 3 经济发展水平滤波值单位根检验

Augmented Dickey-Fuller test statistic	- 1. 371 441	0. 560
Test critical values	1% level	- 4. 121 990
	5% level	- 3. 144 920
	10% level	- 2. 713 751

表 4 城乡统筹水平滤波值的单位根检验

Augmented Dickey-Fuller test statistic	- 1. 890 736	0. 325
Test critical values	1% level	- 4. 121 990
	5% level	- 3. 144 920
	10% level	- 2. 713 751

2. Granger 因果关系分析

两者的 Granger 因果关系检验结果见表 5,浙江

省经济发展状况与城乡统筹状况互为因果,两者存在一种双向互动的关系。

表 5 Granger 因果关系检验结果

虚拟假设	F 值	P 值	结论
HPTRENDED 不是 HPTRENDURPW 的原因	9. 368 14	0. 008 02	拒绝
HPTRENDURPW 不是 HPTRENDED 的原因	8. 474 18	0. 010 57	拒绝

3. 脉冲响应分析

脉冲响应函数描述一个内生变量对误差的冲击的反应。具体地说,它描述的是在随机误差项上施加一个标准差大小的冲击后对内生变量的当期值和未来值所带来的影响。本文对经济发展与城乡统筹的滤波进行脉冲影响分析。图 1 为模拟的脉冲响应函数曲线,横轴代表滞后期数,纵轴代表对新信息的冲击响应程度,实线为计算值,虚线为响应函数值加减一个标准差的冲击反应。根据图 1 右边的脉冲曲线分析,城乡统筹水平在受到经济发展水平的一个标准差冲击之后,水平值下降,并逐年增大,说明经济发展在一定时期内会加剧城乡差距的扩大,这与浙江省实际情况相符合。从图 1 左边的脉冲曲线分析,经济发展水平在受到城乡统筹水平的一个标准差的冲击后,冲击效应为负,说明城乡差距扩大反过来会阻碍经济的发展,从而也证实了两者之间有互

动的关系。

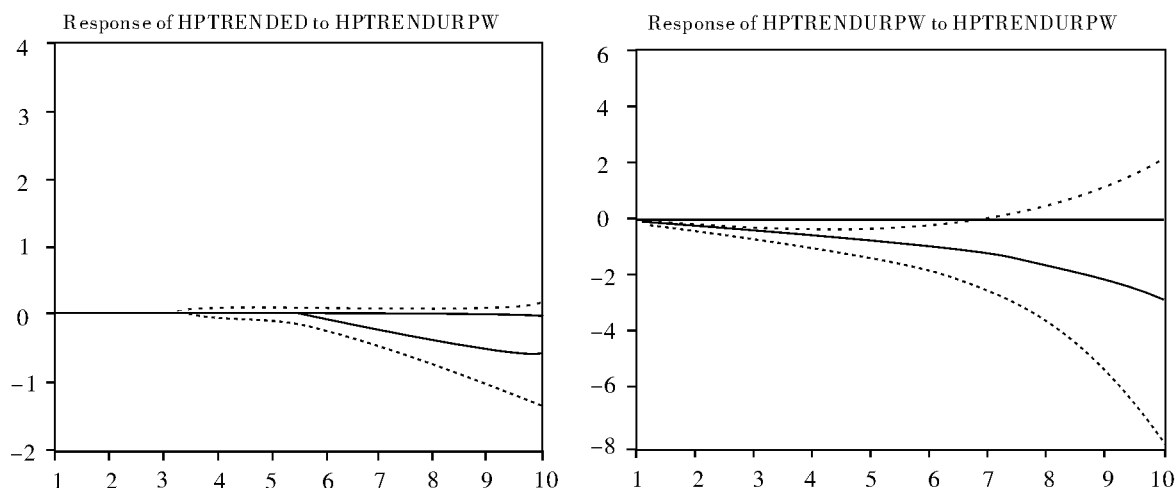


图 1 脉冲响应曲线图

三、结论

从 1990 年到 2004 年,浙江省城乡统筹状况在恶化,城乡差距在进一步扩大。浙江省的经济发展与城乡统筹有互动的关系,但是经济发展并没有缓解城乡二元结构的情况,相反在一定程度上还加大了城乡的差距。根据库兹涅茨曲线,在较低收入水平上,社会收入差距水平随着收入的增长而上升;但在较高的收入水平上,社会收入差距随收入的增长而递减,人均收入的增长最终导致社会平等程度的改善。结合浙江省的实际情况,在其经济发展程度达到一定规模以后,城乡之间的发展在急剧产生分化,是两极化的分化。在城市化发展的进程中,其本身就是一个分化的过程,而实现城乡统筹就必须施加外力的影响,使经济发展到一定程度时能够进入城乡融合发展的阶段。

从本文的实证结果出发,我们认为城乡分化是在很多大城市的城市化与经济发展过程中出现的共同现象。很多发达国家的城市化早就进入了城乡平等发展的阶段。城乡统筹发展是与社会经济的发展相联系的。浙江省在保持经济快速发展的同时,应该结合自身的实际状况,积极采取加快小城镇发展的措施,加快乡镇企业发展的进程,加大政府调控的力度,解决农业剩余劳动力的就业问题,实现城乡一体化的发展。

参考文献:

- [1] 张迎春. 统筹城乡发展与完善农村金融体系研究 [D]. 西南财经大学, 2004.
- [2] 郭东风. 浅论推进城乡统筹与构建和谐杭州 [J]. 中共杭州市委党校学报, 2006(2): 16 - 20.
- [3] 邵西梅. 论我国统筹城乡发展的战略意义和对策 [J]. 社会主义新农村建设, 2006(1): 48 - 49.
- [4] 王振营, 秦代红. 城乡一体化是解决大城市郊区“三农”问题的有效途径 [J]. 农村经济, 2004(12): 41 - 42.
- [5] 周家来, 等. 安徽省城乡统筹发展的实证研究 [J]. 华东经济管理, 2006(11): 4 - 9.
- [6] 曾磊, 等. 我国城乡关联度评价指标体系构建及区域比较分析 [J]. 地理研究, 2002(6): 763 - 771.
- [7] 胡艳君. 我国城乡统筹问题探讨 [J]. 经济师, 2007(2): 12 - 13.
- [8] 朱允卫, 等. 经济发展与城乡统筹互动关系的实证分析 [J]. 农业经济问题, 2006(5): 9 - 14.
- [9] 王振亮. 城乡空间融合论 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 2000.
- [10] 章文波, 等. 实用数据统计分析及 SPSS 12.0 的应用 [M]. 北京: 人民邮电出版社, 2006.
- [11] 余秀林, 等. 多元统计分析 [M]. 北京: 中国统计出版社, 1999.

(责任编辑:夏 冬)