

# 当前若干促进农民增收措施的效果与未来取向\*

许正松,马桂生,李晓勇

(皖西学院 经管系,安徽六安 237012)

**摘要:**当前,我国各级政府为了促进农民增收相继出台了一系列的政策措施,但这些措施实施的效果并不尽如人意。我国农民收入增长缓慢的根本原因在于农民人均可耕种面积太小,过多的农民拥挤在有限的土地上,使得很多促进农民增收的措施效果不明显。因此,解决农民增收问题,必须加快城市化步伐,把农民从土地上解放出来。

**关键词:**城乡差距;农民增收;城市化;人均可耕种面积

中图分类号:F323.8

文献标识码:A

文章编号:1008-6439(2007)05-0055-03

## Effect and future development direction of current measures increasing the income of peasants

XU Zheng-song, MA Gui-sheng, LI Xiao-yong

(Department of Economics and Management, West Anhui University, Anhui Liuan 237012, China)

**Abstract:** Currently, each-level government of China issues a series of policies and measures in order to increase the income of the peasants, however, the implementation effect of the measures and policies is not satisfactory. The basic reason for China's peasant to have little income is that China's peasants have too little per capita area of land and that too many peasants live on the limited land, as a result, the effect of the measures and policies increasing the income of the peasants in the past is not obvious. Thus, in order to increase the income of the peasants, the urbanization progress must be accelerated to make the peasants not to only depend on the land.

**Key words:** urban-rural gap; income growth of the peasants; urbanization; per capita cultivating land area

### 一、当前促进农民增收措施的效果分析

为了促进农民增收,我国各级政府相继出台了一系列的政策措施,这些政策措施大致可以概括为以下几个方面:一是促进农产品产量增加和粮食的保护价收购;二是取消农业税和财政转移支付;三是增加农村固定资产投资;四是农业产业结构调整,发展农村二、三产业;五是科技兴农。这些优惠政策措施的实施对于提高农民收入起到了一定的帮助,但是其效果不尽如人意。

#### 1. 促进农产品产量增加和粮食的保护价收购

改革以来,农民收入增长的主要来源发生过两次重大变化。从1979年到1984年,农民增收速度

高于15%。当时我国各类农产品基本处于短缺状态,家庭承包经营激发了农民的生产积极性,农产品总量在五六年中迅猛增长,农民的增收主要来自于农产品总量的增加。20世纪80年代中期以后,农业收益的增加主要是靠农产品价格的上涨。如1996年农民的人均纯收入之所以能够增加9%,主要应归功于这一年国家对订购粮价格提高了42%。<sup>[1]</sup>

但进入20世纪90年代中期以后,我国多数农产品出现了供过于求的局面。由于农产品的需求价格弹性很低,当粮食产量增加太多时,会出现“谷贱伤农”的局面。同时,90年代中期以后我国多数

\* 收稿日期:2007-07-05

作者简介:许正松(1972—),男,安徽寿县人,皖西学院经管系,讲师,从事产业经济学研究。

马桂生(1963—),男,安徽庐江人,中共安徽省六安市金安区委党校,讲师,从事企业管理研究。

李晓勇(1974—),男,安徽霍邱人,皖西学院经管系,讲师,从事市场营销研究。

农产品的价格已经高于国际市场水平,随着我国对外逐渐开放国内农产品贸易市场和财政收支的限制,也难以持续提高农产品收购价格。因此,已无法通过农产品产量的增加和农产品价格的提高来增加农民收入。

## 2. 农业税的取消和财政的转移支付

2006年我国全面取消了农业税,与农村税费改革前的1999年相比,农民每年人均减负120元左右<sup>[2]</sup>。2004年农民人均纯收入中转移性收入为115.54元,2005年为147.42元<sup>[3]</sup>。农业税的取消和财政的转移支付,直接提高了农民的收入,对农民来说自然是好事。但是,同时我们也应该看到,农业税的取消和财政的转移支付对农民而言是“输血”,并没有提高他们的“造血”功能。一个人不能通过他人的施舍而提高自身的致富能力,自然也就不可能真正富裕。何况中国有将近7.5亿农民,中央财政有限,而要做的事情很多,不可能只考虑农

民。历史上没有那个国家是通过对农民的转移支付使其真正富裕起来的。古代圣贤早已说过:授之于鱼不如授之于渔。

## 3. 固定资产投资在农村的情况

增加农村固定资产投资可以提高农村的人均资本存量,是资本深化的过程,随着可用资本量的增加,劳动的边际产出会增加,人均收入会随之提高。但这方面的投入显然不足,见图1。从图1中可以看出,城镇的固定资产投资额远高于农村,且其差额呈逐年扩大的趋势,从1999年的17609.3亿元,增加到2005年的61416.6亿元。每年80%以上的固定资产投资在人口占少数的城市,而农村不到20%(2005年为15.4%)。经济学原理告诉我们,单位劳动占有的资本量越少,劳动的边际产出越低,劳动的报酬就越少。城乡人均资本占有量的差异从一个方面说明了城乡收入的差距。

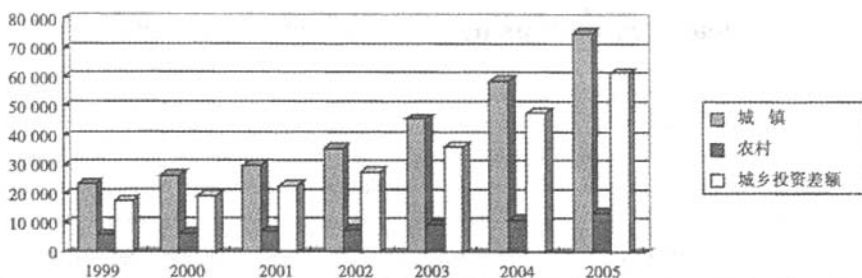


图1 按城乡分全社会固定资产投资(单位:亿元)

数据来源:根据《中国统计年鉴2006》整理。

## 4. 科技兴农和农业的产业化

科技兴农和农业的产业化无疑是促进农民增收的有效途径,但其效用的发挥必须有前提条件,那就是农业人口比例必须得到很大程度的降低。因为科技的进步会节约生产中劳动力的投入比例。农业科技越是先进,农业生产率越高,在同一块土地上劳作需要的劳动力数量就越少。

我国在失业率的统计上只针对城镇人口,而在人口占多数的农村并不进行失业率的统计,这并不意味着农民就不会失业,学术界普遍认为农村的失业率远大于城镇。在目前农村存在大量“隐性失业”的情况下,农业的科技推广会使得失业更加严重。农民人均可耕种土地面积小情况下的家庭承包责任制,使得农田被分成小块经营,每一块农田是如此之小,以至于无法有效地实施机械化耕作,科技推广难以很好地开展也就不足为奇了。农业产业化过程,由于是大规模生产,也是减少农民

就业的过程,在就业压力面前,农业的产业化水平自然难以提升。

## 二、农民增收缓慢的根本原因是人均可耕种面积太少

经过以上分析,本文认为制约我国农民增收缓慢的根本原因是农民人口比重大,人均可耕种面积太少。

截至2005年,我国乡村人口数为74471万,占全国总人口的比重为57.01%。据《2006年中国统计年鉴》,我国农村居民(2005年底)人均占有耕地仅为2.08亩。土地的数量是由地理条件决定,随着沙漠化和工业污染,我国可耕种土地还在缓慢减少。在这种状态下,如此多的人口拥挤在不断减少的土地上谋生,无论如何精耕细作,无论采用何种先进生产技术,也无法获得很高的回报。在农业生产中存在着明显的边际收益递减规律,即随着劳动投入的增加,其边际产出越少越少,直至为零;随着

劳动投入的继续增加,甚至会出现边际产出为负数的情况。正如萨缪尔森所言:“在拥挤的中国和印度,生活水平之所以低,是因为在每一英亩的土地上有如此众多的劳工,而不是因为农民在激励面前无动于衷。”<sup>[4]</sup>”

恩格尔定律告诉我们,在一个发展的经济中,社会对农产品的相对需求不断缩小,结果是农业部门所创造产值在整个国民经济中所占比重呈不断下降趋势。2005年我国农业产值占国民生产总值的12.6%,但农村人口却占总人口的57%。也就是说,如果农民只是依靠农业,则57%的农民只能分配12.6%的国民生产总值,而43%的城市居民分配87.4%的国民生产总值,这样一种分配比例就必然会产生农民收入增长乏力的问题。如果农民不能从农业中大规模转移出来,农民收入的增长就必然慢于整个社会收入的增长,城乡差距只会越来越大。

由于边际收益递减,在探寻农民收入增速缓慢的原因时,不能就农业论农业,必须跳出农业自身找根源。诸如种植结构不合理、产业化水平低、基础设施落后、科技推广不力等原因都不能从根本上解释农民增收的缓慢。人均可耕种面积是如此之小,以至于农业本身已无力为农民提供多少增收空间。

### 三、解决农民增收问题必须提高城市化水平

从以上分析中可以看出,解决农民增收问题的关键是减少农民。只有提高城市化水平,将农民从土地上解放出来,才能富裕农民。城市化水平的提高,将增加农民来自农业的人均收入,可以促进土地的规模经营并提高劳动生产率,可以提高转入城市的农民的收入,还可通过辐射作用提高农民收入水平。而从实际情况看,城市化水平较高地区的农民收入是高于城市化水平较低地区的农民收入的。

表1 分地区城乡居民家庭人均收入比较(2005年)(本表只列出最高和最低的各六名)

地区	农村家庭人均 年纯收入/元	城市居民家庭人均 年可支配收入/元	城乡居民人均收入 比率	城市化率/%
上海	8 247.8	18 645.0	2.26:1	89.1
北京	7 346.3	17 652.9	2.40:1	83.6
浙江	6 659.9	16 293.8	2.45:1	56.0
天津	5 579.9	12 638.6	2.27:1	75.1
江苏	5 276.3	12 318.6	2.33:1	50.1
广东	4 690.5	14 769.9	3.15:1	60.7
青海	2 151.5	8 057.9	3.75:1	39.3
西藏	2 077.9	9 431.2	4.54:1	26.7
陕西	2 052.6	8 272.0	4.03:1	37.2
云南	2 041.8	9 265.9	4.54:1	29.5
甘肃	1 979.9	8 086.8	4.08:1	30.0
贵州	1 877.0	8 151.1	4.34:1	26.9

数据来源:根据《中国统计年鉴2006》整理。

因此,本文得出的结论是,解决农民增收问题的根本出路在于城市化。

#### 参考文献:

- [1] 林毅夫.再论制度、技术与中国农业发展[M].北京:北京大学出版社,2000:158.  
 [2] 农业税走进历史博物馆[R/OL].人民网,2007-04-26.  
 [3] 国家统计局.中国统计年鉴2006[B].北京:中国统计出版社,2007.

- [4] 保罗·萨缪尔森.经济学[M].北京:人民邮电出版社,2004.  
 [5] 谢霓泓.政府行为对农民收入影响的分析[J].重庆工商大学学报(西部论坛),2006,16(2):5-7.

(责任编辑:夏冬)