

中国老工业区的个性差异及政策取向

蔡炳权,任保平

(西北大学 经济管理学院,陕西 西安 710069)

摘要:老工业基地是中国工业化的发动机和载体,在中国工业化发展中发挥了极其重要的作用。但是随着经济体制的转型、技术的进步、市场需求的变化,这些老工业基地现在都出现了产业衰退的危机,面临着转型与结构调整的任务。通过对中国各大老工业基地总体态势和个性差异的分析评价,研究了中国老工业基地整体转型与结构调整的政策取向。

关键词:老工业区;经济结构;个性差异;转型;政策

中图分类号:F061.5

文献标识码:A

文章编号:1008-6439(2007)05-0024-06

Individual difference and policy orientation of China's old industrial zones

CAI Bing-quan, REN Bao-ping

(School of Economics and Management, Northwest University, Shaanxi Xian 710069, China)

Abstract: Old industrial sites are engines and carriers of China's industrialization and have played a very important role in China's industrialization development, however, with the change of economic institution, technological progress and market demand, these old industrial sites emerge industrial decline crisis and face transformation and structural adjustment. Based on analysis and evaluation on general situation and individual differentiation, this paper studies policy orientation for general transition and structural adjustment of China's old industrial zones.

Key words: old industrial zone; economic structure; individual differentiation; transition; policy

一、老工业区经济发展态势的统计描述

1978年十一届三中全会以后,我国进入了改革开放时期。在有限的资源要素的约束下,我国采取了非均衡发展战略来加快经济发展。国家重点投资开发东南沿海地区,并辅以许多优惠政策。经过二十多年的发展,涌现出了一批区域性的新型工业基地,如长江三角洲、珠江三角洲、胶东半岛等。这些新型的工业基地与传统的老工业基地相比,无论是作为微观组织的企业,还是宏观组织的政府,都与传统的老工业地区企业、政府的组织、管理和运行方式相去甚远,基本上是按照现代市场经济的规则建立起来。而广大的老工业基地,“除了上海、大连等少数城市以外,总体上看,多数老工业基地的

结构性矛盾仍然突出,如重工业和轻工业中的传统工业比重大,高新技术产业比重小”,“这种结构性矛盾在90年代中后期全国经济进入相对过剩阶段以后,使老工业基地又一次陷入困境。”虽然广大内陆老工业基地也进行了不同程度的经济体制改革,无论是最初希望在微观层面上通过扩大国有企业的自主权,推行承包制到国有企业的股份制改造来搞好国有企业,还是中央政府目前在宏观层面上的西部大开发、振兴东北老工业基地和中部崛起战略,效果一直不是很理想。这些老工业基地固守传统体制、机制和传统产业下,受到了新兴工业地区的猛烈冲击。下表列出了老工业地区主要省份2005年经济发展的基本状况。

• 收稿日期:2007-08-21

作者简介:蔡炳权(1983—),浙江象山人,西北大学经济管理学院,硕士研究生。

任保平(1968—),西北大学经济管理学院经济学系,教授、经济学博士、博士生导师。

我国老工业基地主要省份及其代表城市 2005 年经济状况

	GDP/亿元	GDP 同比增长率/%	人均 GDP/元	城镇居民可支配收入/元
全国	183 084.8	10.2	14 040	10 493.03
东北老工业区				
黑龙江	5 511.50	11.6	14 434	8 272.51
吉林	3 620.27	12.1	13 348	8 690.62
辽宁	8 009.01	12.3	18 983	9 107.55
代表城市				
哈尔滨	1 830.4	14.1	18 852	10 065
沈阳*	2 084.1	16	29 833	10 098
大连	2 150	14.2	38 155	11 994
大庆*	1 400.7	10.0	52 977	8 599.9
抚顺*	390.2	13.8	17 389	8 005
齐齐哈尔*	427	13.6	7 667	7 232.6
华北老工业区				
北京	6 886.31	11.8	45 444	17 652.95
天津	3 697.62	14.7	35 783	12 638.55
河北	10 096.11	13.4	14 782	9 107.09
山西	4 179.52	12.6	12 495	8 913.91
内蒙古	3 895.55	23.8	16 331	9 163.79
代表城市				
北京	6 886.31	11.8	45 444	17 652.95
天津	3 697.62	14.7	35 783	12 638.55
石家庄	1 752	13.6	20 082	10 040
太原	895.49	14.7	26 175	10 476
唐山	2 027.12	15.1	28 459	10 488
邯郸	1 166.5	16.9	13 449	9 233
大同	370.06	12.2	11 905	8 526
华东老工业区				
上海	9 154.18	11.1	51 474	18 645.03
安徽	6 568.93	11.6	8 675	8 470.68
江苏	18 305.66	14.5	24 560	12 318.57
山东	18 516.87	15.2	20 096	10 744.79
代表城市				
上海	91 541 800	11.1	51 474	18 645.03
济南	1 876.51	15.6	31 604	13 578

续表

	GDP/亿元	GDP 同比增长率/%	人均 GDP/元	城镇居民可支配收入/元
青岛*	2 695.5	16.9	36 381	12 920
徐州	1 212.15	14.3	13 697	11 185.30
合肥	853.5	16.9	18 960	9 684
马鞍山	371.35	18.6	29 704	11 935
淮南	263.6	16.5	11 232	8 598.9
中老工业区				
河南	10 587.42	14.2	11 346	8 667.97
湖北	6 520.14	12.1	11 431	8 785.94
湖南	6 511.34	11.6	10 426	9 523.97
江西	4 056.76	12.8	9 440	8 619.66
代表城市				
郑州	1 650	15.8	23 171	10 977
武汉	2 238	14.7	26 238	10 849.72
长沙	1 519.90	14.9	23 968	12 434
南昌	1 007.7	16.8	22 390	10 301
洛阳*	1 111.5	15.1	17 321	10 175.3
平顶山	558.3	15.3	11 356	8 723
黄石	362	12.9	14 358	8 503
十堰	313	4.8	9 059	7 200
株洲	525.67	11.9	14 497	11 230
九江	428.92	15.4	9 231	8 713
西南老工业区				
重庆	3 070.49	11.5	10 982	10 243.46
四川	7 385.11	12.6	9 060	8 385.96
贵州	1 979.06	11.6	5 052	8 151.13
云南	3 472.89	9.0	7 835	9 265.90
代表城市				
重庆	3 070.49	11.5	10 982	10 243.46
成都*	2 371.0	13.5	25 240	11 359
贵阳	525.62	14.6	14 934	9 928
昆明*	1 061.34	11.1	2 0873	9 616
自贡*	274.99	14.5	8 667	7 434
攀枝花	248.01	14.2	2 1950	9 124.5
绵阳*	482.53	13	9 092	8 201

续表

	GDP/亿元	GDP 同比增长率/%	人均 GDP/元	城镇居民可支配收入/元
六盘水	207.93	17.6	6 892	8 032
遵义	402.32	14.6	5 421	8 207
西北老工业区				
陕西	3 675.66	12.6	9 899	8 272.02
甘肃	1 933.98	11.8	7 477	8 086.82
宁夏	606.10	10.9	10 239	8 093.64
青海	543.32	12.2	10 045	8 057.85
新疆	2 604.19	10.9	13 108	7 990.15
代表城市				
西安	1 270.14	13.1	15 925	9 628
兰州	567.04	12	18 296	8 529
西宁	206.27	14.8	9 906	8 397.36
乌鲁木齐*	571	13.6	29 410	10 816
宝鸡	415.79	13.2	11 247	8 592
汉中	216.58	10.6	5 771	6 257
咸阳	433	12.5	8 680	8 780
天水	146.2	12.5	4 189	6 957
克拉玛依*	385	8.8	129 466	10 902

数据来源:2006年《中国统计年鉴》和各个城市的2005年统计公报,*表示人均GDP在该城市的统计公报中未提供,由作者根据地区生产总值和户籍人口计算获得

从上表中,我们可以发现老工业区经济发展普遍滞后于全国的平均水平。除了我国东部沿海转型较为成功的几个老工业基地,如北京、上海、天津、青岛等城市外,其它老工业基地的人均GDP值普遍低于全国水平。特别是中部、西部老工业基地,它们与东部新兴工业地区之间的差距不断扩大。2005年陕西省的地区生产总值为3 675.66亿元,人均地区生产总值为9 899元,而同期江苏省的一个地级市苏州市的地区生产总值和人均地区生产总值高达4 026.52亿元、54 165元。同时,这些老工业基地人民的生活水平也低于全国平均水平。2005年,黑龙江省、四川省的城镇居民人均可支配收入分别为8 272.51元、8 385.96元,与全国人均可支配收入的差距分别为2 220.52元、2 107.07元,而同期浙江省和江苏省的人均可支配收入高达16 293.77元、12 318.57元。

二、老工业区经济发展态势的个性差异

1. 不同老工业区在转型的过程中地区差距明显。我国六个老工业基地之间经济差距明显,以上海为龙头的华东老工业基地和以京津唐为核心的华北老工业基地近年来经济发展迅猛,不仅表现为GDP总量占全国的比重不断增加,而且人均GDP远远高于全国平均水平。这些老工业基地一般位于东部沿海地区,具有良好的区位优势,同时也是改革的先发地带,基本上都建立了较为完善的社会主义市场经济体制,市场化和对外开放水平都高于其他老工业区。东北老工业基地,尽管其经济总量占全国的比重最近几年呈现下降的趋势,但仍然凭借其雄厚的重工业基础,经济发展略高于全国平均水平。而广大西北、西南、中南老工业基地相对落后,不仅表现为经济总量相对小,而且人均GDP也低于全国平均水平。这些老工业基地一般处于中西部内陆地区,交通不便,市场化程度和对外开放程度

低的地区。

2. 不同类型的老工业基地经济发展差距明显。借鉴任佩瑜(任佩瑜,2004)对不同类型老工业基地的划分,我们将老工业基地分为:(1)资源型老工业基地。例如,青海湖盐化工基地,四川攀枝花地区的煤炭冶金工业,大庆的石化工业,大同的煤炭工业。(2)制造业型老工业基地。如咸阳、十堰、绵阳、洛阳等地。(3)综合性型老工业基地。如上海、沈阳、重庆、西安等。(4)离散型老工业基地。它们主要聚集在一些中小城市,特点是工业发展的产业特点不突出,小型工业企业居多,工业布局相对分散。我们发现不同类型的老工业基地之间经济发展的差距很大,综合性的老工业基地的经济发展表现明显优于其他类型的老工业基地,经济总量和人均GDP都高于其他类型的老工业基地,制造业型老工业次之,离散型老工业基地的经济表现最差。资源型的老工业基地经济波动比较大,其经济结构往往比较单一,经济的发展受制于自然资源的储量和国际市场价格。

3. 在同一老工业地区内部不同省份、城市之间差距明显。我国六个老工业基地中,不仅各个老工业基地之间差距明显,即使是在同一个老工业基地,不同省份和城市之间差距也相当大。同属华东老工业基地的上海与安徽,上海老工业基地的人均GDP是安徽省的近六倍;同属西南老工业基地的贵州和重庆,2005年贵州省的人均GDP只有重庆市的一半。我国老工业基地的典型城市的十堰与武汉,同属中南老工业基地的湖北省,2005年十堰市的人均GDP仅为武汉市的三分之一多一点。

三、老工业区经济转型与结构调整的政策取向个化

1. 不同类型老工业区经济转型与结构调整的差异

(1)单一资源型和原材料老工业区。对于单一资源型基地和原材料老工业基地,要重点解决资源枯竭和接续产业的发展问题,延长产业链条,积极培育新兴产业,逐步实现产业的多元化。即依靠科技进步,大力发展高新技术产业,减少产品生产的能耗,提高产品生产的效率。加大对原材料的深加工,提高产品的附加值和质量,增强其市场竞争力。同时,要积极为新兴产业的发展创造环境,减少对单一产业的过度依赖,保持经济的稳定健康发展。

(2)装备制造业老工业区。对于以装备制造业

为中心的老工业基地,应把重点放在提高经济增长质量和产业竞争力,促进产业升级,增强发展后劲上面。即加大技术改造投入,及时淘汰和更新其生产设备。加快企业的兼并和重组,着力培养一批技术水平高,社会效益、生态效益和经济效益良性循环,具有完善的企业制度的现代化大企业集团,减少低水平恶性循环。企业要加大研发投入,加强自主创新和自主品牌建设,提高企业的竞争力。

(3)综合性老工业区。对于综合性老工业基地,要重点发展先进制造业、高新技术产业和现代第三产业,增强中心城市功能,提高城市综合竞争力。综合性老工业基地要继续发挥其原有工业基础良好,教育科研基础雄厚和各种配套设施完善的优势,依托高新技术科技产业开发区,大力发展现代医药、生物科技、软件研发等高新技术产业和汽车、电子等先进制造业;优化产业结构,大力发展现代服务业,增强中心城市的聚集功能和辐射功能,以点带面,推动周边地区的发展。

2. 不同地区老工业基地经济转型与结构调整的差异

(1)东北老工业基地。对于东北老工业基地来说,其转型和结构调整面临的重要课题是抓住国家振兴“东北老工业基地”的有利机遇,如何继续发挥其原有的重化工工业基础良好、国有企业和技术人才众多的优势。重振东北老工业基地的装备制造业,加快东北老工业基地的国有企业改革,建立产权清晰、管理科学、权责明确和政企分开的现代企业制度;加快民营经济的发展,摆脱东北老工业基地国有企业比重过高和经济活力不足的问题;加快资源枯竭城市的转型和资源枯竭产业的退出,积极培育新兴的接续产业;维护社会的和谐稳定,建立健全社会保障制度和下岗职工的再就业工程。

(2)华北老工业基地。对于华北老工业基地来说,其转型和结构调整面临的重要课题是如何发挥北京、天津等城市原有工业基础雄厚、科研院所和人才密集以及对外开放水平高的优势,大力发展这些城市的高新技术产业和现代服务业;如何发挥京津唐地区强大的龙头带动作用 and 辐射功能,带动周边欠发达地区的发展;发挥天津、唐山等城市的港口优势,大力打造环渤海湾的新兴临港型工业;加快河北、山西等资源富集省份的传统产业的升级改造和新兴产业的成长,走可持续发展的道路,切实保护环境。

(3) 华东老工业基地。对于华东老工业基地来说,其转型和结构调整面临的重要课题是如何发挥提升其产业的国际竞争力,加强企业的自主创新和核心竞争力,加强企业的自主品牌建设;依靠科技进步,加快经济增长方式的转变,提高经济增长的质量,把经济发展的社会效益、生态效益和经济效益完美地统一起来;加强本地区国有大中型企业的战略布局,继续推进国有企业的重组和兼备,优化国有资产的配置;充分发挥本地区民营经济活跃的优势,在融资、信贷、土地等多方面继续支持民营经济的发展,鼓励民营经济的自主创新;继续保持在吸引外商直接投资方面的优势,提高吸引外资的质量,提高对外开放的水平。

(4) 中南老工业基地。对于中南老工业基地来说,其转型和结构调整面临的重要课题是如何推进国家的“中部崛起”战略,充分发挥中南地区位于内陆腹地的有利区位优势和丰富的矿产资源优势,加强本地区的体制创新和国有企业改革;加快城市化进程,提高城市化水平,重点支持武汉、郑州、长沙等几个龙头城市的发展,搞好一批中小城市的发展,以城市化带动产业结构的升级,推进商贸流通等第三产业的发展;继续推进市场化进程,支持和鼓励本地区民营经济的发展,改变本地区工业化程度不高和经济活力不足的困境;充分利用中南地区优越的气候环境,学习河南省在“特色农业”方面的先进经验,培育农业龙头企业,推进农业产业化。

(5) 西南老工业基地。对于西南老工业基地来说,其转型和结构调整的重要课题是如何继续推进国家的“西部大开发”战略,加快交通、通讯等的基础设施建设,加快体制改革,加强制度创新,推进市场化进程;充分发挥本地区水电、有色金属等资源丰富的优势,通过国家、地方政府、民间以及外资等多种渠道融资,加快本地区的开发建设;继续推进国有企业改革,从体制和机制上搞活国有企业,同时鼓励和支持本地区民营经济的发展,提高工业的总量和效益;推进本地区城市化进程,以城市化带

动本地区第三产业的发展;加强区域的分工与协作,加强对外开放水平,更新观念。

(6) 西北老工业基地。对于西北老工业基地来说,其转型和结构调整的重要课题也是如何抓住国家“西部大开发”的有利机遇,充分发挥西北地区石油、天然气、煤炭等能源矿产资源丰富的优势,加快本地区体制转型和机制创新;加快国有企业改革,加强企业的技术创新和制度创新,转变经济增长方式;做好资源枯竭城市的接续产业的再造;加快推进市场化进程,大力发展非公有制经济,改变本地区国有经济比重过高和经济活力不足的问题;加快本地区交通、通讯等基础设施建设,不断扩大本地区对外开放水平,加强地区间的分工与合作;继续推进“退耕还林”工程,保护本地区的生态环境。

参考文献:

- [1] 《振兴老工业基地》课题组. 中国老工业基地振兴之路[J]. 改革, 2000(5).
- [2] 陈耀. 新时期我国老工业基地的改造与振兴[J]. 经济工作者学习资料, 2000(32).
- [3] 李晶. 资源枯竭型城市可持续发展评价指标体系模型初探[J]. 资源. 产业, 2005(5).
- [4] 王亚平, 张琪. 东北地区老工业基地调整改造趋势与对策[J]. 经济研究参考, 2002(48).
- [5] 唐建军. 从制造业看中国工业化数量背后的质量[J]. 重庆工商大学学报(西部论坛), 2006(4).
- [6] 陈科. 外商直接投资对中国经济的影响分析[J]. 重庆工学院学报, 2005(10).
- [7] 常修泽. 中国国有经济改革的最新进展和矛盾分析[J]. 重庆工商大学学报(西部论坛), 2006(3).
- [8] 高源. 资源型城市产业结构转型的实证研究[J]. 中国城市经济, 2006(2).
- [9] 陈清泉. 新形势下振兴老工业基地的综合方略[J]. 社会科学辑刊, 2003(6).
- [10] 吴敬琏. 当代中国经济改革[M]. 上海: 上海远东出版社, 2006: 181.

(责任编辑: 弘流; 责任校对: 段文娟)