

中国西部地区产业结构的调整*

庞智强, 李云发

(兰州商学院, 甘肃 兰州 730020)

摘要:实施西部大开发战略以来,西部地区产业结构调整速度明显加快,产业结构发生了明显的变化,但与东部地区相比,产业结构仍较落后。当前,西部地区产业结构存在三次产业结构发展极不平衡、轻工业的发展严重滞后于重工业、制造业内部“三高一低”产业居多等问题。西部地区应转变片面强调发展第三产业的观点,高度重视发展第二产业;要统一规划,加强区内的整体协调;要实现轻重工业的协调发展,并大力发展能源深加工行业。

关键词:西部地区;产业结构;三次产业结构;轻重工业结构

中图分类号:F127;F062.9

文献标识码:A

文章编号:1008-6439(2007)03-0092-04

On industrial structure adjustment in the west part of China

PANG Zhi-qiang, LI Yun-fa

(Lanzhou Commercial College, Gansu Lanzhou 730020, China)

Abstract: After the implementation of western development, the industrial structure adjustment is obviously accelerated and industrial structure is changed, however, compared with east part of China, the industrial structure in the west is still backward. Presently, the industrial structure in the west part of China has many problems in extremely unbalanced three industries structure development, that light industry seriously lags behind heavy industry, "three high rates and one lower rate" in manufacturing industry and so on. The west part of China should change the idea which unilaterally develops the tertiary industry, should emphasize development of the secondary industry, should make overall plan for coordinate development in the west region, should realize coordinated development of light industry and heavy industry and should largely develop energy deep-processing industry.

Key words: west region; industrial structure; three industries structure; structure of light industry and heavy industry

一、西部地区产业结构的调整效果

1. 纵向看,调整步伐大大加快

实施西部大开发战略以来,西部地区产业结构发生了明显的变化。1995年至1999年,第一产业增加值和从业人员所占的比重年平均分别下降0.76和0.52个百分点,第三产业增加值和从业人员所占的比重年平均分别上升0.74和0.77个百分点;而2000年至2005年,第一产业增加值和从业人员所占的比重年平均下降幅度分别上升到1.02和1.38个

百分点,第三产业增加值和从业人员所占的比重年平均分别上升0.72和1.15个百分点。到2005年底第一产业增加值和从业人员所占的比重分别下降到17.69%和54.85%,第三产业增加值和从业人员所占的比重分别上升到39.52%和30.16%。根据产业结构演化理论,随着经济发展水平和人均收入水平的提高,第一产业的比重将不断下降,第二、三产业的比重将不断上升。因此上述变化表明了西部地区产业结构逐步走向高度化,也说明西部大开发

* 收稿日期:2007-04-23

基金项目:国家统计局统计科研计划项目(LX0424)“西部大开发战略实施效果的定量分析”

作者简介:庞智强(1965—),男,甘肃秦安人,兰州商学院经济研究所,所长,教授,硕士研究生导师,从事统计分析方法与调查技术研究。

李云发(1981—),男,山东临沂人,兰州商学院,硕士研究生,从事统计分析方法与调查技术研究。

战略的实施对该地区产业结构的调整有明显的促进作用。

西部大开发战略的实施,也使得西部地区产业结构的变化速度明显加快,产业结构得到进一步优化。1995年至1999年,西部地区产业结构年均变化率^①为1.74%;而2000年至2005年,西部地区产业结构年均变化率为3.98%,同期全国产业结构年均变化率为3.21%。可见西部地区产业结构的变化幅度不仅大于全国的变化幅度,而且远远高于开发前的变化幅度。不仅如此,西部地区的产业集中程度也有了大幅度的提高。分析表明,2005年底,西部地区三次产业专业化指数^②达到5.65%,比1999年增大了1.59倍。

2. 横向看,地区差距依然明显

西部地区产业结构与过去相比有了较为明显的优化,但与全国平均水平或东部地区相比还有较为明显的差距。具体表现在以下几方面:一是第一产业所占比重仍然相对较大,与东部地区相比仍有一定的差距,但这种差距较西部大开发前有所缩小。2005年西部地区第一产业所占比重为17.69%,比东部地区高9.58个百分点;而1999年西部地区第一产业所占的比重为23.79%,比东部地区高11.19个百分点。二是第二产业比重相对较小,工业化程度较低,与全国平均水平相比有一定的差距,且这种差距有扩大的趋势。2005年西部地区第二产业所占比重为42.79%,比全国平均水平低6.21个百分点;1999年西部地区第二产业所占比重为41.01%,比全国低5.48个百分点。三是西部地区第三产业增加值所占比重仍低于全国平均水平,与东部地区的差距尽管在缩小,但没有消除。2005年西部地区第三产业生产总值所占比重为39.5%,比全国平均水平低0.4个百分点。

2005年,东、中、西三个地区的非农产业区位商^③分别为:1.05、0.95和0.91,可以看出,与其他两个地区相比,西部地区非农产业区位商最小,说明西部地区非农产业发展水平相对较低,进而说明该地区的产业结构水平仍相对较低。当年西部地区三次产业专业化指数为5.65%,而东部地区三次产业专业化指数为17%,东西部地区产业集中程度依然有较大的差距。

综上所述,西部地区的产业结构较以前有了明显的变化,说明西部大开发战略的实施有力地促进了西部地区产业结构的调整。但是,与东部地区相比,西部地区的产业结构仍然较落后,调整步伐仍然比较慢,实现本地区产业结构的高度化还有很长的

路要走。

二. 西部地区产业结构调整中存在的问题

1. 西部三次产业结构发展极不平衡,第一产业的地位依然较高,第二产业发展相对滞后,而第三产业发展相对超前

通过对三次产业结构的分析发现,随着经济的发展,西部地区第一产业的地位逐渐降低,但与此同时,第二产业的地位并没有发生显著的变化,而是第三产业的比重在不断上升。由此判断,当前西部地区的产业结构已经实现高度化,但这并不合常理。产业结构理论认为,产业结构的演变首先是由第一产业向第二产业转变,然后才是由第二产业向第三产业的转变,第三产业的发展是建立在第二产业高度发展的基础上的,也就是非物质产品的丰富是建立在物质产品极大丰富的基础之上的。那么,西部地区的发展为什么会出现这现象呢?这主要是受到政府加快发展第三产业政策的影响。在过去几年里,无论是政府制定政策还是学术研究,都一味地强调发展服务业,以提高产业结构的高度,使得市场的调节作用得不到有效的发挥。

2. 西部地区轻重工业结构比例失调,轻工业的发展严重滞后于重工业

2004年,西部地区重工业总产值占整个工业总产值的76.87%,从业人员所占比重为75.72%,两项指标都明显高于东部地区,按照霍夫曼工业化阶段指数考核,西部地区已经进入工业化的最后阶段。这显然也与实际情况不相符,相反这也恰恰暴露出西部地区工业化过程中存在的突出问题,即轻重工业结构比例失调。

从表1的后3个指标可以看出,西部地区轻工业的发展优势明显大于重工业,主要表现在以下两个方面:一方面,西部地区轻工业单位主营业务收入所消耗的主营业务成本低于重工业,也低于东部地区;另一方面,西部地区轻工业单位资金所创造的价值要高于重工业,也高于东部地区。但从表1中的前4个指标可以看出,与重工业相比,西部地区轻工业的发展没有得到足够的重视。

造成轻重工业比例失调的因素可概括为两个方面:一是历史原因,新中国成立不久,国家从宏观上对全国产业结构进行计划布局,西部作为全国能源、原材料的生产基地向东部地区调拨资源型产品,东部地区则向西部地区输出加工型产品。二是在发挥资源优势和以重工业为主的思维惯性下,西部经济的发展忽视了产业结构演进的内在要求,西部地区各级政府人为地超阶段推进重工业化。

表1 2004年西部地区国有及规模以上非国有企业轻重工业结构对比表

| | 轻工业 | 重工业 |
|-------------------|-------|-------|
| 资金占全部产业资金的比例/% | 19.85 | 80.15 |
| 产值占全部产业产值的比例/% | 23.13 | 76.87 |
| 资产占全部产业资产的比例/% | 19.22 | 80.78 |
| 从业人员比重/% | 24.28 | 75.72 |
| 主营业务成本与主营业务收入之比 | 0.79 | 0.84 |
| 按总产值计算的劳动生产率/万元/人 | 23.16 | 24.67 |
| 资金利税率/% | 0.15 | 0.11 |

注:本表数据是用《2004年中国经济普查年鉴》数据计算得到。在核算重工业的数据时,我们将工业按《国民经济行业分类及代码(2002)》划分的41中类行业中的行业代码为06-11、25-26、19-40和44-46的23个中类行业划为重工业,其它的18个行业划为轻工业,这样划分与实际有所出入,即把部分轻工业划入到重工业中,但是由此产生的误差较小,不会影响分析结果。

3. 西部地区制造业内部“三低一高”产业居多

为了从更微观的角度考察西部地区的产业结构状况,对西部地区制造业的内部结构作进一步的分析是有意义的。分析发现西部地区制造业内部结构存在以下四方面的问题:一是具有低技术水平的行业较多,以能源加工(并且这种加工仅是一种初级加工)为主的行业居多,与东部相比还有较大的差距。2004年西部地区黑色金属冶炼及压延加工在制造业生产总值中所占的比重最大,而同期东部地区通信设备、计算机及其他电子设备等制造业所占的比重最大。二是低专业化程度的行业较多,专业化行业少于东部地区,并且各行业间的专业化程度差异相对较大。2004年,西部地区有13个行业的专业化系数^④大于1,而同期东部地区有17个行业;西部地区专业化系数的标准差为0.676,而同期东部地区的系数标准差仅为0.036。三是与东部地区相比,具有比较成本优势的行业较少,即使存在比较成本优势的行业,其优势也不太明显。2004年西部地区仅有食品制造业、化学原料及化学制品制造业等11个行业存在比较成本优势;仅有饮料制造业和化学原料及化学制品制造业两个行业的比较成本优势相对明显,这两个行业的比较成本收入比率^⑤分别为0.88和0.89;还有20个行业不存在比较成本优势。四是劳动生产率低的行业相对较多。与东部地区相比,2004年西部地区各行业的比较劳动生产率^⑥的均值为0.66,仅有皮革、毛皮、羽毛(绒)及其制品业的比较劳动生产率大于1,达到1.5。

三、西部地区产业结构的调整方向

1. 转变一味片面强调发展第三产业的观点,高度重视发展第二产业

实践证明,在西部地区当前的经济技术条件下,

很难实现产业结构的跨越式发展,因此,必须遵循产业结构演变理论,将工作的重心重新调整到加快第二产业特别是装备制造业方向,以第二产业的发展来促进第一产业和第三产业,并进一步来实现本地区产业结构的高度化。

2. 西部地区产业结构的调整应该本着因地制宜的原则,高度重视加强区内的整体协调,统一规划

地区内不同的省市应根据具体的省情发展本省的优势产业。一是要转变第一产业比重必须要小的观念。西部地区有些省份第一产业有明显的比较优势,例如青海和内蒙古的畜牧业、新疆的长绒棉、甘肃河西走廊地带的粮食育种等,这些都是当地的优势产业,也直接关系到本地区第二产业的发展,乃至全国与此相关的下游产业的发展,应进一步大力发展。二是在发展旅游产业的问题上不能搞一窝蜂。有条件的地方可以发展具有当地特色的旅游产业,例如,西北地区的沙漠风光与古老文化、西南地区的山水风光与独特的民族习俗和内蒙古的草原风光等等都是独特的旅游资源。但是,脆弱的生态环境决定了在西部地区不适宜大力发展旅游产业,旅游开发一定要注意环境的承载力和地区的可持续发展。

3. 调整偏重重工业发展的思路,重视轻重工业的协调发展

西部地区轻重工业结构比例失调,并非由重工业发展过快所造成,而主要是由于轻工业发展相对过缓引起的。因此,在进行轻重工业结构调整过程中,不是抑制重工业的发展,而是在重工业发展的同时,加大对轻工业的支持力度。一方面,当前西部地区的重工业企业大都存在生产技术水平低和生产设备老化等问题,在一定程度上抑制了生产率水平的提高,对这些企业进行技术改造应是当前西部地区重工业发展的首要任务。另一方面,加快轻工业的发展应是当前西部地区的产业结构调整重点,对此必须进行深入的探讨。同时各级政府也应该转变职能,减少对经济的干预,并且改变那种“只有发展重工业才能加快发展”和“要发挥西部地区的资源优势就是进行资源开发”的观点。

4. 要大力发展能源深加工行业

西部地区能源产业不应仅仅停留在以能源开发和能源粗加工为主的阶段,应大力发展能源深加工行业,逐步形成一个从资源开发到粗加工再到深加工的产业链,使西部地区的资源优势转化为产业优势和经济优势。这不仅可以解决轻重工业比例失调的问题,还可以促使制造业向高附加值方向迈进,带动整个制造业的发展。

此外,还应促进军工产业和民用产业相结合,以促进民用产业的发展,这应该是西部地区产业调整的一个方向。西部地区存在一大批军工企业,军工企业生产技术水平较高,只要能有效地解决军事机密等问题,就能有效实现军工产业和民用产业的结合,从而极大地促进西部地区产业结构的调整。

注 释:

- ① 产业结构变化率可以反映随着时间的推移产业结构的变化程度。计算公式为: $c = \sum |Q_{j1} - Q_{j2}|$, 其中, Q_j 为区域某产业部门 i 在整个产业中所占的比重。下标 1、2 分别表示两个不同的时期。
- ② 产业专业化指数可以反映地区产业专业化程度或产业集聚程度。计算公式为: $SPI = (1 + \frac{\sum s_i Ins_i}{Inn}) \times 100$, s_i 表示第 i 个产业部门的产值比重, n 为产业部门数。
- ③ 非农产业区位商可以反映了一个地区的产业结构水平。计算方法为: $v = \frac{(y_{i2} + y_{i3}) / \sum (y_{i2} + y_{i3})}{y_i / \sum y_i}$, 其中, y_{i2} 、 y_{i3} 和 y_i 分别为 i 地区第二、三产业和国内生产总值。
- ④ 专业化系数可以反映研究区域与对比区域工业结构的差异程度。计算公式: $c = \sum |Q_{i1} - Q_{i2}|$, 其中, Q_i 为某产业

部门 i 在整个产业中所占的比重,下标 1、2 分别为不同的区域。

- ⑤ 比较成本收入比率可以反映地区某产业的成本优势,计算公式为: $b = \frac{p_1}{p_2}$, 其中, p_1 和 p_2 分别表示某产业的产品销售成本与产品销售收入, p_1 和 p_2 分别表示不同的地区。
- ⑥ 比较劳动生产率可以反映某地区产业的劳动生产率高低状况。计算公式为: $b = \frac{l_1}{l_2}$, 其中 l 表示某产业的劳动生产率, 1 和 2 分别表示不同的地区。

参考文献:

- [1] 张国昫,樊卫宾.论西部地区产业结构的成因与升级转换[J].宜宾学院学报,2005(11).
- [2] 李锐.产业经济学[M].北京:中国人民大学出版社,2004.
- [3] 高洪深.区域经济学[M].北京:中国人民大学出版社,2000.
- [4] 杨公朴,夏大慰.产业经济学教程[M].上海:上海财经大学出版社,2002.
- [5] 赵彦云.宏观经济统计学[M].北京:中国统计出版社,1999.

(责任编辑:夏 冬)

(上接第 26 页)

成本最低的一种组织形式,是降低农产品交易成本最优的制度选择,因而是我国农产品流通的主导交易方式。在此种交易方式下,由于龙头企业与农户间互利性契约安排的存在,使有限理性、机会主义、不确定性和小数目条件等因素的对市场的实际影响大为降低,使其具有最低的市场交易成本。但由于交易费用经济学理论尚未发明一种可行的权威的计算交易成本的方法,因此今后研究的方向应该是构建计量经济模型,计算出各种交易方式的交易成本,选择交易方式最优的制度安排。农户通过企业与消费者进行间接交易可以带动的农户数量多,产品附加值外向度高,市场信誉效益好,农户收入增加快。同时,大型龙头企业抵御市场风险能力较强,能够维持长期稳定的“企业+农户”合作关系,能较好地协调企业与农户的经济利益关系,因此我国农产品交易应由农业产业化龙头企业来主导。当前,我国农户长期通过政府与消费者进行间接交易形成城乡“二元结构”和统购统销的农产品流通体制,使得农户缺乏市场意识、走向市场的能力非常弱,在市场交易中面临着巨大的障碍和风险,存在极高的市场交易成本。发展农业产业化龙头企业组织恰好可以极大地提高交易效率,大幅度降低了农户的市场交易成

本,显示出其在制度安排方面的巨大优势。当前最主要的任务应是完善“企业+农户”的交易模式,龙头企业要按照现代企业制度的规范,建立和完善企业法人治理结构,提高经营管理水平,降低内生交易成本;政府应减少干预,实现“企业+农户”交易方式的市场化运作;加强法制建设,加大政府的监管力度,对违约的龙头企业和农户坚决惩处甚至迫使其退出市场,提高契约的约束力和履约率,维护市场权威。

参考文献:

- [1] Coase R. The Nature Of the Firm [J]. *Economica*, 1937 (4): 386-405.
- [2] Williamson O E. *Markets and Hierarchies: Analysis and Antitrust Implications* [M]. New York: Free Press, 1975.
- [3] Williamson O E. *The Economic Institutions of Capitalism* [M]. New York: The Free Press, 1985.
- [4] 杨小凯,黄有光.专业化与经济组织——一种新兴古典微观经济学框架[M].张玉刚,译.北京:经济科学出版社,1999.
- [5] 陈淑祥.重庆农产品流通分析[J].重庆工商大学学报(西部论坛),2004(6).

(责任编辑:弘 流;责任校对:段文娟)