

基于区域比较的西部城市化现状分析*

曲 晨

(重庆工商大学 区域经济研究院, 重庆 400067)

摘 要:城市化是一个国家由传统的农业社会向现代化城市社会发展的历史发展过程。通过对东、中、西部以及西部地区内部影响城市化发展的因素进行分析,提出城市化的模式设计以及相关的政策措施,旨在促进西部地区城市化。

关键词:区域比较;西部;城市化模式

中图分类号:F061.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-6439(2007)03-0035-03

Research into western urbanization mode based on regional comparison

QU Chen

(Regional Economic Research Institute, Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China)

Abstract:Urbanization is a historic development process for a country from traditional agricultural society to modern urban society. After analyzing the factors which influence urbanization development in the east, middle and west part of China and inside west region, this paper puts forward urbanization mode design and related policies and measures in order to promote the urbanization of the west part of China.

Key words:regional comparison; west part of China; urbanization mode

一、西部地区人口城市化率低

2005 年,我国西部地区共有各类建制市 170 个,城镇人口 35944.9 万人,占西部总人口的 34.56%。这比同期全国 42.99%的人口城市化率低 8.43 个百分点,比东部地区人口城市化率低 18.77 个百分点。

从表 1 的人口城市化率中,我们还可以看出,除内蒙古和重庆外,其他省区人口城市化率远低于全国水平,并且在西部地区内各省区之间城镇化率也有很大的差距。由此可见,西部城市化水平已经到了严重滞后的程度。

表 1 人口城市化率情况

地区	总人口/万人	城镇人口/万人	城市化率/%	地区	总人口/万人	城镇人口/万人	城市化率/%
全国	130628.00	56157.00	42.99	四川	8208.00	2709.00	33.00
东部	50564.80	26967.60	53.33	贵州	3725.00	1001.00	26.87
中部	41703.50	16303.30	39.09	云南	4442.44	1310.52	29.50
西部	35944.90	12422.70	34.56	西藏	276.00	74.00	26.65
广西	4655.00	1565.00	33.62	陕西	3718.00	1384.00	37.23
内蒙古	2386.10	1126.20	47.20	甘肃	2591.72	778.03	30.02
重庆	2797.00	1264.00	45.20	青海	542.50	212.90	39.25

资料来源:根据《中国统计年鉴 2006》有关数据计算整理而得

二、西部城市空间布局结构不合理

西部城市在空间分布上,呈现了总体数量少、密度低、分布不均衡和地域依赖性强等特点。

首先,从总体数量上讲,截至 2005 年底,西部地区共有建制市 170 个,占全国总数的 25.88%,这与其占全国 71.5%的国土面积极不相称。而且,西部

* 收稿日期:2007-03-20

作者简介:曲晨(1983—),女,山东烟台人,重庆工商大学区域经济研究院,研究生,从事区域经济理论与政策研究。

城市与中东部相比,无论从数量上还是从比重上均较低(见表2)。中部比西部多出57个,比重高出近9个百分点。与东部相比则差距更大,东部城市数目比西部多出90个,比重更是高出近14个百分点。这些数据充分说明,西部城市总体数量少。

表2 2005年我国西部与东中部城市数量及密度比较

地区	城市数目 (个)	占全国比重 (%)	城市密度(城市个数 /万平方公里)
西部	170	25.88	0.24
中部	227	34.55	1.36
东部	260	39.57	2.45

资料来源:根据《中国统计年鉴2006》有关数据计算而得

注:所使用数据中的各省区面积是参考2000年各省区面积

西部不仅城市总体数量偏少,分布密度上也较低,表3中城市密度恰好说明了这一点。2005年底,西部地区城市密度每万平方公里连一座城市都不到,仅为0.24座,而中部地区每万平方公里有1.36座,东部有2.45座,其城市密度分别为西部的5.7倍和10倍之多。

表3 西部不同省区城市密度比较

地区	城市数量 /个	地域面积 /万平方公里	城市密度/城市 个数/万平方公里
内蒙古	20	118.30	0.17
广西	21	23.60	0.89
重庆	4	8.24	0.49
四川	32	48.50	0.66
贵州	13	17.60	0.74
云南	17	39.40	0.43
西藏	2	122.84	0.02
陕西	13	20.56	0.63
甘肃	16	45.40	0.35
青海	3	72.12	0.04
宁夏	7	5.18	1.35
新疆	22	165.00	0.13

资料来源:根据《中国统计年鉴2006》有关数据整理

表5 2003年西部各省区不同规模城市数量分布

	西南地区					西北地区					青藏高原地区	
	广西	贵州	重庆	云南	四川	新疆	甘肃	宁夏	陕西	内蒙古	青海	西藏
400万以上	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0
200万~400万	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
100万~200万	5	2	3	1	11	1	2	0	0	3	0	0
50万~100万	8	4	1	4	15	1	1	1	8	2	1	0
20万~50万	5	7	0	8	5	12	8	6	4	8	0	0
20万以下	3	0	0	3	0	8	4	0	0	7	2	2

资料来源:根据《中国城市统计年鉴2004》有关数据计算而得

四、西部城市职能结构差异大

城市职能是指城市在国家或区域中所起的作用、所承担的分工。在一个国家或地区,由于各城市

其次,从整个西部来看,各个省区城市密度差异很大。最高的为宁夏回族自治区,为1.35,已接近中部城市的密度水平;最低的是西藏自治区,仅为0.02,和西部最高的宁夏存在67倍的悬殊差距。而且,其他一些省区也是城市密度不一,分布极不均衡。

第三,西部由于特殊的地理条件,城市的分布具有很强的地域选择性,大部分地区不适宜城市发展。西部城市多分布在地势低平、土壤肥沃、水资源丰富、气候较好、矿产丰富和交通发达的地区。

三、西部城市等级规模结构不平衡

表4 按城市市辖区人口和地区分组的城市数(个)

	全国	东部城市	中部城市	西部城市
巨型城市	3	3	0	0
超大城市	6	5	0	1
特大城市	25	18	5	2
大城市	72	26	30	16
中等城市	113	33	53	27
小城市	441	178	159	104
合计	660	263	247	150

资料来源:根据《中国城市统计年鉴2004》相关数据整理

我国西部地区城市不但总体规模小,而且各省区内部城市规模等级差异很大。从表四中我们可以看出,我国西部城市整体规模较中东部地区要小得多。大城市以上规模之和仅为19个,而中部和东部分别为35个和52个,与中部有较大的差异。且中等城市数量较少,出现断层。相比之下,小城市数量较多。

从表5中我们可以看出,人口在400万以上的省市只有重庆、四川和陕西,人口在200万~400万的只有云南,大部分省区在特大和大城市规模等级间出现中断,个别省区缺少中等城市。就西部区域来讲,西南地区城市规模较大,大中城市较多,而西北和青藏高原城市规模则普遍偏小。

所处的内外条件不同,会形成不同的城市规模,同时也会形成不同的职能分工。通常把城市职能分为五大类型:综合型城市、工业城市、交通枢纽城市、小城

镇、具有特殊职能的城市。这五类城市在西部均有所体现,这表明我国西部城市职能的多样性。与东中部城市相比,西部这些城市在职能类型上又有其独特的特点:

1. 西部工业城市中,单一型工业城市多,综合型工业城市少。主要是由于我国西部地区资源较东中部丰富,但由于经济发展水平的局限,不能发展城市内综合型工业。

2. 西部城市的政治职能较其经济职能强。主要原因在于西部地区长期经济落后,且出于政治和军事的需要而设立漫长的边境线,形成政治职能强的局面。由于片面追求城镇的数量而忽视了城镇内基础设施和经济的发展,使得许多城市只作为一级行政机构所在地而存在。

3. 西部各省区城市职能结构差别大。总体看来,整个西部地区形成了以西北地区的矿业开发为主的单一型城市和西南地区综合型城市为主的城镇职能的区域布局。

参考文献:

- [1] 陈秀山,张可云. 区域经济理论[M]. 北京:商务印书馆, 2004.
- [2] 徐群. 关于中国城市化问题的一些经济学思考[J]. 数量经济技术经济研究, 2003(6).
- [3] 路小昆. 可持续发展:西部地区城市化的路径选择[J]. 经济体制改革, 2004(5).
- [4] 郭培章. 中国城市可持续发展研究[M]. 北京:经济科学出版社, 2004.
- [5] 朱光良,祝炜平. 区域评价中多指标与单指标分析之比较——以浙江铝欠发达地区为例[J]. 地域研究与开发, 2002, 21(9): 67-70.
- [6] 重庆市统计局. 重庆市统计年鉴[DB]. 重庆: 国家统计局出版社, 2004.
- [7] 仇方道,朱传耿,孔令平,单勇兵. 江苏省县域经济差异及时空特征分析[J]. 经济地理, 2004, 24(3): 465-476.
- [8] 张秀青. 对西部城市化过程中的耕地保护问题的思考[J]. 重庆工商大学学报(西部论坛), 2005(1).

(责任编辑:弘 流;责任校对:段文娟)

(上接第 24 页)

参考文献:

- [1] 王元. 企业创新的制度安排[J]. 嘹望新闻周刊, 2005(49): 55-56.
- [2] 郭文娟. 发明专利申请量与我国企业的创新主体地位[J]. 统计研究, 2006(2): 9-12.
- [3] 黄立昕. 国家自主创新评价指标的体系研究[J]. 中国软科学, 2004(5): 19-26.
- [4] 毛蕴诗. OEM、ODM 到 OBM: 新兴经济的企业自主创新路径研究[J]. 经济管理, 2006(20): 10-15.
- [5] 徐大可. 后来企业自主创新能力的内涵和影响因素分析[J]. 经济社会体制比较, 2006(2): 17-22.
- [6] 梅永红. 自主创新与国家利益[J]. 中国软科学, 2006(2): 6-10.
- [7] 孙冰. 地区自主创新评价指标体系的构建[J]. 科技与经济, 2006(4): 17-20.
- [8] 陈昌柏. 企业自主创新评价指标体系构建[J]. 科技广场, 2006(6): 8-10.
- [9] 江小涓. 理解科技全球化——资源重组、优势集成和自主创新能力的提升[J]. 管理世界, 2004(6): 4-15.
- [10] 王子君. FDI 与自主创新模型[J]. 经济科学, 2002(2): 104-112.
- [11] 王一鸣. 关于提高企业自主创新能力的几个问题[J]. 中国软科学, 2005(7): 10-14.
- [12] 胡晓鹏. 中国学界关于自主创新问题的观点论争与启示[J]. 财经问题研究, 2006(6): 9-15.
- [13] 谢燮正. 科技进步、自主创新与经济增长[J]. 软件工程师, 1995(5): 53-55.
- [14] 宋河发. 自主创新及自主创新性测度研究[J]. 中国软科学, 2006(6): 60-68.
- [15] 郭威纲. 企业创新驱动模式[M]. 北京:清华大学出版社, 2005: 7-9.
- [17] 尹洪斌. 现时代自主创新的新特征及政策建议[J]. 中州学刊, 2006(3): 26-30.
- [18] 侯先荣. 企业创新理论与实践[M]. 北京:电子工业出版社, 2003: 15-17.
- [19] 王小产. 推进我国自主创新的战略选择[J]. 中州学刊, 2006(3): 22-26.
- [20] 司金奎. 中国企业技术创新的发展对策[J]. 管理世界, 2001(4): 209-211.
- [21] 约瑟夫·熊彼特. 经济发展理论[M]. 北京:商务印书馆, 1991.
- [22] 饶光明. 提升重庆摩托车产业自主创新竞争力的对策[J]. 重庆工商大学学报(西部经济论坛), 2003(5).

(责任编辑:弘 流;责任校对:段文娟)