DOI:10. 3969/j. issn. 1674-8131. 2021. 06. 005

有恒产者的恒心:农民工住房状况与就业稳定性研究

刘 斌[1],张 翔[2]

(1. 重庆工商大学 长江上游经济研究中心,重庆 400067;2. 重庆理工大学 会计学院,重庆 400054)

摘 要:采用中国流动人口动态监测数据与地级市数据合并,探索了住房状况对农民工就业稳定性的影响及其机制。首先,基准模型和工具变量模型估计结果均表明:在打工所在城市有住房的农民工,其就业稳定性更高。其次,通过对可能的中介效应和调节效应的观察发现:住房产权通过房奴效应和锁定效应提高了农民工的就业稳定性;房价上涨会提升有房农民工的就业稳定性。最后,根据住房类型、就业身份和代际差异进行的异质性探讨发现:自有住房产权农民工的就业稳定性最高,租住政府公租房和单位住房者的就业稳定性高于租住私人住房者,而居住临时住所者的就业稳定性最低;住房产权对雇主型农民工就业稳定性的影响大于雇员型农民工,对中老生代农民工就业稳定性的影响大于新生代农民工。

关键词:农民工;就业稳定性;住房产权;房奴效应;锁定效应

中图分类号:F240 **文献标志码**:A **文章编号**:1674-8131(2021)06-0067-14

一、引言

“ ” “ ”
。 , ,
。 ,
, , ; ,
, , ,
, ,
(Mortensen,2011)[1]。 , 。

* 收稿日期:2021-01-14;修回日期:2021-02-28
基金项目: (17CJY018); (1655002)
作者简介: (1986), , ; , , , ;E-mail:lbctbu@126.com。 (1988), , ; , , ;E-mail:zhangxiang@cqut.edu.cn。

, ,
。
, (,2013)[2],
,
“ , ” , , “ ” (
,2013)[3]。 , 2.27 (,2015)[4],
, , 9.7 (Farber,
2007)[5]; 《 》 ,
, 2012 43.9% 2016 38.2%①。
。 ,
, 、 ,
; , “ ” ,
, ,
, ; , ,
, “ ” ,
, (,2019)[6]。 ,
,
。
,
, ,
。 “ ”, , ,
“ ”, ?
: ,
, 。 ,
, ,
, ;
, 。
, , ,
, ,
, , , ,
。

二、文献综述和理论分析

20 90 , ,
(Burgess et al,1996;Gottschalk et al,1999;Bergmannet al,2010;Jansen et
al,2017)[7-10]。
。 、 ,

① 2017 。

,
、 (,2011;
,2013; ,2013; ,2016)[3][11-13]; ,
(,2011)[14]。 ,
(2019) , ,
, “ ”
。 , , , 、
(,2013; ,2014; ,
2017; ,2020)[2][15-17]。
, 、 、
、 , ,
, ,
。 ,
、 、 (Oswald,1996;Coulson et al,2009;Dujardin et
al,2009; ,2013)[18-21],
(Modestino et al,2013;Foote,2016)[22-23],
。
“ ”, : ,
“ ”, ?
, ,
, 。
: 。 , 。 ,
, “ ”(Davies et al,2011; ,2013)[24-25]。
, : ,
,
, 。 , 。 ,
, , “ ”(Munch et al,
2008;Modestino et al,2013;Foote,2016)[26][22-23]。 , :
, 。
,
, ,
:
1: , 。
1a: ;
1b: 。
,
, ,
。 , “ ”,
(Poterba,2000; ,2009)[27-28]。 ,
, ,

。 , :

2: , 。

三、模型设定、数据选取与描述性统计

1. 基准模型

, , (1)

。

$$\ln Y_i=\beta h_i+\gamma X_i+\chi C_i+\eta D_i+\varepsilon_i \quad (1)$$

, Y_i , ; h_i ,

; X_i 、 、 、 、 、 、

、 、 、 、 ; C_i

、 、 GDP、 ; D_i ,

; ε_i , 。

2. 数据样本选取说明

2017

。 2009 ,

, 31 ,

、 、 、 、 、 。

,2017 、 ,

, 。

、 、 、 《 》《

》《 》 。 ,

(16-60) , ①,

62 912 。

3. 被解释变量和解释变量选取说明

。 。

、 、 、

(,2013; ,2015; ,2019)[3-4][6]。 ,

:

; 。

; 。

。 。

, ,

( ) 1, 0, ; ,

① , 、 、

。

，　　、　（　　）、

。

。　　，　　，

、　　。　　，　　（　　=1）、

、　　、　　、　　（　　=1）、　　（　　=1）、　　、

、　　、　　；　　、

；　　、　GDP　　、　　（pm2.5　　）、　　；

，　　1。

表1　主要变量说明及描述性统计

	，	62 912	1.317 8	0.806 3	0	3.663 6
	（　　）=1，　　=0	62 912	0.202 3	0.401 7	0	1
	=1，　　=0	62 912	0.569 7	0.495 1	0	1
	，	62 912	34.274 7	9.532 5	15	60
	，	62 912	1 265.62	700.046 3	225	3 600
	=1，　　=0	62 912	0.913 0	0.281 9	0	1
	=1，　　=0	62 912	0.038 4	0.192 2	0	1
	0　　、　=1，　　=0	62 912	0.756 2	0.429 4	0	1
	=1，　　=0	62 912	0.857 9	0.349 1	0	1
	，	62 912	10.156 5	3.131 3	0	19
	，	62 912	112.959 6	64.633 9	0	361
	,ln（　　）	62 912	8.132 1	0.806 1	0	11.512 9
	,ln（　　）	62 912	8.680 4	0.556 5	3.912 0	12.206 1
	，	62 912	2.005 5	1.249 5	0	9
	0　　=1，　　=0	62 912	0.526 9	0.499 3	0	1
	,ln（　　）	62 912	11.269 5	0.236 6	10.563 9	11.813 0
	，　　pm2.5　　（μg/m^3）	62 912	44.723 3	14.479 3	14	116
GDP	,ln（　GDP）	62 912	17.370 3	1.404 7	12.764 34	19.540 2
	,‰	62 912	6.394 3	5.161 0	−10.97	36.06

4.住房类型与就业稳定性统计描述

，　　、　　、　　、

，　2　　3　　：

3　　；

。　，　　，　　，　　。

表 2　住房类型与就业稳定性

	<3　(%)	≥3　(%)	
	0.391 6	0.608 4	12 726
	0.520 5	0.479 5	36 133
	0.560 2	0.439 8	11 978
	0.548 9	0.451 1	2 075
	0.502 9	0.497 1	62 912

四、实证研究:住房对农民工就业稳定性的影响

1. 基准模型估计

, ((1)) ,
OLS , 3 。 , 1%
, , ,
, 1 。
: ;
, 50 、 16 ,
“U” ; 、 ;
; 。

表 3　基准模型估计结果:住房产权对就业稳定性的影响

	0.132 3***(0.008 4)		−0.000 8***(0.000 2)
	0.148 3***(0.006 1)		0.090 0***(0.005 3)
	0.090 6***(0.002 5)		−0.038 0***(0.007 7)
	−0.000 9***(0.000 03)		0.012 1***(0.003 2)
	0.049 3***(0.011 1)		0.085 7***(0.007 0)
	0.080 9***(0.015 1)		−0.058 3(0.037 1)
	0.040 8***(0.009 4)		0.000 1(0.000 5)
	−0.023 8***(0.009 3)	GDP	0.004 4(0.005 2)
	0.025 4***(0.004 4)		−0.002 3**(0.001 0)
	62 912		

:***、**、*　1%、5%　10%　0; 。

2. 工具变量估计

。 ,
, , 、 、 、 ,
, ; ,

, , ,
, 。
,
, 。 :
, ; ,
。Van Leuvensteijn Koning(2004) Munch (2008)
,
[29][26]。
,
①。 ,
, (,2020; ,2021)[30-31], Stata (Extended regression model) , Probit-OLS 4 。 ,
, , ,
。 ,K-P Wald F
10, 。

表4 工具变量估计结果

	0.051 8**(0.021 8)		−0.000 7***(0.000 2)
	0.147 5***(0.006 1)		0.089 8***(0.005 3)
	0.091 0***(0.002 5)		−0.043 4***(0.007 8)
	−0.000 9***(0.000 03)		0.013 7***(0.003 2)
	0.050 6***(0.011 1)		0.094 3***(0.007 3)
	0.084 0***(0.015 2)		−0.054 8(0.037 2)
	0.045 2***(0.009 5)		−1.8e−06 (0.000 5)
	−0.024 5***(0.009 3)	GDP	0.001 5(0.005 2)
	0.025 1***(0.004 5)		−0.002 5**(0.001 0)
	62 889		
Wald	17 460.02***(0.000 0)	K-P Wald F	253.45

:***、**、* 1%、5% 10% 0;
, 。

3. 稳健性检验

, 、 、
, 5 。

① : ,
, ; ,
, “ ” ,
, 。

, ,
, 5 (1) , ,
, 。
, ①, 5 。
, , (2019) [6],
12 ,
; , 1978 ,
39 , , 。
5 (2) , , ,
。
, , , ,
, , 5
(3) (4) 。 , , ,
。

表 5 稳健性检验

	(1)	(2)	(3)	(4)
	1.0751***(0.1179)	0.0620***(0.0212)	0.1698***(0.0102)	0.1871***(0.0108)
	62 889	52 897	62 912	62 912
Wald	1 477.51***(0.000 0)	14 126.31***(0.000 0)	19 871.81***(0.000 0)	17 393.05***(0.000 0)

:***、**、* 1%、5% 10% 0; ,
; , 、 、 。

五、传导机制:房奴效应、锁定效应和财富效应

: 、
。 ,
, 。
:

$$\ln Y_i = ch_i + \gamma X_i + \chi C_i + \eta D_i + \varepsilon_i \quad (2)$$

$$M_i = ah_i + \gamma X_i + \chi C_i + \eta D_i + \varepsilon_i \quad (3)$$

$$\ln Y_i = c' h_i + bM_i + \gamma X_i + \chi C_i + \eta D_i + \varepsilon_i \quad (4)$$

,M_i , , (1)
, (3) (4) a b 。

① , , 。

1. 房奴效应

。

①, , ,

, 。 (2)-(4)

6 (1)-(3) , , ,

, Sobel , 1a

。 , 23.55%, 。

2. 锁定效应

。

, , 3 1, 0 。

, , ,

。 6 (4)-(6) , ,

, , 1b 。

, , 9.55%,

。

表 6 中介效应检验:房奴效应和锁定效应

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	0.117 2***	0.978 5***	0.089 6***	0.137 8***	0.081 9***	0.124 7***
	(0.010 7)	(0.010 4)	(0.011 8)	(0.007 8)	(0.004 4)	(0.007 8)
			0.028 2***			
			(0.004 9)			
						0.160 7***
						(0.007 0)
F	496.06***	1 760.32***	472.02***	724.23***	207.56***	719.38***
Sobel		0.027 6***(0.004 8)			0.013 2***(0.000 9)	
/		23.55%			9.55%	

: 5。

3. 财富效应

,

① , ;

, , 。

, 。 ,
, , 。
, 。
, 、 7 ,
, ,
。 , , 2
。

表 7 调节效应检验:房价的交互影响

	(1)
	0.099 4***(0.013 6)
	−0.003 3 (0.007 7)
×	0.034 1***(0.010 7)
	62 912
F	354.5***(0.000 0)

: 5。

六、异质性:住房类型、就业身份和代际差异

1. 住房类型

, 、
, , 。 8
(1) (=1),
, , ; (2)
(=1), ,
, 。 , (3)
(=1), ,
。 , ,
: ,
, ,
。

2. 就业身份

,
,
(=1, =0), , 、
, ,

9 (1) 。 , “ ”
; , , ,
“ ” 。

表 8 住房类型的异质性:租住私房、政府单位房和临时居所

	(1) VS	(2) VS	(3) VS
	0.045 9**(0.017 9)		
		0.030 0***(0.008 1)	
			0.001 6(0.032 6)
	38 208	48 111	11 978
F	197.4***(0.000 0)	258.75***(0.000 0)	76.24***(0.000 0)

: 5。

3. 代际差异

, , 、 、
, , 。
, 16-29 、30-45 、46-60 ,
“ ”、“ ” “ ” 。
, “ 30 ” “ 46 ”
, , 16-45 30-60
9 (2) (3) , , ,
;
①。 , 。

表 9 异质性:就业身份和代际差异

	(1) VS	(2) VS	(3) VS
	0.114 9***(0.008 9)	0.156 3***(0.011 0)	0.180 0***(0.024 1)
×	0.064 5***(0.022 3)		
	0.183 9***(0.013 2)		
×(<30)		-0.106 3***(0.015 5)	
×(<46)			-0.027 1 (0.026 0)

① , ,
, , , 。

续表

	(1) VS	(2) VS	(3) VS
<30		-0.015 4(0.011 1)	
<46			-0.000 5 (0.019 6)
	62 912	53 296	39 558
F	369.52***(0.000 0)	324.96***(0.000 0)	74.51***(0.000 0)

: 5。

七、结论和政策启示

2017

, 。 ,

: , 。 , 、

:

; , ;

。 , 、 ,

: ,

; ,

。

, ,

; ,

。 、

, 。

, ,

; , , ,

; , ; ,

, ; , ,

。

, , ,

, ,

, ,

。

参考文献:

[1] MORTENSEN T. Markets with search friction and the DMP model [J]. American Economic Review,2011,101(4):1073-1091.

[2] 孟凡强,吴江.我国就业稳定性的变迁及其影响因素——基于中国综合社会调查数据的分析[J].人口与经济,2013(5):79-88.

[3] 寇恩惠,刘柏惠.城镇化进程中农民工就业稳定性及工资差距——基于分位数回归的分析[J].数量经济技术经济研究,2013(7):3-19.

[4] 谢勇.就业稳定性与新生代农民工的城市融合研究——以江苏省为例[J].农业经济问题,2015(9):54-62.

[5] FARBER S. Is the company man an anachronism? Trends in long term employment in the U. S,1973-2006[R]. Princeton University Working Paper,2007,No. 518.

[6] 邵敏,武鹏.出口贸易、人力资本与农民工的就业稳定性——兼议我国产业和贸易的升级[J].管理世界,2019(3):99-113.

[7] BURGESS S,REES H. Jobtenure in Britain 1975-1992[J]. The Economic Journal,1996,106(435):334-344.

[8] GOTTSCHALK P,MOFFIT R. Changes in job instability and insecurity using monthly survey data [J]. Journal of Labor Economics,1999,17:91-126.

[9] BERGMANN A, MERTENS A. Job stability trends, lay-offs, and transitions to unemployment in west Germany [J]. Labour,2011,25(4):421-446.

[10] JANSEN G,AKKERMAN A,VANDAELE K. Undermining mobilization? The effect of job flexibility and job instability on the willingness to strike [J]. Economic and Industrial Democracy,2017,38(1):99-117.

[11] 张务伟,张福明,杨学成.农村劳动力就业状况的微观影响因素及其作用机理——基于入户调查数据的实证分析[J].中国农村经济,2011(11):62-73.

[12] 刘万霞.职业教育对农民工就业的影响——基于对全国农民工调查的实证分析[J].管理世界,2013(5):64-75.

[13] 杨雪,魏洪英.就业稳定性与收入差异:影响东北三省劳动力外流的动因分析[J].人口学刊,2016(6):87-98.

[14] 张春泥.农民工为何频繁变换工作 户籍制度下农民工的工作流动研究[J].社会,2011(6): 153-177.

[15] 韩雪,张广胜.进城务工人口就业稳定性研究[J].人口学刊,2014(6):62-74.

[16] 李中建,袁璐璐.务工距离对农民工就业质量的影响分析[J].中国农村经济,2017(6):70-83.

[17] 罗恩立,方丹丹.家庭随迁、居留意愿与流动人口就业质量——基于2016年全国流动人口动态监测数据的分析[J].人口与发展,2020(3):117-128.

[18] OSWALD A. A conjecture on the explanation for high unemployment in the industrialized nations:Part 1[R]. University of Warwick Economic Research Papers,1996,No. 475.

[19] COULSON E,FISHER L. Housing tenure and labor market impacts:The search goes on [J]. Journal of Urban Economics,2009,65(3):252-264.

[20] DUJARDIN, GOFFETTE-NAGOT. Does public housing occupancy increase unemployment [J]. Journal of Economic Geography,2009,9:823-851.

[21] 刘斌,幸强国.我国公共住房、失业与劳动力参与意愿——基于一个延伸的奥斯瓦尔德假说的经验证据[J].财经研究,2013(11):34-47.

[22] MODESTINO A S, DENNETT J. Are American homeowners locked into their houses? The impact of housing market conditions on state-to-state migration [J]. Regional Science & Urban Economics,2013,43:322-337.

[23] FOOTE A. The effects of negative house price changes on migration: Evidence across U. S. housing downturns. Regional Science and Urban Economics, 2016, 60:292-299.

[24] DAVIES J B et al. The level and distribution of global household wealth [J]. Economic Journal,2011,121(551):223-254.

[25] 颜色,朱国钟."房奴效应"还是"财富效应"? ——房价上涨对国民消费影响的一个理论分析[J].管理世界,2013(3):34-47.

[26] MUNCH J, ROSHOLM M, SVARER M. Homeownership,job duration and wages [J]. Journal of Urban Economics,2008,63(1):130-145.

[27] POTERBA J M. Stock market wealth and consumption [J]. Journal of Economic Perspectives. 2000,14(2):99-118.

[28] 黄静,屠梅曾.房地产财富与消费:来自于家庭微观调查数据的证据[J].管理世界,2009(7):35-45.
[29] VAN LEUVENSTEIJN M, KONING P. The effect of home-ownership on labor mobility in the Netherlands [J]. Journal of Urban Economics,2004,55:580-596.
[30] 李宝礼,邵帅,裴延峰.住房状况、城市身份认同与迁移人口环境行为研究[J].中国人口·资源与环境,2019(11):90-99.
[31] 刘斌,张安全.有产者的就业焦虑:安居真的可以乐业吗——基于城市住房分层与工作满意度的观察[J].财经研究,2021(1):47-61.

The Perseverance of Homeowners: Research on Housing Conditions and Employment Stability of Migrant Workers

LIU Bin[1], ZHANG Xiang[2]

(1. *Research Center for Economy of Upper Reaches of the Yangtze River*, *Chongqing Technology and Business University*, *Chongqing* 400067, *China*; 2. *School of Accounting*, *Chongqing University of Technology*, *Chongqing* 400054, *China*)

Abstract: Using the dynamic monitoring data of China's migrant population and the data of prefecture-level cities, the impact of housing conditions on the employment stability of migrant workers and its mechanism were explored. Firstly, the results of the benchmark model and instrumental variable model show that the employment stability of migrant workers who have housing in the cities where they work is significantly higher. Secondly, by observing the possible mediating effect and moderating effect, we find that housing property rights improve the employment stability of migrant workers through the house slave effect and lock-in effect. In addition, the rise of housing prices will enhance the employment stability of migrant workers with houses. Finally, according to the heterogeneity of housing type, employment status and generational differences, it is found that the employment stability of migrant workers with self-owned housing property rights is the highest, the employment stability of those who live in public rental housing and employer's housing is higher than that of those who rent and live in private housing, and the employment stability of those who rent and live in temporary housing is the lowest. Housing property rights have a greater impact on the employment stability of employer-based migrant workers than on employee-based migrant workers, and it has a greater impact on the employment stability of middle- and old-generation migrant workers than on the new generation of migrant workers.

Key words: migrant workers; employment stability; housing property rights; housing slave effect; housing lock-in effect

CLC number: F240 **Document code**: A **Article ID**: 1674-8131(2021)06-0067-14

(编辑:刘仁芳)