

长江上游地区城乡一体化实证研究*

段小梅,张耀华,赵旭

(重庆工商大学 长江上游经济研究中心, 重庆 400067)

摘要:城乡一体化强调城乡间人口、技术、资本、资源等要素的交流、融合,但并不排斥差别,相反,这种差别是城乡之间合作、互通的基本动力,而且在科学合理的配置安排下可以转化为各自特色,促进协调发展。研究发现,在长江上游地区城乡一体化进程中,重庆和四川走在了云南和贵州的前面;处于城乡一体化的中高年级水平的地区比例,重庆和四川分别占到56.41%和42.85%。

关键词:长江上游地区,城乡一体化;判断;对策

中图分类号:F061.5

文献标识码:A

文章编号:1008-6439(2007)04-0016-05

Empirical research into urban-rural integration at upper reaches of Yangtze River

DUAN Xiao-mei, ZHANG Yao-hua, ZHAO Xu

(Yangtze Upriver Economic Research Center, Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China)

Abstract: Urban-rural integration focuses on the exchange and integration of the factors such as population, technology, capital, resources and so on but does not exclude the difference, on the contrary, the difference between urban and rural areas is the basic dynamic power for the cooperation and exchange between urban and rural areas and for promoting coordinative development with each characteristic under scientific and rational deployment. The research finds that, in the process of urban-rural integration at upper reaches of Yangtze River, Chongqing and Sichuan march at the head of Yunnan and Guizhou, furthermore, the urban-rural integration level of Chongqing and Sichuan is 56.41 percent and 42.85 percent respectively and reaches middle and high level.

Key words: Yangtze Upriver areas; urban-rural integration; judgment; countermeasure

本文中的长江上游地区是指四川、重庆、云南、贵州四省市构成的区域。这一地区在西部大开发中占有非常重要的地位,是东西经济交流、南北经济互动的重要桥梁和纽带。我国政府在“十一·五”规划中明确提出把建设长江上游经济带纳入国家西部大开发的战略部署,并将其作为西部大开发三大典型区域之一。这一地区面积为113万平方公里,人口近2亿,存在着城乡二元经济结构,第一产业存在大量的剩余劳动力,第三产业还不发达,统筹城乡发展任重而道远。本文旨在通过对长江上游地区城乡状况的实证分析,以求对城乡统筹发展

道路的探索有所裨益。

一、城乡一体化的基本内涵

城乡一体化是相对于城乡对立、城乡二元结构而言的,涉及经济、社会、生态、文化等多个层面。具体而言,城乡一体化包含着以下几方面的内涵。(1)体制的一体:打破城乡市场和空间的体制分治和要素分割的制度障碍,实行经济运行机制的融合;打破原来户籍制度下的城乡人口隔离和不流动,创建一个城乡人口既有自由流动权利、又有合理调控的人口管理机制。(2)城乡之间无障碍的经济社会联系:根据城乡特点,在发展农村型产业(农

* 收稿日期:2007-07-10

基金项目:国家科技部软科学资助项目(2005DGS3D057)“长江上游地区区域经济一体化研究”

作者简介:段小梅(1970—),女,重庆市人,重庆工商大学长江上游经济研究中心,副研究员,博士,硕士生导师。

业经营为主)和城市型产业(工商业经营)的基础上,建立城乡产业关联和链接,破除“重城市、轻农村”、“发展城市、掠夺农村”的想法,鼓励城乡生活方式的趋同,公共物品的公平享受。随着交通通讯的改善、农业发展及农业劳动形式的变迁,农业工人的生产、生活方式与城市人逐步相近。(3)空间的融合:合理利用城乡空间,强化生态环境保护,妥善安排产业发展、城乡建设和区域基础设施建设,促进城乡之间基础设施衔接和配置一体化,在兼顾各方面利益的基础上促进合作、有序竞争、共享设施。

二、城乡一体化评价指标体系

1. 指标体系的构建原则

区域性原则:城乡一体化是一个区域的概念,应从区域范围出发,用宏观指标反映其城镇建设、人口结构、产业结构、区域基础设施系统、生活服务设施、文化活动设施等水平,用来体现该区域总体发展状况。

可比性原则:评价指标体系中选用的指标要有稳定的数据来源,同时指标的口径(年份、单位、含义等)对每个城、区、镇、乡等必须一致。在进行城市与乡村之间的比较时,要注意避免选取在城乡之间不具可比性的指标(如人均住房面积等),力求评价结果的真实性、客观性和合理性。

科学性原则:评价指标体系必须能够明确地反映在实际应用中,应具有足够的灵活性和可操作性。目标与指标间的支配关系应有一定的科学性,避免指标体系过大,指标层次过多,指标过细。

2. 评价指标体系的建立

城乡一体化的主要指标如表1所示。

为避免因测量单位不一致而不具可比性,需要对原始数据进行标准化处理。标准变化量为: $z_j = \frac{x_j - \bar{x}_j}{S_j}$, $z_y = \frac{y - \bar{y}}{s_y}$, 其标准化回归模型为: $z_y = B_1 z_1 + B_2 z_2 + \dots + B_j z_j$, 这样变化的目的是使 Z 成为无量纲变量。

三、长江上游地区城乡一体化进程的综合判断

1. 指标选取

在选择指标时由于四个地区的统计口径有很大的差别,使指标的选取具有一定的难度,由此,我们选取了6个反映城乡一体化水平的指标:非农业人口比重 X_1 、人均GDP X_2 、非农业产值比 X_3 、农民人均纯收入 X_4 、人均社会消费品零售总额 X_5 和人均固定资产投资 X_6 。

表1 城乡一体化评价指标体系框架表

专项分类指标	详细指标
城市化进程	非农业人口比重(或者城镇人口比重)
	第三产业就业比重
	每平方公里城市建成区面积
城镇体系	城市密度
	建制镇密度
	50万人口以上区市县个数
经济联系	人均GDP
	非农业产值比
	社会消费品零售总额
	农民人均纯收入
社会联系与社会文明	万人教师人数
	万人卫生技术人员
	电视覆盖率
	万人文教社保财政支出
基础设施	公路密度
	固定资产投资
	人均邮电业务量

2. 分析方法与过程

根据上述指标体系,采用2005年长江上游地区四省市所辖的82个区、县、市、自治州的数据,运用主成分分析方法对六个指标进行综合分析。首先,计算出各指标的特征值、贡献率以及累积贡献率,如表2。

表2 因子载荷矩阵的相关数据值

主成分	特征值	贡献率/%	累计贡献率/%
F1	4.293	71.552	71.552
F2	0.629	10.483	82.035
F3	0.496	8.271	90.306
F4	0.309	5.149	95.455
F5	0.148	2.475	97.930
F6	0.124	2.070	100

在主成分分析的过程中,一般只提取累积贡献率大于等于85%的少数几个主成分,就可代表原来多个指标的绝大多数信息。由表1可知,前3个主成分的累积贡献率已达到90.306%,足以用来评价城乡一体化水平,故我们选取前三个公因子作为评价各地区城乡一体化水平的综合指标。由旋转后的因子载荷矩阵如表3所示,从中可以看出,非农产业产值比和

农民纯收入在第一个主成分上有较大的载荷因子,可称第一个主成分 F_1 为“经济水平”因子;非农业人口比重,人均 GDP 和人均固定资产投资在 F_2 上有较大的载荷因子,可称 F_2 为“城市进程”因子;人均社会消费品零售总额在 F_3 上有大的载荷因子称其为“生活水平”因子。为了综合评价各地区的城乡一体化水平,以旋转后的贡献率为权数求加权平均值得到综合得分值:

$$F = \frac{0.35571F_1 + 0.34976F_2 + 0.19759F_3}{0.90306}$$

表3 主成分分析

指标	主成分		
	F_1	F_2	F_3
非农业人口比重	0.460	0.767	0.331
人均 GDP	0.625	0.647	0.275
非农产业产值比	0.857	0.303	0.140
农民纯收入	0.815	0.339	0.260
人均社会消费品零售总额	0.224	0.249	0.939
人均固定资产投资	0.289	0.907	0.179

计算出各地区的城乡一体化水平,并对其进行排序和聚类如表4、5所示。

表4 长江上游四省市综合评估

地区	得分	名次	地区	得分	名次
南岸区	1.751 075	1	广安市	-0.174 08	42
江北区	1.727 042	2	梁平县	-0.181 28	43
九龙坡区	1.670 904	3	遂宁市	-0.229 38	44
大渡口区	1.647 546	4	丰都县	-0.235 55	45
成都市	1.425 599	5	达州市	-0.239 76	46
沙坪坝区	1.382 993	6	石柱县	-0.249 6	47
渝北区	1.039 739	7	忠县	-0.265 55	48
攀枝花市	1.013 729	8	迪庆	-0.265 93	49
双桥区	0.859 305	9	南充市	-0.268 18	50
贵阳市	0.693 535	10	开县	-0.268 5	51
昆明市	0.620 243	11	红河州	-0.271 39	52
北碚区	0.614 714	12	遵义市	-0.286 19	53
自贡市	0.543 779	13	广元市	-0.294 95	54
巴南区	0.384 85	14	彭水县	-0.295 09	55
璧山县	0.364 04	15	资阳市	-0.296 97	56
永川市	0.354 949	16	曲靖市	-0.314 04	57
玉溪市	0.304 997	17	西双版纳	-0.339 83	58
万盛区	0.284 103	18	秀山县	-0.342 64	59
涪陵区	0.266 97	19	奉节县	-0.348 45	60

长寿区	0.217 461	20	城口县	-0.348 55	61
江津市	0.195 49	21	楚雄州	-0.369 55	62
铜梁县	0.194 788	22	云阳县	-0.401 49	63
德阳市	0.190 512	23	安顺市	-0.408 47	64
合川市	0.138 976	24	巫山县	-0.427 04	65
万州区	0.128 014	25	大理州	-0.439 59	66
雅安市	0.108 601	26	黔南州	-0.463 07	67
乐山市	0.106 641	27	丽江市	-0.483 76	68
綦江县	0.089 816	28	怒江州	-0.494 3	69
南川市	0.078 378	29	黔西南	-0.503 18	70
绵阳市	0.057 236	30	黔东南	-0.528 03	71
大足县	0.044 271	31	巴中市	-0.535 75	72
眉山市	0.041 428	32	德宏州	-0.541 73	73
荣昌县	0.007 118	33	毕节	-0.555 44	74
宜宾市	-0.06 155	34	酉阳县	-0.557 92	75
武隆县	-0.076 38	35	巫溪县	-0.564 86	76
六盘水	-0.096 7	36	保山市	-0.625 44	77
垫江县	-0.114 04	37	思茅	-0.633 78	78
潼南县	-0.119 76	38	铜仁	-0.641 55	79
黔江区	-0.122 05	39	文山州	-0.652 27	80
内江市	-0.122 17	40	临沧	-0.740 1	81
泸州市	-0.125 69	41	昭通市	-1.124 87	82

表5 各地区城乡一体化水平聚类结果

第一类	南岸区、江北区、九龙坡区、大渡口区、成都市、沙坪坝区、渝北区、攀枝花市
第二类	双桥区、贵阳、昆明、北碚区、自贡市、巴南区、璧山县、永川市、玉溪、万盛区、涪陵区、长寿区、江津市、铜梁县、德阳市、合川市、万州区、雅安市、乐山市、綦江县、南川市、绵阳市、大足县、眉山市、荣昌县
第三类	宜宾市、武隆县、六盘水、垫江县、潼南县、黔江区、内江市、泸州市、广安市、梁平县、遂宁市、丰都县、达州市、石柱县、忠县、迪庆、南充市、开县、红河、遵义、广元市、彭水县、资阳市、曲靖、西双版纳、秀山县、奉节县、城口县、楚雄
第四类	云阳县、安顺、巫山县、大理、黔南、丽江、怒江、黔西南、黔东南、巴中市、德宏、毕节、酉阳县、巫溪县、保山、思茅、铜仁、文山、临沧、昭通

为了反映四个地区的城乡一体化水平差异,我们将其差异的状况列表如下:

表6 城乡一体化水平差异表/%

地区	高	中	低	差
四川	9.52 ^①	33.33	52.38	4.76
重庆	15.38	41.03	33.33	10.26
云南	0.00	12.50	31.25	56.25
贵州	0.00	11.11	22.22	66.67

注:①表示四川省有9.52%的城市处于高等级水平

3. 结果分析

从表6可以看出,在长江上游地区城乡一体化进程方面,重庆和四川走在云南和贵州的前面,重庆又优于四川,其城乡一体化进程走在最前列。处于城乡一体化的中高等级水平的地区比例,重庆和四川分别占到56.41%和42.85%;而云南与贵州相应地只占到12.5%和11.11%,不仅远远低于重庆、四川的水平,而且两省没有一个地区进入城乡一体化的高级水平,两省的城乡一体化处于差等级的地区比例均超过了50%。

表4显示了长江上游地区四省市所辖的82个区、县、市、自治州在城乡一体化进程方面所处的层级。从上述分析中我们可以看出,第一类为城乡一体化水平较高的地区,第二类为城乡一体化水平处于中级水平地区,第三类为城乡一体化水平较低的地区,第四类为城乡一体化水平较差的地区。在第一类地区中,包含了重庆的南岸区、江北区、九龙坡区、大渡口区、沙坪坝区和渝北区以及四川省的成都市和攀枝花市。该类地区的综合得分指数都大于1,城乡融合,经济社会发展位居前茅,具有很强的优势。在第二类地区中,贵州省只有贵阳一个城市的城乡一体化水平达到了中级水平。云南省有昆明和玉溪两个城市,其他地区全部为重庆和四川省的各个区县和城市。其中,重庆市有16个区县,四川省有6个城市。该类地区的综合得分指数都大于0,有一定的经济基础和发展潜力,可以考虑通过对该类地区的加大投入来带动城乡一体化水平较低地区的经济发展,为城乡一体化水平的提高奠定基础。在第三类地区中,重庆市有13个区县,四川省有11个城市,贵州省有两个城市即六盘水和遵义,云南省有5个城市。该类地区的城乡一体化水平较低,经济薄弱,城乡差距较大,需要得到大力扶持,地方政府应采取适当的政策措施,加快该类地区的经济发展,缩小城乡差距,促进城乡一体化的发展。在第四类地区中,重庆市有4个区县包括云阳县、巫山县、酉阳县、巫溪县。四川省只有

巴中市一个城市属于该类地区,云南省有大理等9个城市,贵州省有安顺等6个城市。该类地区是四个地区城乡一体化水平最低的一类地区。该类地区的各个区县和城市的经济水平、社会文化水平、基础设施建设都远远落后于其他地区。这些地区缺乏工业基础,同时农业劳动生产力水平低下,农民的收入增长也非常缓慢。总的来说,长江上游地区的城乡一体化水平较高的地区主要分布在重庆市和四川省,其中,重庆的城乡一体化水平要略高于四川省。云南省的城乡一体化水平属于较低水平。贵州省的城乡一体化水平最低。从差异比较上,重庆市和四川省的城乡一体化水平均呈现两头小,中间大的局面。而云南和贵州省的城乡一体化差异则表现为高轻低重,城乡一体化水平在中等发展水平以上的地区占有极小的比例,大部分地区的城乡一体化水平都是比较低的。

三、推进长江上游地区城乡一体化的政策措施

打破城乡二元结构,统筹城乡协调发展,必须在深入研究的基础上,综合运用行政、经济、法律和市场手段,多管齐下,多策并举。

1. 制定城乡统筹发展的总体规划

城乡统筹发展的最大特点就是消除城乡分割的局面,政策制定要去除单纯就城市谈城市、就农村谈农村的城乡两套体系的做法,而是把城市与乡村作为一个整体,统一规划城市与乡村经济社会发展,特别是针对城乡关系失调的领域,通过制度创新和一系列的政策理顺城乡融通渠道,为城乡协调发展创造条件。这样,城乡统筹发展的政策制定才有可靠依托。

2. 统筹发展基础教育和职业教育,为农村劳动力转移创造条件

在市场经济条件下,劳动力就业主要靠市场竞争。农村富余劳动力的就业不是政府所能“解决”的,而是要靠农村劳动力在城市劳动力市场上与城市劳动力一起竞争。如果农村基础教育缺乏,不但农村劳动力参与就业竞争缺乏起点公平,统筹就业就会成为一句空话,而且,从更长远的意义上来看,也不利于现代农业和现代农民的形成。如果农村教育薄弱的状况一直得不到根本的好转,那么将来我们的农民不仅在城市做不好工人,在农村也做不好农民。

统筹教育的关键是彻底改革当前教育资金运作机制,统筹安排城乡教育资金。当地方政府无力提供时,上一级政府和中央政府需要担当起责任,加大农村基础教育和职业教育的公共财政投入力

度,将农村职业技能教育纳入总体教育规划,保证农村劳动力在用工单位享受平等的培训权利。在城市,还要切实解决好进城务工农民子女接受义务教育的问题,建立城乡平等的劳动保障机制,坚持同工同酬,建立统一的劳动保障制度,给农民以平等待遇。

3. 探索建立更加灵活的土地制度,促进现代农业发展

鼓励和引导农民按照“依法、自愿、有偿”原则,对农民的土地承包经营权实行量化入股,以股权等多种形式实行有偿流转,搞活土地存量资产,提高土地产出率,实现农业产业化、规模化和集约化经营,为农民离土离乡创造条件。允许农村集体经济组织采用以土地入股的方式参与营利性水电、交通等项目的开发建设,探索将农村集体土地收益用于农村基础设施建设。改革征地制度,完善征地程序,积极探索建立土地收益分配新机制,尝试建立明确土地权属的体制机制,切实解决好土地被征占农民的社会保障和就业问题,使农民失地不失业,失地不失利。

要特别注意提高农民整体素质,培养一大批留得住、用得上的农村实用人才,造就一大批种养能手、经营能人,带领村民增收致富和建设家乡。完善农业投入保障机制,稳步提高农业综合生产能力,合理安排使用财政支农资金,改善农业生产条件,减少中间环节,提高资金使用效率。加大对农业科技的投入,改善农业生产条件,逐步改变农业比较收益较低的现状,吸引资金、技术、人才向农业回流,培育农业走向现代化的机制。建立农村合作经济组织、农业专业合作组织,为农民提供准确、及时的产前、产中、产后市场供求信息,探索建立农业生产风险防范机制,提高农业抵御风险能力。加大对农业生产的引导力度,通过政策引导具有本地区特色的农业产业化。

4. 深化农村综合改革,扎实推进新农村建设

加快完善城乡统一的户籍登记管理制度和城乡统筹就业制度;稳定农村基本经营制度,进一步完善土地流转机制;建立和完善公共财政制度,建立保障农民利益和农村发展的长效机制,增加财政对农村公共产品的投入,加强农村公共基础设施和公共服务设施的建设,投资经费应主要用于农业生

产基础设施整治和农村生活环境整治,如农村的道路、安全饮水、沼气(燃气)、用电、通讯、广播电视等;对农村厕所、中小学校舍和卫生所进行改造;推进农村金融体制改革,加大对新农村建设的金融支持;推进农村乡镇改革,合理界定乡镇管理的职能和权限;积极推进农村基层民主政治建设,加强农村基层组织建设,完善村民自治制度。

参考文献:

- [1] 刘家强,唐代盛,蒋华. 城乡一体化战略模式实证研究[J]. 经济学家,2003(5).
- [2] 陈雯.“城乡一体化”内涵的讨论[J]. 现代经济探讨,2003(5).
- [3] 郭建军. 我国城乡统筹发展的现状、问题和政策建议[J]. 经济研究参考,2007(1).
- [4] 胡碧玉,马丽,聂应德. 加快四川城市化进程促进城乡统筹发展[J]. 西华师范大学学报(哲学社会科学版),2007,(1).
- [5] 胡乃武,叶裕民. 统筹城乡发展的战略思考与对策[J]. 理论前沿,2004(6).
- [6] 杨雍哲,段应碧. 论城乡统筹发展与政策调整[M]. 中国农业出版社,2004.
- [7] 陈锡文. 新农村建设必须伴随着一系列的体制创新[J]. 吉林农业农村经济信息,2006(2).
- [8] 王景新,李长江,曹荣庆,等. 明日中国;走向城乡一体化[M]. 中国经济出版社,2005.
- [9] 张霞. 基于国内外城乡统筹发展模式比较的几点思考[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版),2007(3).
- [10] 李光勤,等. 基于城市流视角的成渝经济区城市空间联系[J]. 重庆工商大学学报(西部论坛),2006(4)
- [11] 郭建军. 日本城乡统筹发展的背景和经验教训[J]. 农业展望,2007,(2).
- [12] 易小光等. 长江上游经济带在未来区域发展中的战略取向[J]. 重庆工商大学学报(西部论坛),2005(6)
- [13] 路明. 城乡统筹的理论与实践[M]. 民主与建设出版社,2005.
- [14] 饶光明. 成渝筑邕城市经济走廊共建面临的六大问题[J]. 重庆工商大学学报(西部论坛),2005(3)
- [15] 周琳琅. 统筹城乡发展理论与实践[M]. 中国经济出版社,2005.

(责任编辑:弘 流)