

# 我国西部城乡一体化与东部的差距<sup>\*</sup>

## ——以重庆和上海为例

唐国芬

(重庆工商大学,重庆 400067)

**摘 要** 根据重庆与上海的比较,西部地区城乡一体化水平落后于东部地区的最主要原因是西部地区的城市化进程远远慢于东部地区的城市化进程,城乡居民收入差异和恩格尔系数的差异也是西部地区城乡一体化程度低于东部地区的原因。因此,大幅度提高城市化水平、调整产业结构、建立城乡统一的市场等,是今后西部地区加快实现城乡一体化的几个主要切入点。

**关键词** 城乡一体化;西部;东部;城市化

**中图分类号** F127;F129.1

**文献标识码** A

**文章编号** 1008-6439(2007)02-0085-03

## On urban - rural integration of the west of China and its gap between the east and the west

——Taking Chongqing and Shanghai as an example

TANG Guo - fen

(Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China)

**Abstract:** By making comparison between Shanghai and Chongqing, the main reasons for that the urban - rural integration level of the west part of China lags behind that of the east are that the process of urbanization of the west is much slower than that of the east and that big difference of the income and Engle Coefficient between the urban residents and rural residents of the west of China is larger than that of the east. Thus, several countermeasures for the west of China to accelerate urban - rural integration are to largely promote urbanization level, to adjust industry structure, to establish integrated market between the urban and rural areas and so on.

**Key words:** urban - rural integration; the west part of China; the east part of China; urbanization

中国作为发展中国家,存在着典型的二元经济结构,而且各个地区由于经济发展水平的差别,城乡一体化也体现出不同的阶段差异性。本文主要依据城乡一体化实现程度的五级划分,采用城市化率、二元对比系数、城乡居民收入差异系数、城乡居民恩格尔系数的差异度这四个指标,对重庆和上海的城乡一体化进行比较。

### 一. 分析方法

参考有关学者的研究成果及世界各国的实践,根据城乡一体化进程的阶段性特征中各个指标所体现出来的不同阶段的差异,可将城乡一体化的实现

程度作五个级别的划分,如表 1 所示。

在这一区间等级划分中,城市化率、二元对比系数、城乡居民收入差异系数和城乡居民恩格尔系数差异程度这四个指标分别只是城乡一体化的实现程度的必要条件,并不是充分条件。例如,当某一地区的城市化率已经达到了 80%,但其他指标并未达到城乡一体化完成的目标要求时,我们不能仅仅因该地区的城市化率很高而认为该地区已经完成了城乡一体化。只有当四个指标同时满足时,我们才能有理由认为该地区已经完成了城乡一体化。

\* 收稿日期 2007-01-31

作者简介:唐国芬(1982-),女,广西北海人,重庆工商大学区域经济学专业研究生,从事区域商贸与市场研究。

表 1 城乡一体化实现程度的五级划分

级别	城市化率 U	二元对比系数 L	城乡居民收入差异系数 I	城乡居民恩格尔系数差异程度 E	城乡一体化的实现程度
①	$U \geq 80\%$	$L \geq 0.9$	$I < 0.1$	$E < 2.5\%$	城乡一体化完成
②	$70\% \leq U < 80\%$	$0.6 \leq L < 0.9$	$0.1 \leq I < 0.2$	$2.5\% \leq E < 5\%$	城乡一体化基本完成
③	$50\% \leq U < 70\%$	$0.45 \leq L < 0.6$	$0.2 \leq I < 0.3$	$5\% \leq E < 7.5\%$	二元结构向城乡一体化过渡后期
④	$30\% \leq U < 50\%$	$0.3 \leq L < 0.45$	$0.3 \leq I < 0.5$	$7.5\% \leq E < 10\%$	二元结构向城乡一体化过渡前期
⑤	$U < 30\%$	$L < 0.3$	$I \geq 0.5$	$E \geq 10\%$	城市化发展速度缓慢,二元结构显著

注:  $U$  = 城镇人口数/总人口数;  $L$  = 农业比较劳动生产率/非农业比较劳动生产率, 其中, 比较劳动生产率 = 某部门的收入比重/该部门劳动力数量比重;  $I = 1 - (\text{农村居民家庭人均纯收入} / \text{城镇居民家庭人均可支配收入})$ ;  $E$  = 农村居民家庭恩格尔系数 - 城镇居民家庭恩格尔系数。

## 二. 重庆与上海城乡一体化的比较

(一) 2005 年重庆与上海城乡一体化发展现状的静态比较

从表 2( 本文数据均由《重庆统计年鉴》和《上海统计年鉴》数据整理计算) 我们可以得出基本的判断( 1) 以重庆为代表的中国西部地区目前城乡一体化还处于低级的阶段。尽管城市化水平( 城市化率) 并没有落入最低等级区间, 但其余三项指标的结果均在最低水平, 显示出西部地区城乡二元经济结构显著、城乡市场分割严重。( 2) 从城市化率、恩格尔差异系数两个指标看, 上海的城市化水平已经达到了世界发达国家的水平; 但从二元对比系数和城乡收入差异系数看, 在东部地区上海这样发达的城市同样存在着二元经济结构。

表 2 2005 年重庆与上海城乡一体化发展现状比较

	城市化水平	二元对比系数	城乡居民收入差异系数	城乡居民恩格尔系数的差异程度
重庆	45.2%	0.183	0.73	16.4%
上海	89.09%	0.13	0.55	0.9%
全国	42.99%	0.178	0.69	8.8%

(二) 1997 ~ 2005 年重庆和上海城乡一体化发展的动态比较

### 1. 1997 ~ 2005 年重庆与上海城市化水平比较

图 1 给我们展示了两条走势大致一致的数据点折线图, 但重庆的城市化率曲线明显低于上海, 两条曲线之间的间隔差了 50 个左右的百分点。由此可见, 西部地区的城市化进程滞后于东部地区的城市化进程是导致西部地区城乡一体化水平落后于东部地区城乡一体化水平的原因之一。

2. 1997 ~ 2005 年重庆与上海二元对比系数变化情况对比

图 2 表明, 1997 年至 2005 年重庆与上海的二元对比系数总体上是两条接近的曲线, 尽管在 1999 年二者的二元对比系数重合, 但其余年份上海的二元

对比系数均低于重庆。二元对比系数越小, 表明农业部门与非农业部门的比较劳动生产率的差异越大, 二元结构也越强。但我们不能就此认为目前上海的二元经济结构程度比重庆严重。因为上海非农业部门的劳动生产率提高的速度远远大于农业部门劳动生产率提高的速度, 导致在城市化水平提高的同时, 二元对比系数不升反降, 农业部门与非农业部门的比较劳动生产率差异出现恶化趋势; 而重庆第三产业的比重较低, 高新技术产业并不是很发达, 以工业和制造业为代表的非农产业的劳动生产率的提高速度比不上上海地区以高新技术产业为代表的非农业劳动生产率的提高速度, 造成重庆二元劳动生产率的差异比上海的差异小。由此可见, 无论是东部还是西部, 都存在着较强的农业部门与非农业部门的劳动生产率的差异, 这并不是造成西部地区城乡一体化水平落后于东部地区的原因。

图 1 重庆与上海城市化率比较

图 2 重庆与上海二元对比系数比较

3. 1997 ~ 2005 年重庆与上海城乡居民收入差异系数对比

图3显示,重庆的城乡居民收入差异系数曲线位于上海的城乡居民收入差异系数曲线的上方,重庆整体的城乡居民收入差距要大于上海的城乡居民收入差距,但上海的城乡居民收入差异系数在波动中上升,城乡居民收入差距扩大的速度和幅度大于重庆。从上海二元对比系数的下降和城乡居民收入差异系数上升的对应关系看,可以认为农业部门与非农业部门劳动生产率的差异是造成上海城乡居民收入差距的原因之一。但从重庆城乡居民收入差异系数的曲线看,重庆在1997年的城乡收入差异系数就已经达到了0.68,在当时农村居民的人均纯收入就只是城市居民人均可支配收入的32%,尽管重庆的城乡居民收入差距也受到了二元劳动生产率差异的影响,但更多的是由于重庆的收入分配体制从上个世纪80年代中期开始就主要向城市居民倾斜。正是由于长期以来西部地区都存在着较大的城乡居民收入差距,使得西部农民的消费水平一直落后于城市居民的消费水平,城乡市场长期分割。因此,长期以来的较大的城乡居民收入差距是西部地区城乡一体化水平落后于东部地区城乡一体化水平的原因之一,但不是主要原因。

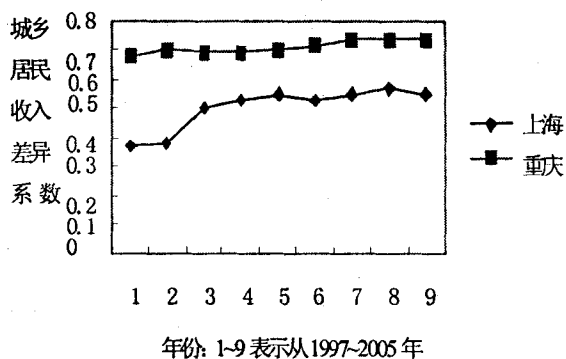


图3: 重庆与上海城乡居民收入差异系数比较

#### 4. 1997~2005年重庆与上海城乡居民恩格尔系数差异对比

从图4我们可以看出,重庆的城乡居民恩格尔系数差异程度明显高于上海。上海的城乡居民恩格尔系数差异有渐渐趋于零的趋势,表明上海的城乡居民消费结构已经基本相近,城乡居民生活融合程度较好;重庆的城乡居民恩格尔系数差异则在波动中略有上升,呈现出明显的二元性。城乡居民生活

水平差异较大,这既是城乡不协调的表现,也是城乡不协调的原因。

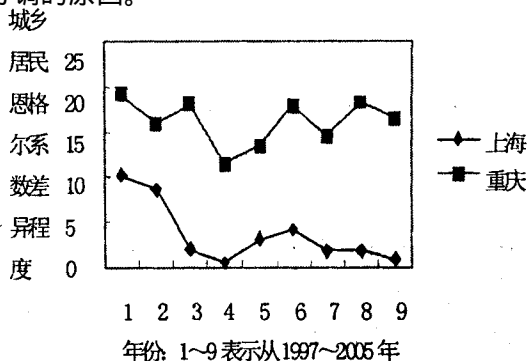


图4: 重庆与上海城乡居民恩格尔系数差异程度比较

### 三. 结论

通过以上分析,可以得出以下结论:

西部地区的城乡一体化还处于低级阶段,城乡一体化程度整体上仍然低于全国平均水平。造成西部地区城乡一体化水平与东部地区存在较大差距的主要原因是西部地区的城市化进程过于缓慢,远远落后于东部地区的城市化速度。城乡居民收入差异和恩格尔系数的差异也是西部地区城乡一体化程度低于东部地区的原因。因此,仅有经济增长是不足以使欠发达地区走出城乡二元经济结构状况的,必须要其他因素的共同作用,大幅度提高城市化水平、调整产业结构、建立城乡统一的市场等,是今后西部地区加快实现城乡一体化的几个主要切入点。

#### 参考文献:

[1] (美)阿瑟·刘易斯. 劳动力无限供给条件下的经济发展:二元经济论[M]. 北京:北京经济学院出版社,1989.  
 [2] (美)费景翰·拉尼斯. 劳动剩余价值经济的发展[M]. 北京:经济科学出版社,1992.  
 [3] 陈迪平. 中国二元经济结构问题研究[M]. 长沙:湖南人民出版社,2000.  
 [4] 孙久文. 中国区域经济实证研究[M]. 北京:中国轻工业出版社,1998.  
 [5] 郭俊华. 二元工业化:西部地区新型工业化的特殊性及其现实对策[J]. 西北大学学报(哲学社会科学版) 2004(6).  
 [6] 任保平,蔡美香. 二元经济结构、二元工业化与西部地区的新型工业化[J]. 经济研究 2005(11).

(责任编辑:夏冬)