

边缘化背景下的中部民族自治地方经济发展*

成艾华

(中南民族大学经济学院,湖北武汉 430074)

摘要 边缘化背景下的中部民族自治地方经济发展水平明显滞后,一方面由于该地区距离中部中心城市及经济中心较远,“行政区边缘经济”特征明显;另一方面源于政策上的差异,使得经济发展出现了新的落差。

关键词 中部边缘化;民族自治地方;行政边缘区;政策差异

中图分类号 F061.5 F061.3

文献标识码 A

文章编号 1008-6439(2007)02-0019-03

Local economic development in Nationality autonomous areas of the south and central China under the background of margilization

CHENG Ai-hua

(School of Economics, Zhongnan Nationality University, Hubei Wuhan 430074, China)

Abstract: Under the background of margilization, local economic development level of Nationality autonomous areas of the south and central China is obviously backward, on the one hand, this area is far from central cities and economic centers and has obvious characteristics with "administrative margilized economy", on the other hand, the policy difference makes the economy in this area have new backwardness.

Key words: margilization of central area; Nationality autonomous areas; administrative margilized areas; policy difference

近年来中部地区边缘化成为学者们关注的焦点和热门话题,周绍森等(2003)通过东、中、西三大经济带经济发展的比较分析,结果表明从经济总量增长速度看,2002年首次出现东快西次中慢的新态势;从人均GDP增长比较看,中部与东部差距拉大,与西部差距缩小;从固定资产投资增长率比较看,西部一直明显高于中部等,并指出“中部塌陷”已成为既定的事实。杨云彦等(2004)研究表明,近年来中部地区受经济全球化加深、宏观政策取向倾斜以及地区竞争加剧等多重因素影响,出现了比较明显的“边缘化”特征。那么,对于发展水平更为落后的中部民族自治地方,在中部地区边缘化的背景下,其社会发展状况如何,却鲜有关注。本文通过统计数据对中部民族自治地方社会经济发展水平进行纵向和横向对比,并结合实地调研,对其形成的原因进行了探讨,最后得出相应的结论与对策建议。

一. 中部民族自治地方经济发展现状

中部民族自治地方包括湖南的和湖北的2个自治州9个自治县,分别为湖南湘西土家族苗族自治州、湖北恩施土家族苗族自治州及湖南的城步、通道、江华、新晃、芷江、靖州、麻阳7个自治县和湖北的长阳、五峰2个自治县。2004年人口926.62万,聚居着以土家族、苗族为主的30多个少数民族。为了比较口径的一致性,我们对中部少数民族自治州县分别与全国30个自治州和120个自治县相比较,发现近年来其经济发展水平明显滞后,经济发展速度明显下降,出现了典型的“问题区域”特征。

1. 自治县经济发展动态差异

从1997~2004年人均GDP的年度变化看,近8年来,民族自治县经济和社会发展的区域差异明显(见表1)。总体来看,东北地区和东部地区自治县平均人均GDP一直高于自治县平均水平,其中2004

* 收稿日期 2006-12-20

基本项目:国家民委重点项目(MSY05001)“2005年度民族自治地方发展研究报告”

作者简介:成艾华(1970-),男,中南民族大学,讲师,经济学博士,从事民族经济、区域经济研究。

本文的大部分数据资料的获得得到了国家民委经济司和民族研究中心的大力支持,特表示感谢。

年东北地区自治县平均人均 GDP 为 8842.22 元,是自治县平均水平的 2 倍,发展水平最高。从人均 GDP 的增长速度来看,西北地区和东北地区自治县增长较快。西北地区自治县增长速度最快,从 1997 年的 2212.38 元增加到 2004 年的 5241.56 元,是 1997 年人均 GDP 的 2.37 倍,增长率为 136.92%。同期,东北地区自治县增长率为 126.09%。东部地

区自治县的增长率为 91.08%,而中部地区和西南地区自治县人均 GDP 增长速度较为缓慢,增长率分别为 59.55% 和 75.42%。尤其值得注意的是中部地区自治县,人均 GDP 增长较不稳定,在西部大开发以前的 4 年间,人均 GDP 增长率为 9.39%,西部大开发之后的 5 年间,人均 GDP 年均增长率仅为 3.2%。

表 1:1997~2004 年分地区自治县人均 GDP 增长表(单位:元)

地区	1997 年	2000 年	2004 年	1997~2004 年增长率 (%)	1997~2000 年年均增长率 (%)	2000~2004 年年均增长率 (%)
东北	3910.96	5278.8	8842.22	126.09	8.74	13.5
东部	3220.1	3965.3	6153.05	91.08	5.79	11.03
西北	2212.38	2894.11	5241.56	136.92	7.7	16.22
中部	2898.02	3986.64	4623.82	59.55	9.39	3.20
西南	1837.9	2268.46	3224.1	75.42	5.86	8.43
平均值	2431.6	3107.06	4708.27	93.63	6.95	10.31

资料来源:根据 1998~2005 年各统计年鉴整理计算所得,各年度数据按可比价计算。

2. 自治州经济发展动态差异

2000 年 12 月 27 日公布的《国务院关于实施西部大开发若干政策措施的通知》中,虽然明确规定,湖南省湘西土家族苗族自治州、湖北省恩施土家族苗族自治州、吉林省延边朝鲜族自治州在实际工作中比照西部大开发有关政策措施予以照顾,但对三

个自治州经济发展的政策效应却并不明显(见表 2)。从表中可以看出,西部大开发以来,其他 27 个自治州人均 GDP 增长较快,年均增长率为 10.93%,而西部以外的 3 个自治州年均增长率为 8.69%,人均 GDP 年均增长率低于西部 27 个自治州 2.24 个百分点。

表 2:西部大开发以来自治州人均 GDP 及增长率分布表(单位:元)

自治州	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年	2000~2004 年均增长率 (%)
延边、湘西、恩施州	3671	4011	4268	4688	5266	8.69
西部 27 个自治州	3787	4129	4744	5283	5856	10.93
30 个自治州	3750	4057	4547	5050	5766	10.76

资料来源:根据各年统计年鉴整理计算所得,各年度数据按可比价计算。

二. 中部民族自治地方经济发展滞后的主要原因

在中部地区边缘化的背景下,中部民族自治地区经济发展水平滞后既有地理位置的原因,又受到政策方面的影响。

1. 行政边缘区的地理位置

从地理位置来看,中部民族自治地区都地处偏远,位于中西部结合地带,属于各省的边界地区。本区域的 2 个自治州,行政区与所在省(市、区)的省会距离远。如吉首距长沙 400 公里,恩施距武汉 640 公里。由于地处内地,经济发展滞后,远离各省(市、区)经济中心,受经济中心的辐射小,政策中心的关注少,存在较为严重的政策上的盲点、经济上的冷点,形成了一种特殊的经济现象和经济运行方式——行政区边缘经济。如 2005 年,湘西和恩施的人均 GDP 大致仅相当于各自所在省(市、区)的一半左右,其中 2005 年恩施州人均 GDP 为 4912 元,仅相

当于湖北省人均 GDP(11431 元)的 42.97%,湘西州人均 GDP 为 4991 元,相当于湖南省人均 GDP(10426 元)的 47.87%。9 个自治县人均 GDP 更低,为 4627.71 元,经济发展差距更大。

2. 受政策因素的影响明显

与西部周边地区相比较,由于在国家政策层面上分属西部大开发和中部崛起的战略格局,西部开发的政策效应已开始显现,相应的“中部塌陷”也越来越成为既定的事实。在这样的政策格局中,分属中西部的县市受政策差异的影响,在一些特殊的接边县的经济的发展出现了新的落差,带来了较大的心理失衡。

我们以湖南省的新晃自治县为例进行分析,新晃侗族自治县地处湖南省最西部,居湖南省“人头型”版图的“鼻尖”之上,南、西、北三面都与贵州省相连,是由黔入湘的必经之地。全县总面积 1508 平方

公里,总人口 25.82 万,境内聚居着侗、汉、苗、回等 26 个民族,其中侗族占 80.1%。贵州玉屏侗族自治县位于贵州省东部,全县总面积 517 平方公里,总人口 13.98 万,与湖南新晃县紧紧相邻。两个自治县都属于侗族自治县;“山同脉、水同源、人同族、民同结”,发展水平相当,经济交往久远,在自然环境和社会发展特征方面具有较强的同一性。现在,玉屏县以西部大开发为支撑,大力实施东进战略,经济发展速度加快,而相邻的新晃县由于受到西部开发的挤压,生产要素的西移,经济发展缓慢,出现了新的经济落差和失衡(见表 3)。

(1)经济总量增长速度差距大。从 1997 年到 2004 年,新晃县 GDP 由 7.4 亿元增长到 9.13 亿元,年均增长率为 2.92%,而玉屏县由 3.45 亿元增长到 10.12 亿元,年均增长率达到 24.17%,相差较大。在国家实施西部开发战略以来,玉屏县国内生产总值在近 5 年内由 4.64 亿元增加到 10.12 亿元,年均增长速度达 23.62%,而新晃县年均增长率仅为 0.20%。而在西部大开发以前,差别并不是很大。

(2)财政收入增长速度差距大。2001 年前新晃县地方财政收入高于玉屏县,至 2002 年人口仅有新晃县一半的玉屏县,地方财政收入与新晃县持平,到 2004 年超过新晃县 1000 万元。主要原因是西部开发以后,新晃县年均增长速度仅为 0.54%,而玉屏达

到 23.64% 相差 23.10 个百分点。

(3)农民人均纯收入增长速度差距大。从农民人均纯收入增长速度看,从 1997~2004 年,新晃县仅增加了 152 元,而在 2000~2004 年里又出现了负增长,农民人均纯收入减少了 46 元。而玉屏县从 1997~2004 年,农民人均纯收入增长了 572 元,西部开发后年均增长速度比新晃县多了 3.83 个百分点。

(4)人均 GDP 增长速度差距大。从人均 GDP 增长来看,玉屏县在西部开发以前,增长速度与新晃县大致相当,只高出 1.16 个百分点,西部开发后,人均 GDP 在速度加快,达到 22.13 个百分点,而新晃县却出现了负增长,为 -0.56%,两县的差距从 1997 年的高于玉屏县 265 元到 2004 年低于玉屏县的 3706 元。

当然,这两个自治县的发展差距不能单纯归结于政策上的差异,但我们可以看出,西部开发使中西部接边县经济发展出现了新的落差,并且新晃所面临的情况在中部地区也具有一定的代表性。因此,如果不从中西部结合地带的全局上考虑,那么这些类似的县市发展就会受到影响,特别是社会稳定和民族团结也要受到一定的波及。比如,西部开发以来,面对毗邻县市良好的发展势头,一些接边乡镇干部群众纷纷要求划归贵州省管理,想以改变行政隶属来享受政策上的平等,加快脱贫致富步伐。

表 3 新晃县与玉屏县各经济指标比较表

年份	地方财政收入(亿元)		农民人均纯收入(元)		人均 GDP(元)		GDP(亿元)	
	新晃	玉屏	新晃	玉屏	新晃	玉屏	新晃	玉屏
1997	0.3	0.11	1033	1165	2960	2695	7.4	3.45
1998	0.87	0.24	1170	1316	3365	2901	8.43	3.74
1999	0.4	0.18	1005	1450	3043	3108	8.96	4.1
2000	0.37	0.22	1231	1505	3639	3438	9.04	4.64
2001	0.33	0.27	1165	1534	3226	4293	8.05	5.82
2002	0.34	0.34	1176	1580	3134	4939	7.83	6.72
2003	0.34	0.4	1194	1677	3379	6013	8.46	8.23
2004	0.38	0.48	1185	1737	3537	7243	9.13	10.12
1997~2000 年增速(%)	5.83	25.00	4.79	7.30	5.73	6.89	5.54	8.62
2000~2004 年增速(%)	0.54	23.64	-0.75	3.08	-0.56	22.13	0.20	23.62
1997~2004 年增速(%)	3.33	42.05	1.84	6.14	2.44	21.09	2.92	24.17

资料来源:《怀化市统计年鉴》1998~2005、《铜仁地区统计年鉴》1998~2005、《民族统计年鉴》1998~2005。

三. 加快中部民族自治地方经济发展的对策思考

中部民族自治地方经济发展具有很大的特殊性,这一方面由于该地区距离中部中心城市及经济中心较远,中部崛起政策对其提升效应不明显。在中部地区边缘化的大背景下,湖南、湖北两省经济发展速度相对较慢,更多的资源近期将集中于长株

潭城市群及武汉城市圈的发展建设中;另一方面,由于该地区在政策上与相邻的西部地区形成了较大的差别,相应的经济发展也出现了较大的落差,对于这些地处中西部结合地带的民族地区,与相邻的西部地区就民族构成、生活习惯等应该有更大的相似性,也存在着更多的经济联系, (下转第 68 页)

此完善会计师事务所等中介机构的重点应放在:加强中介机构和从业人员客观、公正、独立、尽责的职业精神教育,努力培养提高其职业道德素质;防止中介机构以恶意降低收费等竞争手段招揽客户,这种行为加上中国特有的体制容易导致中介机构丧失独立性;对中介机构和从业人员的处罚目前仅限于行政处罚,还没有因参与造假或重大失职而被追究民事赔偿责任和行使处罚,导致其违规成本极低,处罚不能起到应有的威慑作用;严格控制职业人员的进入门槛,加强职业人员后续教育,提升专业素质。

3. 完善证券监管制度赋予证券监管部门更多的权力

我国证券监管制度的完善,首要任务是将“维护市场透明度”确立为监管工作的核心。此外,我们还应该对证监会、交易所和行业协会之间的职责边界加以梳理,未来应努力推动监管方式从以行政监管为基础,逐步转向以自律为基础,建立以法律为依据的市场监管型运行机制。此外,将证券监管部门建立成具有一定的立法、司法和执法的机构能更有效的防治证券市场欺诈等违法行为。

总之,维护资本市场财务信息的透明度需要资本市

场各类参与主体共同的努力,是一个动态化的过程。

参考文献:

- [1] 吴晓求. 中国资本市场分析要议[M]. 北京:中国人民大学出版社, 2006.
- [2] 吴琳芳. 中国上市公司会计信息披露研究[M]. 成都:西南财经大学出版社, 2005.
- [3] 张元萍. 现代投资理论与实务[M]. 北京:首都经济贸易大学出版社, 2004.
- [4] 陈对. 刍议财务信息披露的透明度[J]. 求实, 2004(6).
- [5] 孙萍. 从公司治理的层面上谈加强会计信息透明度建设[J]. 特区经济, 2005(4).
- [6] 陈林荣. 改善公司治理结构 提高会计信息透明度[J]. 企业经济, 2005(9).
- [7] 崔学刚. 公司治理机制对公司透明度的影响——来自中国上市公司的经验数据[J]. 会计研究, 2004(8).
- [8] 于东智, 谷立日. 公司治理:透明度与信息披露研究[J]. 财会月刊, 2003(A4).
- [9] 柯卫红. 会计透明度探析[J]. 财会与审计, 2005(10).
- [10] 王莉莉. 浅议我国上市公司会计信息披露的透明度[J]. 市场周刊(研究版), 2005(10下).

(责任编辑:周祖德)

(上接第21页)

但经济发展已经出现了新的落差,这种新的变化应引起我们足够的重视。因此,加快中部地区民族自治地方的发展应从以下几个方面入手。

首先,湖南和湖北两省应加大扶持力度,通过积极的财政转移支付政策帮助这些落后地区发展。如湖南省实施了“大湘西开发”战略,在2004年6月,将湘西、怀化、张家界3市州和邵阳、永州的7个县纳入湘西地区开发范畴,初步测算在5年内投入1140亿元支持大湘西发展,力争在2008年大湘西实现总体小康。

其次,从国家层面看,由于中部民族自治地区处于中西部的交界,既没有享受到西部大开发的优惠政策,也没有搭上中部崛起的快车,仍然贫困落后,这些地区也将成为中西部协调发展的断层地带,应该尽快实施关于中西部过渡地区的特殊政策。

第三,中部民族自治地方地处中西部结合地带,也属于省际边界地区。根据我国国情,省际边界地区往往是资源富集区、革命根据地、民族聚居区。如藏彝走廊、河西走廊、岭南山区等。据统计,我国30个自治州(盟)中,处于省际边界的有20个,占总数的66.7%;120个自治县(旗)中,处于省际边界的有55个,占总数的45.83%。这些民族地区远离经济

政治中心,与边疆地区有着较强的相似性。如经济发展水平低,少数民族人口比重高,贫困人口比重大,暂时属于国家政策关注的盲点。尤其是随着近几年发展,出现的一些新的差距和失衡使这些地区成为政策变化的敏感区和民族矛盾的潜伏区。因此,国家应该把“兴边富民行动”的内涵和外延进一步丰富和延伸,由外向里、从边到内推进,使交接地带的民族地区也纳入其中。

参考文献:

- [1] 周绍森, 王志国, 胡德龙. “中部塌陷”与中部崛起[J]. 南昌大学学报(人文社科版), 2003(6).
- [2] 杨彦彦, 等. 就业替代与劳动力流动:一个新的分析框架[J]. 经济研究, 2004(8).
- [3] 国家民委经济发展司. 2005 民族统计年鉴[DB]. 北京:中国统计出版社, 2006.
- [4] 冷志明. 湘鄂渝黔边区域经济发展研究[J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版), 2005(5).
- [5] 安树伟. 行政区边缘经济论[M]. 北京:中国经济出版社, 2004.
- [6] 国家统计局. 2006 中国统计年鉴[DB]. 北京:中国统计出版社, 2006.

(责任编辑:弘流, 责任校对:段文娟)