

DOI:10.3969/j.issn.1674-8131.2019.01.013

“密码货币、通证与无币区块链”学术研讨会综述*

刘昌用^a, 胡怀元^b, 胡森森^c

(重庆工商大学 a. 会计学院; b. 长江上游经济研究中心; c. 商务策划学院, 重庆 400067)

2017年,密码货币的兴起让世界认识到区块链的革命意义,催生出通证经济,也带来ICO乱象。为了在遏制ICO的同时,紧跟区块链革命浪潮,政策层面大力倡导无币区块链。在看似统一的迎接区块链革命的共识下,包含着对密码货币、通证和无币区块链的分歧。随着时间的推移,问题和矛盾迅速暴露,分歧愈加突出,甚至危及到区块链革命意义这个基本共识。为此,2018年8月22日,“密码货币、通证与无币区块链”学术研讨会在重庆工商大学成功举行。本次会议邀请了学术领域与区块链企业界代表,其中20余位参会代表就“区块链的性质与意义”、“密码货币的流通与监管”、“通证的性质、功能和边界”、“无币区块链的性质与意义”、“密码货币、通证与区块链”等五大议题发表了各自的观点。

一、区块链的性质与意义

著名经济学家、原北京大学经济学院院长晏智杰教授强调,区块链与市场经济的本质是一致的,本质上都是实现去中心化,区块链与市场经济能够相互促进。他认为,必须承认传统的法币制度面临的困境推动了密码货币与区块链的产生和发展,或者说这些新的理论和新技术的出现和发展,顺应了市场经济发展的需求。各国政府对于区块链采取的态度,除了认识的程度不同之外,很大程度上还取决于市场经济发展的程度。但是,正如强调市场经济需要科学有效的宏观调控,密码货币和区块链的去中心化也需要政府的积极引导和科学管理。我国目前正在走进全面深化改革的道路上,区块链作为重要突破口和领域具有全局意义。

经济学家朱嘉明教授认为,区块链和加密数字货币应追溯到1946年开始的Macy Conferences,IT革命、信息革命和区块链都是这一系列会议思想的延伸。比特币的诞生基于IT革命、密码学发展和2008年金融危机的交集。他认为加密数字货币和区块链的本质是“创造性破坏”,是既有技术的新的“综合”,是完整意义的“创新”,是阳光下的“新事”。目前区块链正处于最具有生命潜力的早期,每天都有大量试验和创新。区块链的发展是全球性、跨代际、跨行业、跨学科的,中国对区块链的贡献不可低估。他提醒与会者,我们只是这个历史过程参与者中一个很小的群体,大家还都处在盲人摸象的状态,甚至我们这一代人都只能看到局部。重要的是解放思想,融入这个历史进程。如果一定要形成一个“共识”,可能在这一点上是没有争议的;区块链理念和技术所造成的影响和实践已经“不可逆”,它有潜力,有未来。

区块链网络游戏创业者贾可认为,区块链发展的重点应当是将区块链融入产品,成为支撑互联网应用改造的工具。区块链的融资功能本身没有问题,但应该是产品有落地的前提下融资,并且融资不能与政府监管对抗。区块链应当是改革开放的结果,是人类进步的结果,不是对抗的结果。去中心化的网游是区块

* 收稿日期:2018-09-07;修回日期:2018-10-12

基金项目:国家社会科学基金年度项目(18BGL100)

作者简介:刘昌用(1975),男,山东郓城人;副教授,博士,重庆工商大学区块链经济研究中心主任,主要从事经济思想史和区块链经济研究;E-mail:changyong@ctbu.edu.cn。

链的重要应用,而游戏也是模拟现实的最佳途径,网游尤其是现实的最接近模拟。区块链去中心化的影响可以在区块链经济学研究的基础上,通过游戏的方式进行模拟,辅助真实的区块链试验。区块链技术的根基是数学,其灵魂是数学中的密码学。在密码学里,保证了整个区块链安全可信的基础是随机数,如何生成可信随机数是区块链技术基础性问题,而目前的区块链技术并没有真正解决这个问题。可信随机数的突破将为区块链技术的发展带来新的动力,让它能应用到更为广泛的领域。

区块链资深开发者张星认为,许多区块链应用开发处于全栈开发状态,技术门槛高,落地困难。应当运用社会分工,让专业的公司做专业的事,让公司之间从水平分工转向垂直分工。为此,应推进多链与跨链、模块化区块链设计,即区块链系统的不同功能部分模块化,分别有专长的公司进行设计,应用企业只需要根据自身业务需要,择取适当的模块构建底层,重点在这个基础上建立自己的应用区块链。各个模块由不同的专业化公司设计并且竞争,从而使各种类型的模块有越来越多的实例供应用选择,由此形成不断积累的链工厂。这些模块中的跨链模块有助于实现各种应用区块链之间的跨链交互和资产交换。

另外,西安电子科技大学李晋认为,区块链的发展成熟可能是百年大计,应当重视区块链人才的培养。区块链资深开发者姜家志认为目前区块链的学术研究非常缺乏,密码学方面稍好,经济学、政治学等领域亟待加强,区块链研究的国际化也应高度重视。

区块链的重大意义得到与会者的普遍认同,尤其是对我国的市场经济建设具有重要意义,只是区块链的具体发展路径有待进一步探索。

二、密码货币的流通与监管

密码货币是区块链的第一个应用,也是目前最为重要,最为成功的应用,作为去中心化的货币系统,探究其流通规律和监管模式十分重要。

金丘区块链研究院院长洪蜀宁强调区块链的本质就是“去中心化”,去中心化为密码货币奠定了价值基础。货币的内在价值在于它的普遍接受性,而密码货币的稀缺性、可靠性、安全性、可交换性为其提供了这种普遍接受性。

奥派经济学专栏作者布尔费墨认为密码货币的价值来源是在于底层的交易需求,每天有人用密码货币转账,这些转账的需求这些支付的需求才是最真实的需求,是支撑投资需求和投机需求的基础。密码货币的内在价值就是给这个世界带来一些以前我们想象不到的交易机会,当密码货币内部经济繁荣的同时,密码货币外部财富的自由也会进入内部,随着使用数量的增长会产生网络效益,形成正反馈,促进密码货币经济的进一步扩大。

著名区块链创业者长铗提出,密码货币用于支付可以为商业模式带来新的重大突破,并重点分析了“币天”的概念,可以用于建立在互联网商业中严重匮乏的信用基础。密码货币交易会产不可逆的币天销毁,这为交易的属性增加了时间维度,增加了交易的边际成本,使得网上交易刷信用必须付出不断增长的成本,从而解决刷信用难题。他还认为,区块链的信用产生了跨时间性、跨平台型、绝对专属权、支付场景巨大的四大点变化。其信用的本质是不应该基于店铺,而是应该基于人。

区块链资深开发者姜家志认为,尽管目前密码货币的用户不到人口的0.5%,但社区治理问题已经十分突出,在演进中难以达成共识,存在各种意识形态差异,常说的“Code is Law”并不那么稳固。这种困难是由去中心化社区的性质决定的,常规软件项目能够做到的快速迭代,在密码货币中难以快速形成共识。从比特币的社区治理经验看,分裂并不是件值得担心的事情,也是一种发展的方式,但也需要探索更好的社区治理方式,比如考虑如何进行开发者奖励、推广奖励、投票表决等。

区块链技术早期实践者刘洋认为,互联网是人类社会进化的新形态,而数字货币是货币的下一个演进形态。比特币以十分简单的方式开启了新的货币时代。在加密数字货币的进化过程中,市场起到决定性作用。数字货币的进化会有三个纬度:第一个纬度是比特币,受到它的启发,有一些新的算法,比如莱特币等;第二个纬度是比特币本身产生的分裂,就像去年产生的比特币现金;第三个纬度是 token,它不是币,跟比特

币不同,它是在加密数字货币的基础之上诞生的。

上海高级金融学院教授、前美联储高级经济学家胡捷认为,区块链具有革命意义,但密码货币未必能够成功,它为通证经济开创了道路。在他看来,比特币将留下三项遗产:可信账本、智能合约和权益通证。基于这三项遗产,通证商业模式能够以智能合约实现分工协作、以可信账本记录工作绩效、以权益通证实现激励回报,以这种通证商业模式主导的经济体系,可称为“通证经济”。他认为适合通证商业模式的应用主要有三类:确权存证类应用、权益交换类应用、多方协作类应用。区块链跟互联网不同,互联网从通信聊天等领域开始,发展成熟了才触及金融领域,而区块链一开始就切入了高敏感的金融。无论货币还是证券都非常敏感,容易出问题。而这个领域的从业者多数意识不到已经在金融领域充分被认识的高风险,因此应当加强监管。

对于密码货币的未来前景并没有形成共识,多数参会者强调其重要意义和改变世界经济的广阔前景,但也有参会者认为密码货币只是推动区块链技术发展应用的一个阶段,其自身未必能够获得成功。

三、通证的性质、功能和边界

2017年以来区块链的热点已经从密码货币转向了通证(token),参会专家认为密码货币的价值在于为通证经济开创了道路,因此通证也称为会议讨论的重点和焦点。

通证派学者孟岩指出,区块链的发展速度非常快,甚至超过了互联网。中国区块链的路线就是通证经济,它提高生产效率,实现生产、分配、消费真正的持续发展。他认为目前通证经济系统设计水平普遍较低,通过大量案例总结通证模型的宏观设计模板,包括单币结构、双币结构、多币结构正在进行中。同时,单币结构难以解决权益性与功能性的矛盾,而双币结构中的难点是“稳定币”。而多通证结构通用性较强,在实践中发现很多实际的应用项目最后都可以通过多通证方式得以解决。不过,多通证结构目前的研究和实践尚不成熟,有待深化。

比特大陆首席经济学家邹传伟非常赞同双币结构,认为稳定币是一个很大的方向。从业界来看,有稳定币的存在才能完善支付体系,他倾向于金本位的稳定币结构。在他看来,双币制非常值得肯定,将现实经济映射到区块链需要非常复杂的设计。现在的区块链存在很多短板,取代现实的公司和董事会,现阶段来看并不现实。两个原因,一是无破产机制,无威慑力,股票无流通性,区块链锁仓并不靠谱;二是现实数据难以有效地映射到区块链。

中国人民大学法学院副院长杨东教授认为,币改不等于单纯的发币,也不是单纯的积分上链或股权上链,更不意味着盲目的去中心化。币改需要在监管下进行,通证化更有助于主动拥抱监管,在合法合规的前提下帮助区块链经济的发展。他认为token应该称为“共票”,“共”即凝聚共识、共筹共智,“票”指支付、流通、分配、权益的票证。这是中国创造,它具有类似于证券的功能,类似于货币的流通支付功能,类似于粮票的权益证明功能。他强调,之所以提出共票概念是因为:名不正则言不顺,言不顺则事不成,事不成意味着监管不力。

企巢新三板学院院长程晓明博士提出,用“链改”代替“币改”,与链改相对应,建议token译成“链券”,ICO改为ITO。他认为token更接近于证券、股票,是可以合法合规的,不需要公开发行。他认为链改可以承担股改未完成的事业,能够更好地拓展市场,提供交易深度支撑,而且区块链交易具有很大的流动性和发展潜力。

正合链通创始人夏柱海认为,区块链本质上是为了解决现实交易的不平等而建立的价值体系。通证经济的范畴太大,token不可能等同于社会中的货币,无法形成“经济”。对很多人而言,所谓币改,就是最后一次割韭菜的机会。他认为现阶段应该使用较为中性的词,让监管和媒体能接受区块链,也建议通过这次会议形成一个共识,发挥正面作用,减轻各种负面消息的不利影响。

上海高级金融学院教授、前美联储高级经济学家胡捷指出,民间货币发行在美国早就实践过,但最终归于美联储。欧洲货币实践也表明,多元货币很不方便,人人发币没有太大意义。监管当局是经过传统金融

理论长期熏陶的,监管是必要的。呼吁传统金融行业带着积淀进来,看看这个技术到底能做什么,能够达到商业目的即可。他赞成充分利用通证,自己也是通证派,在做自己的区块链金融项目,但认为应该认真审视这套技术。

企巢新三板学院院长程晓明认为,区块链和证券能够很紧密地结合,应尽快规范化,否则可能重蹈新三板的覆辙。NULS 发起人张星也认为,当前社会对区块链的误解仍然很深,从事区块链行业难以获得理解和认同,希望加强监管,消除误解。

会上不少学者对通证的监管问题提出警示。杨东教授认为当前区块链发展的一些现象明显触犯法律底线,传销币、空气币盛行并扰乱市场,应当坚决予以打击。他认为学术、理论界与企业界仍存在一些隔离,沟通不够充分,导致政府和学术界隔离,政府跟企业对话更少。概念不准,理论不清,难以让政府理解企业的做法,各方力量应该共同参与进来积极加强沟通。这代表了与会学者的普通观点。

四、无币区块链的性质和意义

在市场火热但监管困难的密码货币和通证的另一面,是正在大力推进的无币区块链。对于无币区块链的性质和意义,一些学者和实践者发表了自己的观点。

金丘区块链研究院院长洪蜀宁认为,无币区块链最大的问题是难以推广。他在苏宁期间做了不少项目,也有成功落地的,但最大问题就是无法推广。原因是没有动力,因为区块链需要投入,收益却无法预知。联盟链项目都有这个问题,因此不依靠政府行政手段是无法推进的。因此,区块链项目还是要有“币”,或者 token,需要它把区块链各个环节打通,使得项目真正和实体经济结合。国内实体企业做区块链很难,希望理论界人士不断创新理论观点,加深各方的理解。

云象区块链创始人黄步添认为,技术本身不是应用的驱动力,只有技术带来的价值才是应用的驱动力。币或 token 在一个区块链系统中是必要的,现有的联盟链需要与公链相融合才能发挥更大的作用。因此,有必要聚合链架构,即公有链、联盟链与跨链技术相结合,实现联盟链与联盟链,联盟链与公有链之间的信息交互。公有链还可以发展自身的侧链,满足不同领域的需求,这样的架构才能支撑未来商业应用的基础设施。

正合链通创始人夏柱海先生介绍了 2017 年全国首个区块链技术在政务、公共服务和便民领域的应用:广东佛山“智信禅城”项目和首汽开发中的共享汽车区块链项目。智慧禅城的核心包括数字身份和政务零跑腿项目,通过区块链技术打通了各类行政服务平台实现身份认证和隐私保护,进一步开发“零跑腿”APP 大幅提高了公共服务效率。区块链在首汽共享汽车应用中,用区块链技术解决了信任问题、激励问题、隐私问题和便捷问题。对于无币区块链他并不十分乐观,认为 token 是各种区块链系统中实现激励和保障安全所需要的。

从近期的实践看,无币区块链失去了内在激励不利于项目的落地和推广,需要进一步理清密码货币、通证与区块链的关系,推动区块链的应用落地。

五、密码货币、通证与无币区块链的关系

区块链的重要意义已经被充分认识,密码货币、通证和无币区块链是目前区块链应用的三个主要方向,多数专家的讨论也不同程度地涉及这三个应用之间的关系,作为会议发起人,重庆工商大学区块链经济研究中心主任刘昌用博士主要对这三者之间的关系展开讨论并提出建议。

刘昌用博士用简单清晰的逻辑梳理了密码货币、通证与无币区块链的性质与关系。他认为,区块链的核心是分布式共识,即用简单民主实现去中心化的大规模经济组织模式。互联网的发展为分布式共识提供了信息手段,而密码技术则提供了身份确认和确权的关键技术。因此,区块链应称为“密码共识机制”,由此建立的密码共识平台可以发行密码货币,也可以建立更复杂的智能合约系统,其中一种智能合约用于发行信用证券,即通证,严格说应称为“密码证券”。而无币区块链则不需要去中心化,只需要应用密码技术和互联网技术。密码货币、通证和无币区块链都建立在密码技术基础上,它们的发展是相互促进的,共同建立未

来的密码经济。

同时,刘昌用博士认为,讨论通证的功能和边界,首先要确定通证的性质,通证是极易发行、非常自由、流动性极强的信用证券。通证的本质是信用证券,能够自由赋予其各种承诺或功能,一经发行立刻借助于密码货币系统和众多交易所获得极强流动性。但从另一面看,易发行、自由赋能和高流动性也意味着极难掌控和巨大信用风险,因此通证化应十分谨慎,目前通证化的优势被夸大了,风险和难度被低估了。当前应高度重视密码货币的流通问题,因为绕开密码货币,不仅通证将失去流动性,无币区块链难以融入市场经济体系,推进工作事倍功半。因此,建议循序渐进地为密码货币的支付功能提供合法合规的渠道,以此推动区块链健康有序地应用落地,也有助于抑制泡沫,提高监管效率。

六、总结

此次会议通过视频和快讯的方式广泛传播,受到区块链领域产学研各界的高度评价,被认为是一场高水准区块链学术会议。由于针对区块链和密码经济发展的难点问题展开的综合性学术讨论较为少见,此次会议是一个良好的开端。总体来看,此次会议充分讨论了当前区块链和密码经济的热点问题及相应深层次理论问题,形成了具有代表性的多方观点,对于进一步的深入研究和实践具有重要的导引和借鉴意义。与会者一致认为,随着实践和认识的深入,应当继续通过学术性研讨会议加强多方沟通,以便推动我国区块链理论和实践的健康发展。

(编辑:易 森)

(上接第 119 页)

陈耀指出,长江经济带经济总量规模很大,但是梯度差异非常显著。重庆人口占整个经济带 2.19%,产出占整个经济带 2.24%,上海人口占 1.7%,产出占 3.7%,在这样的梯度差异下,要缩小差距,任务艰巨,应通过鼓励上下游产业转移与承接,做好对口帮扶与扶贫攻坚,逐步实现缩小差距的目标。万广华认为,在经济增速下滑、国际环境不确定性加大的情况下,中国未来经济增长应着力拉动内需。他通过实证研究发现:只有在打破城乡分割的情况下,降低不均等才能增加国内需求;用财政转移支付降低不均等的做法可能会事与愿违。因此,应逐步取消户籍制度以消除城乡分割的不利影响,切实推进实质性的城市化来改善收入分配状况,提高社会整体福利水平。另外,他在强调身份认同的重要性基础上指出,经济发展中的收入极化会对健康和犯罪带来不利影响,并认为仅仅通过缩小收入差距是不够的,还要多渠道破解收入极化的不利影响,如逐步取消户籍制度以破除社会分层,让“城市新移民”享受包括教育、医疗等在内的同等待遇,完善社区网络减轻极化影响等。

七、结语

长江经济带是我国横贯东中西、连接南北方的对外经济走廊,是引领我国经济高质量发展的生力军。当前,长江经济带仍面临生态环境形势严峻、区域发展不平衡突出、产业转型升级任务艰巨、区域合作机制尚不明确等诸多困难和问题。本次研讨会上,与会专家对上述相关领域进行了广泛的理论探索和现实思考,不仅开启了学术界研讨长江经济带高质量发展的新篇章,而且对相关政府部门、行业、企业也极具决策参考价值。长江经济带高质量发展涉及人口、资源、环境、经济、社会等国民经济子系统的协同、可持续发展,是一项系统工程和长期战略任务。为此,借本次会议成功举办之机,期待社会各界群策群力,不断深化长江经济带高质量发展研究,为新时代把长江经济带打造成为中国经济高质量发展的典型样板和构建现代化经济体系的强大引擎提供智力支持。

(编辑:易 森)