

知行相济:社会工作者职业技能生成的过程与机制研究*

刘斌志,戴意

(重庆师范大学 历史与社会学院,重庆 401331)

摘要:作为基层治理现代化的重要载体,社会工作职业技能形成机制的本土化探索具有重要理论与实践价值。基于对14名接受过专业教育的社会工作者的扎根理论研究发现:社会工作者职业技能形成历经初构、建构、解构、重构四个阶段和默化、转化、催化、活化四种机制。研究建议优化专业教育体系,强化职业技能生成根基;健全机构赋能机制,促进职业技能持续转化;完善制度政策环境,拓展职业技能运用空间;激发主体能动意识,推动职业技能活化创新,最终促进社会工作专业人才的高质量发展。

关键词:人才培养;社会工作者;职业技能;社会工作专业教育

中图分类号:C916

文献标志码:A

文章编号:1672-0598(2026)04-0146-11

党的二十大报告明确提出,“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,推进职普融通、产教融合、科教融汇,优化职业教育类型定位”^[1],将大国工匠和高技能人才纳入国家战略人才。这充分强调了提升职业技能对人才培养的重要性。社会工作职业技能直接影响服务成效与社会问题的解决。面对复杂动态的实践情境,社会工作者需持续检视、评估并系统反思自身技能运用。这种基于实践的反思与调整,既是应对本土化挑战的关键,也是构建契合中国社会文化情境的社会工作方法的重要源泉。因此,重视职业技能形成,不仅有助于提升个体专业能力,更关乎我国社会工作教育体系与专业队伍建设的健康发展。

目前,中国本土社会工作职业技能体系的建设仍处于初步探索阶段。已有研究指出,我国社会工作的职业技能最初通过西方理论的引入而建立,经历了从技能移植、本土化调适到实践修正的演进过程^[2]。然而,由于文化情境、社会结构及制度环境的显著差异,社会工作者在技能运用中普遍面临适应性不足、效果受限等困境^[3]。那么,我国本土社会工作者职业技能形成的内在机理为何?基于此,本研究聚焦于接受过专业教育的社会工作者职业技能的形成过程及其内在机制,运用扎根理论,构建社会工作者

* 收稿日期:2025-03-02

基金项目:重庆市研究生教育教学改革研究重点项目(yjg242020)“新质社会工作专业硕士人才培养数智化转型与实践”

作者简介:刘斌志(1980—),男,江西鹰潭人;重庆师范大学历史与社会学院教授,上海大学社会学院博士研究生,主要从事中国特色社会工作研究。

戴意(2001—),女,河北秦皇岛人;重庆师范大学历史与社会学院硕士研究生,主要从事社会工作实务研究。

本文引用格式:刘斌志,戴意.知行相济:社会工作者职业技能生成的过程与机制研究[J].重庆工商大学学报(社会科学版),2026,43(4):146-156.

职业技能形成机制模型,为完善社会工作专业教育体系、提升社会工作者职业化水平提供理论支撑和实践指导。

一、文献回顾

技能这一概念蕴含了技巧与能力的双重内涵,与英文中的 skill 和 competence 两词所表达的意义相契合^[4]。当技能与特定职业相结合,便衍生出了职业技能这一跨越心理学、社会学、经济学等多学科的理论范畴。职业技能的生成机制,因研究视角的不同而展现出复杂多样的面貌。在职业技能形成的宏观讨论中,主要存在决定论和建构论两种理论取向。决定论认为,职业技能受制于个体的遗传和天赋等外部因素^[5],而建构论则强调职业技能是个体通过学习、实践和社会互动等过程逐渐被建构起来的^[6]。随着20世纪后期社会科学研究向建构论的转变,人们开始认识到个体能动性、社会互动和情境认知在职业技能形成中的重要性。个体在职业技能的学习过程中,不仅受到自身认知能力和学习策略的影响,还受到社会环境、文化背景和职业实践等多种因素的共同作用^[7]。

“职业技能”作为社会工作职业化和专业化发展的核心命题,与我国基层治理效能的提升密切相关。早期研究聚焦于西方社会工作知识体系的移植与标准化技能训练,试图通过“知识移植”填补本土职业化空白^[8]。但受制于制度环境与专业生态的差异,当从业者将规范化技能投入基层服务实践时,普遍遭遇技术与实践脱节的困境^[9]。这一悖论促使学界开始反思“职业技能”的本土化建构逻辑。一是在制度逻辑方面,杨宝和肖鹿俊^[10]的研究发现,政府通过标准化认证与绩效评估制度,构建了社会工作技能发展的“技术治理”路径。这种制度性安排在一定程度上推动了社会工作职业技能的规范化发展,但也带来了职业技能的“体制依附性异化”问题。吴佳峻和徐选国^[11]进一步指出,这种异化导致专业教育未能有效促进社会工作者技能的最终形成,并造成了“未完成的技能形态”悖论。二是在组织情境方面,魏玺昊^[12]强调社会工作者能力的提升需要依托组织,在组织情境中他们才能更好地应对实践中的不确定性,从而不断提升自己的职业技能。三是在个体实践方面,姚进忠^[13]等人认为,社会工作者在实践中应遵循“学习中应用、服务中学习、社会中参与和行动中反思”的原则,逐渐提高自己的专业素质和能力。

相较于传统职业,社会工作者职业技能的形成更具情境嵌入性与多元互构性,更植根于基层治理的复杂环境,并且是制度、组织、人际与个体能动性共同作用的结果。已有研究从三条路径审视:制度逻辑取向解释了制度与职业体系的形塑作用,但忽略了个体层面专业惯习的生成机制;组织情境取向关注组织生态对技能习得的影响,却将技能形成简化为线性过程,未能捕捉情境与能动性的动态交互;个体实践取向强调经验累积,但割裂了结构与行动的辩证关系,陷于二元对立。既有研究为理解社会工作者职业所需技能奠定了基础,但多聚焦服务应用与效果,较少从行为发生视角揭示技能形成的内在机制,尤其缺乏对社会工作者深层次职业体验的探究。事实上,社会工作者职业技能的形成是动态渐进、不断变化的过程。综上,现有研究在概念特征、影响要素及培养路径上作了可贵探索,为本研究提供了启示,但对技能形成机制的实证探索与理论阐释尚显不足。为此,本文拟立足本土情境,运用扎根理论,深入探究社会工作者职业技能的演化过程与生成机制,助力我国社会工作专业人才培养高质量发展。

二、研究方法

围绕以上目的,研究采用扎根理论方法,通过深度访谈获取经验资料,结合编码分析,对社会工作者

职业技能形成的内在逻辑进行系统性解释,并尝试建构其职业技能形成机制的理论模型^[14]。因此,研究选定 X 市 Y 机构作为研究场域,全面考察综合性社会服务机构中社会工作者的职业状态和技能演化。该机构成立 10 年来,先后承接了社区治理、残障救助、儿童成长、社区矫正等政府购买服务项目,并开展综合性社会工作服务。一方面,研究采用参与式观察法,对该机构的日常运营情况进行记录,全面参与其会议召开、培训开展及服务项目实施等各类活动,由此获取了丰富的第一手资料。另一方面,研究采用目的抽样法,以接受过社会工作专业教育为筛选标准,对 14 名社会工作者进行半结构式访谈法(见表 1)。访谈样本构成遵循理论饱和原则,根据信息饱和情况动态调整样本量。最终访谈样本包括项目主管 8 名、机构负责人 1 名,及一线社会工作者 5 名。在获得研究对象知情同意后,对访谈过程进行录音,随后转录为文本资料,再进行编码与提炼分析。

表 1 受访人信息

序列	化名	性别	工作年限	工作岗位
1	20240710-F1	女	2	项目主管
2	20240711-F2	女	4	机构一线社工
3	20240711-F3	女	10	项目主管
4	20240712-M1	男	4	项目主管
5	20240717-M2	男	1	机构一线社工
6	20240718-F5	女	3	机构一线社工
7	20240718-F6	女	4	项目主管
8	20240719-F8	女	4	机构一线社工
9	20240722-F9	女	8	总干事
10	20240723-F11	女	8	项目主管
11	20240725-M3	男	7	项目主管
12	20240814-M4	男	2	机构一线社工
13	20240826-F13	女	8	项目主管
14	20240902-F14	女	8	项目主管

研究运用 MAXQDA2020 质性分析软件,对收集到的原始资料进行系统归纳、整理并实施三级编码。研究过程严格遵循从经验资料中提炼理论的原则,资料分析与编码工作反复交替,具体步骤如下:

首先,开放编码。研究者优先采用受访者的原话进行概念命名,进而对重复或同质概念开展对照分析与合并处理,最终实现原始资料的概念化与范畴化转化。通过对访谈资料的反复研读与编码迭代,研究者最终抽象出 79 个初始概念(见表 2)。

其次,主轴编码。研究者基于初始范畴所蕴含的属性特征及相互作用关系,运用持续比较法梳理范畴间的关联,进而实现范畴的层级化整合。经过多轮编码验证与逻辑推演,最终提炼出 33 个概念(见表 2),这些范畴共同构成了影响社会工作者职业技能形成的核心要素体系。

再次,选择编码。基于前述编码分析过程,研究最终确立“社会工作者职业技能形成”为核心范畴。围绕这一核心范畴得到 8 个主类属(见表 2)。需要注意的是,该职业技能形成过程并不是一个必然的线性关系,受技能运用场域的不确定性等因素影响,存在社会工作者离开职业、停留在某一阶段或是技能衰退的多种可能性。

表2 社会工作者职业技能形成的主范畴表

选择编码		主轴编码	开放编码
类属	范畴	概念	初始概念
职业技能 初构阶段	初构样态	零散化技能掌握 理想化的专业认知	学习专业知识体系、学习专业价值原则 社工角色初步认知、专业优势初识
	初构策略	书本学习 课堂交流	专业价值观学习、社工知识获取 课堂理论学习、课堂实践交流
职业技能 建构阶段	建构样态	理论化的技能知识 概念化的身份认知	高校理论知识的机械性认知与套用、服务过程中依托书本理论的操作认知、复杂情境的反应力缺乏 角色认知的概念化凝练、社工身份认知的逐步确立
	建构策略	经验模仿 协助活动	模仿各地方的社工地方实践方法、模仿同工服务方法 学习与观察协助、活动协助、行政协助
职业技能 解构阶段	解构样态	技能转化的障碍 技能差异性的认知觉醒	理论知识与实践需求的错位、实践经验缺乏 技能差异性的体验、对技能学习的重新审视
	解构策略	制度流程学习 个体实践反思	服务开展制度流程学习、机构行政制度学习 专业认知反思、服务流程反思、行动优化反思
职业技能 重构阶段	重构样态	技能个性化运用 技能灵活性传递	服务理念深化、知识熟练度提升 技能经验分享、技能成果展示
	重构策略	持续实操 资源优化	经验积累与迭代策略、反复实践训练 人力资源优化、技术资源优化
默化机制	专业教育	师资力量	教师传递社工知识、教师推动学生认识社工
	启蒙	课程体系设置	理论知识的培养、实践知识的培养
	技能兴趣	技能学习兴趣	对理论知识的兴趣、对实践知识的兴趣
	感启发	实践好奇心	同行技能观察欲、技能失效原因探索
转化机制	机构规化	人际支持	服务对象的影响、主管的影响、同事的影响、督导的影响
		组织制度	提供服务流程思路、数据记录和分析方法、引导社工服务行动
		组织培训	机构内部培训学习、机构链接外部资源学习
	实习塑化	专业实习制度规定 实习场域中的技能互动	大学专业培养期间的分散实习规定、毕业实习规定 督导与实习生的技能传递互动、实习生与服务对象的真实互动、机构场域中的隐性知识学习
催化机制	现实情境不确定性	环境不确定性 个体不确定感	服务对象不确定性、服务流程不确定性、工作领域不确定性 初次带活动的迷茫感、学过的知识不知道怎么用
	政府购买服务市场化	专业服务市场化竞争 项目标准化考核	政社关系、依靠政府资助生存、行政压力 项目评估所需的文书、服务活动场次
活化机制	主控化	服务成就感 情境场控感	实践成效正反馈的成就感、服务对象认可的成就感 情境适应性、情境不确定性应对
	认同化	职业自我认同	有价值感的事业、奉献社会、利他价值坚守、自我工作能力认可、自我与职业契合
		社会认可	服务对象口碑、政府认可度、媒体影响力

最后,理论饱和度检验。研究遵循理论饱和度检验的通用范式^[15],选取预留的4份访谈资料开展饱和度验证,对上述资料进行新一轮开放编码、主轴编码与选择编码。结果显示,未提取出新的概念与范畴,且各范畴间的逻辑关联与既有理论框架保持一致。这表明本研究对社会工作者职业技能形成机制的挖掘已较为充分,理论框架通过饱和度检验。

三、社会工作者职业技能生成的过程分析

研究发现,社会工作者职业技能形成历程并非一蹴而就,而是呈现出职业技能初构、建构、解构和重构四个交替演进的过程和阶段(见图1)。

首先,职业技能初构阶段。该阶段是指社会工作者在就学期间且未参与职业实践前,学习职业技能相关理论知识并形成初步认知的阶段。此阶段的职业技能样态呈现为零散化技能知识与理想化专业认知。一方面,社会工作者通过学校专业课程学习,初步了解社会工作的核心概念与理论体系,以及形成职业技能的知识,但这些技能知识呈现零散化状态。学校课程多以模块形式展开,课堂中的案例教学、模拟实践等互动方式也多围绕特定知识点或模拟场景展开,强化的是零散化知识的积累。正如受访者F5表述:“在上实务课程时,老师倾向于让我们将学到的知识加以具体运用,课上会有很多互动环节,比如分组模拟服务场景,让我们去想象专业技巧在真实服务中怎么用。”尽管社会工作者通过高校学习已对专业概念形成初步理解,建立起对自身职业的基础认知,但其仍缺乏职业技能的实践操作经验,整体处于职业技能认知的懵懂状态。另一方面,在专业教育引导下,尤其是通过课堂案例分析与职业伦理教学,社会工作者开始萌发对职业角色的认知。正如受访者F6表述:“当时在学校里的时候就觉得社工是一个需要帮助别人的工作。”可见,在职业技能初构阶段,社会工作者对专业技能形成概念性认识,为后续职业技能形成奠定基础。

其次,职业技能建构阶段。该阶段是指社会工作专业学生在校期间,将抽象的理论体系转化为具体的操作规范,形成理论化的技能知识和概念化的身份认知。此阶段的职业技能呈现出以书本专业知识为实践标准的特点。一方面,社会工作者在实践中会主动调用学校习得的理论框架指导服务行为,将具体服务场景纳入预设的理论逻辑并进行解析和套用,相应的职业直觉尚未形成^[16],缺乏对复杂情境的专业反应力。另一方面,社会工作者对职业身份认知从碎片化体验向系统性概念转变,专业身份从模糊到清晰并逐步确立。实习初期,社会工作者对专业身份认知多局限于课堂讲授的定义,对于职业角色的权责边界、价值内核与实践逻辑缺乏整体性把握。随着社会工作者在实习场域中的历练,以及与服务对象的互动,社会工作者不断将抽象概念转化为实践感知,并推动角色认知的概念化凝练。正如受访者M1所述:“实习期间学校配备的督导老师和校内指导老师持续提供支持,这种双向指导让我在实践中逐步找到职业节奏感,对社工的角色认知从概念走向具象,也更加确定未来从事这份工作的意愿。”

再次,职业技能解构阶段。该阶段是指社会工作者在实践场域中,通过对学校习得的理论化、概念化职业技能进行批判性反思与适应性拆解,催生并孕育实践性、实用性职业技能的转型阶段。这种解构并非对前期知识积累的否定,而是对学校教授的专业知识进行有效反思,并为后续实践性知识生成奠定基

础。一方面,当课堂习得的理论模型难以有效运用于实践,社会工作者往往将这些理论知识进行转换、变通甚至是拆解,以适应实际工作的需要。正如被访者 F6 所述:“在刚接触实习活动的时候,大学里学的社工知识实际应用得并不多,活动组织起来也显得有些生疏,我们不得不想着法子灵活变通。”另一方面,在理论知识与服务实践不断碰撞过程中,社会工作者对书本理论知识进行更为自觉的反思和解构。在谈及实践与理论的衔接体验时,被访者 F6 指出:“现在回过头再去看,我会发现其实实践和书本很不一样,开始我们会很紧张和焦虑,后来就慢慢发现自创的方法其实也蛮好的。”

最后,职业技能重构阶段。该阶段是指社会工作者经历技能解构阶段的认知冲突后,通过整合实践场域习得的知识与经验,形成对专业知识与技能个性化灵活运用的样态。一方面,社会工作者实现了服务理念深化与技能实践熟练度的双重提升,并实现了专业知识个性化运用。正如被访者 F6 所述:“这其实是潜移默化的过程,比如说你参加一个培训,学到在走访前应该做哪些准备,你把它记了下来。然后,下次真正进行走访的时候,你会自然而然地记住要两个人一起去,要观察他们的环境,然后再采取行动。时间久了,这些步骤就变成了你自动会去做的事情。”这种服务理念的深化,使得社会工作者在面对复杂多变的实践情境时,能够始终保持清晰的价值导向与伦理判断。另一方面,社会工作者在督导情境化指导下不断熟悉新环境和运用新技能,从而成长为社会工作专业人才。

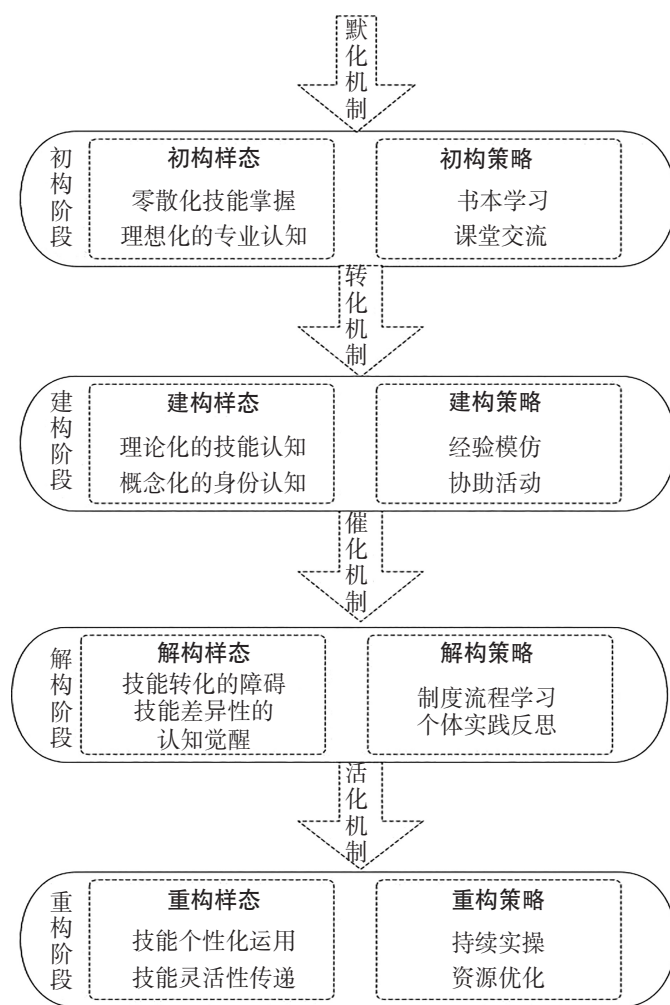


图1 社会工作者职业技能形成过程和机制

四、社会工作者职业技能生成的机制分析

研究发现,社会工作者职业技能生成不仅是一个不断反复的螺旋上升过程,更是一个理论知识转化为实践技能的综合机制,具体包括了彼此连续、不断递进的默化、转化、催化和活化四种机制(见图1)。

(一)默化机制

默化机制指社会工作者以专业启蒙为基础载体,以课程知识传授与专业价值观为引导,以技能兴趣感为核心驱动,激活对实务技巧的探索意愿,促成其初步构建起理想化、零散化的职业技能认知。一方面,专业教育启蒙通过师资力量与课程教学的协同作用塑造职业认知。在学校学习期间,专业教师通过传递专业知识与推动学生认识的双向互动,将抽象的专业概念转化为可感知的职业认知。如受访者F8回忆:“老师在课上会教我们‘接纳’这个概念在服务过程中怎么运用,还会让同学之间互相练习这个技巧,模拟真实场景里的互动。”课程教学则通过案例教学、模拟实践等方式,强化社会工作者职业技能零散化认知的积累。课堂互动多围绕特定知识点或模拟场景展开。另一方面,技能兴趣感则通过技能认知度与实践好奇心,为专业理论输入提供持续的心理动能。许多社会工作者在访谈中表达了对专业知识的兴趣,如受访者F9所言:“我本来对心理学比较感兴趣,报考时看到专业简介里社会工作与心理学有关联,还能帮助别人,就对这一领域很感兴趣,主动选择了这个专业。”

在此基础上,社会工作者通过研读专业文献,接触到应然层面的职业技能知识,构建理想状态下的技能运用模式,形成对职业技能的理想化认知框架。但课堂中的师生互动与同学讨论多围绕特定知识点或模拟场景展开,缺乏系统串联,这种碎片化学习进一步强化了职业技能认知的零散性特征。

(二)转化机制

转化机制指在实习型塑化与机构规范化的协同作用下,社会工作者将理想化、零散化的职业技能认知转化为具象化的职业技能行为,并逐步建构起兼具理论性与实践性的职业技能行为。一方面,实习型塑化通过专业实习制度与场域互动的双重作用,为社会工作者职业技能运用提供实践场域。当前,国内社会工作专业培养要求学生进行分散实习和毕业实习。实习期间,社会工作者能够将课堂习得的理论性知识转化为实操性技能。如受访者M1所述:“实习是把书本知识摔碎了再重组的过程。学校实习要求我们接触真实案例,否则就停留在‘知道怎么做’而非‘会做’的层面。”同时,实习场域中的技能互动实现了技能的情境化转化。机构督导通过服务逻辑解析与实践指导,帮助社会工作者将抽象认知嵌入具体服务场景,构建情境适配的技能行为模式。如受访者F3描述:“督导会告诉我可以开展哪些类型的服务,或通过什么形式深入了解外国人的需求;当我们在与外国人建立关系时遇到困难,他也会建议如何更好地沟通。”另一方面,机构规范化通过人际支持、组织制度与专业培训的联动,为职业技能转化提供系统性环境支撑,推动社会工作者将书本中的专业方法不断应用于实践。社会工作者在机构实习期间,以准从业者身份提前接触实际服务场景,观察并模仿资深社会工作者的服务技巧,在督导指导下开展初步实践。如项目主管F13所言:“社会工作者在实习期间会先以协助角色熟悉流程,逐步过渡到独立负责特定板块,期间会有资深社会工作者持续提供支持。”

在此基础上,社会工作者通过经验模仿与活动协助进行职业技能学习。实习初期,社会工作者跟

随技能较为熟练的资深社会工作者,通过细致观察与行为模仿,学习如何有效开展服务活动。如受访者 F13 所述:“我从两位前辈那里学到了很多。用通俗的话说,他们非常擅长与孩子们搭讪。之后我们定期前往汉语班,与孩子们建立联系。”此时,社会工作者更多的是协助服务实施,作为“边缘者”配合完成各项工作任务。然而,这种看似边缘化的参与,实则是社会工作者主动寻求学习机会、融入实践场域的过程。

(三) 催化机制

催化机制指社会工作者在现实情境不确定性与政府购买服务市场化的共同催化下,通过解构学校教育阶段形成的理论化、概念化职业技能认知,进而建构起兼具实践性与实用性的职业技能体系。一方面,现实情境的复杂性构成认知解构的核心驱动力。初入职场的社会工作者面临的服务场景复杂多变,如服务对象的个性化需求、资源约束下的服务限制等,这些现实因素与学校教育中的理想模型形成差异。如受访者 M1 所述:“在大学里学到的知识与实际工作中的情况似乎有较大差异。孩子们(服务对象)会呈现出各种各样的情况,变动性很强。”理论中的服务流程难以直接适配服务对象,这种落差迫使社会工作者重新审视原有理论化认知的适用性,推动其对职业技能进行实践性重构。另一方面,政府购买服务市场化构成技能重构的外部导向力。政府为履行国家福利责任并提升服务效能,逐步引入市场化运作机制,试图通过政府购买服务将社会工作嵌入既有行政体系与社会治理结构。由其所带来的专业服务竞争化与项目考核标准化,导致社会工作者在服务实践中既要完成购买方所看重的数量、频率、时间等量化指标,又要坚守社会工作价值理念所强调的能力建设和可持续发展。如受访者 M1 抱怨:“机构要满足资方的需求,我们要顺应行政性的工作,但我们的工作量是固定的。如果行政性工作量加大,就会挤压我们开展服务的时间。”

在此基础上,社会工作者不断对自身职业技能进行学习和反思。社会工作者在学习机构行政制度和服务规范的过程中不断内化机构文化,融入服务实践情境,从而催生出更适合个人风格、机构模式和服务实践的职业技能,最终实现服务质量的保障和效能的提升。个体实践反思是职业技能催化的关键策略。如受访者 M4 所言:“我认为,专业应该是融入血液中的东西,很难说你做的事情是否专业。有时候,你可能觉得自己做的事情没有明确的理论支撑,但实际上可能已经在潜移默化中运用了某些理论。”社会工作者不仅对过往实践进行深入反思,总结成功与失败的经验教训,还对所学专业知识进行批判性思考,分析其在实践中的适用性与局限性。

(四) 活化机制

活化机制指在主控化与认同化的核心驱动下,社会工作者职业技能从碎片化反思到系统性重构的动态演进过程。一方面,社会工作者在对理论预设规范性与现实场景差异性的主动反思中,积极探索实践中的经验规律,逐步形成情境掌控力与服务成就感,形成专业自主控制能力。如受访者 F9 所述:“或许只要稍微调整一下方向,问题就能得到解决。有些时候我意识到,并非一定要通过读研才能获得成长。在实际工作过程中,我不断整理、归纳,积累了一些经验。”服务成就感源于实践成效的正向反馈,当个性化策略有效解决服务对象问题时,会强化其优化职业技能的内在动机。另一方面,认同化构成社会工作者职业技能从解构向重构演进的核心动力,其内涵可划分为职业自我认同与社会认可两个相互关联的范畴。职业自我认同根植于社会工作者对职业内在意义与社会价值的主动确认。社会工作者通过服务互

动与职业体验,将这份职业升华为具有独特价值感的事业。如受访者 M2 所述:“在服务过程中若遇难题,项目主管会协助招募资源并带领我们推进项目,这一过程让我切实体会到社会工作的深层意义。”多数从业者在与服务对象的持续性互动中,通过接收温暖回应、见证服务成效,不断强化对职业价值的认同,部分社会工作者更将其视为实现社会奉献的核心路径。当社会工作者通过专业技能解决复杂服务问题时,会进一步强化其职业能力的自我认同,这种认同进一步驱动职业技能的自主性学习。社会认可则作为外部驱动力,通过服务对象口碑、媒体对专业案例的传播等外部反馈,使社会工作者感知到外界的认可。

在此基础上,社会工作者形成以下推动职业技能重构的策略:一是持续实操策略,即社会工作者基于专业自主控制能力所拓展出的情境把控能力,通过系统性介入实践场景、周期性反思实务经验,实现职业技能的提升。这需要社会工作者长期深耕同一服务领域,在持续参与个案管理、小组工作等实务过程中,深化对服务场域内权力结构、资源分布及服务对象需求的认知。二是资源优化策略。社会工作者可以通过专业督导和资源共享等方式,在跨领域网络协作、多团队服务合作、整合性项目实施以及多主体技能互补中不断锤炼和实践专业技能,从而实现专业技能的活化与深化。

五、结论与建议

研究发现,社会工作者职业技能的生成并非线性递进,而是经历初构、建构、解构与重构四个阶段,分别对应默化、转化、催化与活化四种机制。在职业技能初构阶段,通过专业教育与技能兴趣的默化机制,社会工作者初步形成理想化、零散化的职业技能认知。进入建构阶段,在实习型塑化与机构规范化的转化机制作用下,职业技能认知逐步转化为具体的行为实践,形成理论化、概念化的职业技能体系。当社会工作者初入职场,在现实情境不确定性与政府购买服务市场化的催化机制下,其对学校习得的理论知识进行批判性解构,逐步建立起兼具实践性与实用性的职业技能。随着实践经验的持续积累,在主导化与认同化的活化机制驱动下,社会工作者进一步对实用性技能进行个性化重构,最终实现职业技能的整合、优化与灵活运用。基于上述发现,为推动我国社会工作专业队伍的高质量发展,应从社会工作专业教育、社会工作专业机构、政府部门与行业组织、社会工作者自身四个维度协同发力。

(一) 优化专业教育体系,强化职业技能生成根基

社会工作专业教育应围绕职业技能的生成,坚持价值引领、理论支撑、能力训练与教社融合并重。一是教育理念坚持需求导向,以社会需求为导向更新人才培养方案,将思想政治教育有机融入专业实践各环节,引导学生在服务人民群众、参与基层治理中厚植爱国为民情怀。二是教育模式坚持实践导向,以服务实践指引课程设计与教学过程,使职业技能回应一线实际、基层需求和具体案例。三是教学方法坚持能力导向,以核心能力指标贯穿教学全程,更多采用服务学习、案例教学、行动教学等方式锻炼学生职业技能。四是实践教学坚持融合导向,推动专业教育深度融入社会治理实践,与党政机关、企事业单位、社会组织共建“行业特色型”实习基地,建立健全“理论学习+岗位实践+项目实践”培养体系。

(二) 健全机构赋能机制,促进职业技能持续转化

社会工作专业机构应围绕职业技能的发展,加强环境营造、督导支持、理论应用与资源整合。一是营造包容、支持、互助与成长的职场氛围,鼓励社会工作者个性发展与技能探索的创新性,促进其职业成长与规划。二是建立健全规范、专业、有爱和多元的督导机制,提升督导的专业性与人性化,拓展督导来源的广泛性。三是开发本土社会工作理论、模式与疗法的应用场景,支持中国特色社会工作新理念、新模式、新技术的品牌研发与服务延伸。四是通过资源开发、共享、互补与流通,整合政府、高校、社会组织及市场主体等多方资源,为社会工作者职业技能的训练提供全方位支持。

(三) 完善制度政策环境,拓展职业技能运用空间

政府部门与行业组织应围绕职业技能的运用,落实顶层设计、项目支持、标准研发与激励表彰。一是积极贯彻《关于推进社会工作专业人员队伍建设的意见》,多渠道开发专业岗位,培育服务新领域与新模式,拓展就业增长点。二是围绕社区治理、养老服务、儿童福利、社会救助、残疾人服务等重点领域开发服务项目,使职业技能在具体实践中得以落实。三是制订服务标准,明确专业岗位的职业任务与技能标准,提升社会工作专业核心能力与核心竞争力。四是开展职业技能演练与竞赛,通过“比武练兵”发现、培养、使用和激励优秀社会工作者,实现职业技能的可持续发展。

(四) 激发主体能动意识,推动职业技能活化创新

社会工作者应围绕职业技能的创新,自我探索、自我教育、自我实现并形成职业认同。一是通过职业评估与咨询,挖掘自身个性特质、成长历程与环境因素对职业技能形成的潜移默化影响,形成个性化风格、适应性技能。二是坚持终身学习理念,在课堂教学与继续教育中提升理论素养,在实践教学中锤炼精湛技能,在价值与情感教育中立德树人、推己及人。三是在服务国家重大战略和地方社会发展中实现本领强、业务精,在躬身一线的服务实践中讲情怀、讲奉献,使职业技能更有广度、精度与温度。四是在知行合一中践行社会工作者对人、专业和社会的承诺与关怀,实现专业、职业、事业与志业的有机融合,提升职业认同。

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报, 2022-10-26(1).
- [2] 蔡小华. 西方经验与本土实践:我国社会工作专业化进程中的主体行动逻辑[J]. 社会工作, 2021(6):45-54, 103-104.
- [3] 汪鸿波, 费梅苹. 话语结构、实践本位:我国社会工作本土化的逻辑再审视[J]. 学习与实践, 2019(8):73-80.
- [4] 臧其胜. 标准化:社会工作专业化、职业化的核心表征与必由路径[J]. 社会工作, 2014(2):11-18.
- [5] Ericsson K A, Kintsch W. Long-term working memory[J]. Psychological Review, 1995(2):211-245.
- [6] Heckman J J, Corbin C O. Capabilities and skills[J]. Journal of Human Development and Capabilities, 2016(3):342-359.
- [7] Benner P. Formation in professional education: an examination of the relationship between theories of meaning and theories of the self[J]. Journal of Medicine and Philosophy, 2011(4):342-53.
- [8] 徐向文. 西方专业社会工作合法化路径及其对我国的启示[J]. 甘肃社会科学, 2015(4):20-24.
- [9] 史天琪. 悬浮的技术:社区工作者的专业实践困境及其生成机制[J]. 社会工作, 2023(2):96-105, 111.
- [10] 杨宝, 肖鹿俊. 技术治理与制度匹配:社会工作本土化路径“双向趋同”现象研究[J]. 学习与实践, 2021(10):108-118.

- [11] 吴佳峻,徐逸国.迈向技能为本:社会工作者职业技能的形成过程与生产转向[J].华东理工大学学报(社会科学版),2023(5):11-25.
- [12] 魏玺昊.有组织的学习:社会工作行动中知识生产的实践逻辑[J].社会建设,2024(1):135-160.
- [13] 姚进忠,蒋尚源.服务学习:社会工作专业阶梯式培育模式的行动研究[J].社会建设,2021(4):12-23.
- [14] Charmaz K.建构扎根理论:质性研究实践指南[M].边国英,译.重庆:重庆大学出版社,2009:1-188.
- [15] 杨莉萍,亓立东,张博.质性研究中的资料饱和及其判定[J].心理科学进展,2022(3):511-521.
- [16] 张卫.内隐学习及其特征研究[J].华东师范大学学报(教育科学版),2001(1):56-63.

Integration of Knowledge and Action: The Process and Mechanism of Skill Formation for Social Workers

LIU Binzhi, DAI Yi

(History and Social Work College, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China)

Abstract: Social work plays a crucial role in modern grassroots governance. Therefore, exploring the localized formation mechanism of social work professional skills holds significant theoretical and practical value. Using a grounded theory approach with 14 social workers who had received professional education, this study finds that the formation of their professional skills goes through four stages: initial conception, construction, deconstruction, and reconstruction. It also involves four mechanisms: assimilation, transformation, catalysis, and activation. The study proposes four strategies to promote the high-quality development of social work professionals: optimizing the professional education system to consolidate the foundation for skill formation; improving institutional empowerment mechanisms to facilitate the continuous transformation of professional skills; refining the institutional and policy environment to expand the application space of professional skills; and stimulating the agency of social workers to promote the activation and innovation of professional skills.

Keywords: talent cultivation; social worker; professional skill; social work education

(责任编辑:杨 睿)