

doi:10.3969/j.issn.1672-0598.2026.04.013

社会工作专业实习模式探析： 基于循证教育视角的分析^{*}

曾守锤

(华东理工大学 社会工作系, 上海 200237)

摘要:论文回顾了全国各地(各高校)所探索的社会工作本科专业实习教育模式,并根据循证教育的内涵和理念指出已有探索的不足。研究表明,社会工作本科专业实习教育模式可分为两类,一类是对“实际”模式的描述,另一类是对“理想”模式的建构。根据循证教育的内涵和理念,现有的社会工作专业实习教育模式的有效性主要是基于权威或理论的观点所做出的判断,其证据的等级较低;大都大而空,并不是一些“可实践”或“可操作”的模式;缺少统领性的概念;忽视了教育对象(学生)的声音;中国社会工作教育协会的领导和作用未得到体现。这些研究结果对促进我国社会工作本科专业实习教育的质量提升具有重要的启示。

关键词:社会工作;专业实习;质量提升;循证教育

中图分类号:C916;G642.44

文献标志码:A

文章编号:1672-0598(2026)04-0137-09

社会工作是一门强调实践(Practice)或做(Do)的应用性社会科学。它主要关注的是如何帮助有需要的个体、家庭、组织和社区,以及如何促进社会的公平与正义。与美国一样(Council on Social Work Education, 2008)^[1],我国社会工作专业教育的目标也是为培养技能娴熟的社会工作专业人才做准备^[2]。要达到这一教育目标,就离不开专业实习教育^[3]。

研究发现,我国社会工作专业实习教育面临巨大的挑战,也存在不少问题^[3-6],如,实习制度不完善、专业的实习机构数量有限、专业督导紧缺、学生对专业不认同,等等。如何提升社会工作本科专业实习教育的质量成为一个亟须解决的问题。

本文回顾全国各地(各高校)社会工作本科专业实习教育模式所做的探索,并根据循证教育的内涵和理念指出已有探索的不足,以此为我国社会工作本科专业实习教育的开展提供启示,推动我国社会工作本科教育的高质量发展。

一、循证教育的内涵和启示

20世纪末,伴随着循证医学(Evidence-Based Medicine, EBM)的异军突起,其所倡导的专业实践活动

^{*} 收稿日期:2025-09-01

基金项目:上海市教育科学研究 2024 年度市级项目(C2024009)“社会工作专业本科生的专业实习:体验与影响”

作者简介:曾守锤(1974—),男,江西吉安人;博士,华东理工大学社会工作系教授,主要从事社会工作教育及其与职业和职业化的互动研究。

本文引用格式:曾守锤. 社会工作专业实习模式探析:基于循证教育视角的分析[J]. 重庆工商大学学报(社会科学版), 2026, 43(4): 137-145.

要遵循科学的证据,要充分考虑服务对象的价值观和意愿,要注重研究成果的转化和实践效果的评价等理念逐渐深入人心,为越来越多的人所接受^[7],并对人文社会科学的实践领域产生了重要影响,催生了诸如循证教育(学)、循证管理(学)、循证社会服务等新兴学科领域^[8]。

所谓循证教育(Evidence-Based Education, EBE),指的是整合专业智慧和可获得的最佳研究证据制定教育指导的决策^[7]。说得直接一点是,循证教育是循证实践思想、原则和策略在教育领域中的扩散。根据“循证教育”这一术语提出者——英国牛津大学 Davies 教授的观点,循证教育包含两个层次:一是利用现有的全球范围内教育和相关学科已有研究证据进行教育实践活动;二是在现有研究证据不足或有问题、不确定或薄弱时,生产可靠的研究证据^[7]。从这个意义上说,“循证教育是一套循证的原则和实践,让人们重新思考教育目的、教育政策和教育实践,是制定基于专业知识的专业判断的基础,意在提高教育政策、决策和实践的科学性和实效性,进而提高教育和教学质量”^[7]。

根据循证实践和循证教育对有效证据的考量标准,证据存在不同的优先等级^[9-13]。一般而言,优先级别最高的是随机控制试验(Randomized Controlled Trial)及其元分析(Meta-analysis)或系统综述(Systematic Review),因为这类研究证据具有非常高的内在效度(可以有信心地得出因果关系);优先级别最低的证据为专家的意见、服务对象的观点、理论,等等。

总之,循证教育是一种基于其所定义的不同等级证据,在实施过程中不断评估和优化实践,逐步形成新的研究证据的实践样态^[14]。

遵循循证教育的以上涵义,我们认为,我国社会工作本科专业实习教育(本文指的是实习教育模式的探索)的核心任务同样也应包含两个层次:一是基于目前被证明有效的专业实习教育模式或方案,对学生开展专业实习教育,促进学生的成长;二是在现有研究证据不足的情况下,通过科学的研究性探索,生产可靠的专业实习教育有效性的证据。从表面上看,第二个层次的探索可以归入实证研究的范畴,但第一个层次教育活动的实证研究的色彩似乎不那么强。但其实不然。因为在基于有效证据的教育活动中,教育者同样要收集数据或证据以表明当前教育活动的有效性,因此,它同样具有强烈的实证研究色彩。因此,基于循证教育视角的社会工作本科专业实习教育的实践探索至少应包含以下三个核心特征:(1)对已有研究证据的检索和使用——在现有研究证据不足的情况下,生产证据;(2)服务对象(消费者)的参与;(3)收集证据以表明教育活动的有效性。

二、全国各地(各高校)社会专业实习教育模式的探索

在美国,社会工作专业教育是为社会工作职业服务的,只有接受过社会工作专业训练的学生才有资格入职社会工作行业。而我国社会工作专业教育的发展却走在职业化的前面^[15],这可能导致落后地区高校社会工作本科专业的专业实习教育无法落地,因为在当地很难找到专业的社会工作实习机构,导致专业实习教育很难得到有效实施^{[16][17]}。此外,由于教育部高等学校社会工作专业教学指导委员会所确定的社会工作专业教育要求是指导性而非强制性的,再加之我国幅员辽阔,各地社会工作专业的发展存在巨大的地区差异^[18],由此导致各地社会工作本科专业教育活动(当然也包括专业实习教育)的标准和要求差异较大。在以上两个背景的影响下,我国社会工作本科专业的实习教育在很大程度上变成了一个开放的体系,不同地区(高校)根据自身的条件和教学理念开展专业实习教育,由此形成了丰富的专业实习教育模式。

根据内容的不同,本文将专业实习教育模式研究分为两类:一类是对“实际的”专业实习教育模式的

介绍^[19-25],另一类是对“理想的”专业实习教育模式的建构^[26-29]。

(一)对“实际的”实习教育模式的介绍

这些研究主要是对研究者所在高校或地区目前正在实施的专业实习教育模式进行描述性说明。其研究范式一般是指出当前社会工作专业教育或实践模式存在的问题,或者指出实习教育或教学的重要性,然后再介绍所在高校或地区专业实习教育模式的设计和实施。

比如,刘春燕和李丹^[20]介绍了广东外语外贸大学社会工作专业所建构的基于社情、校情和生情的三维立体社会工作实习教学模式。具体而言,就是针对生情,结合师资,设计个体实习;立足校情,筹措资源,开展课程实习;结合社情,与多方合作,拓展实习渠道。

矫杨^[22]则介绍了中华女子学院社会工作专业的渐进性专业实习模式。该实习模式以“学中做、做中学”为理念,以学生为本,以专业价值观和社会性别意识提升为核心,注重知识、素质和能力的协调发展。该模式由实习目标、内容结构、过程结构和实习条件与质量保障四个部分构成。

何晓红和李晓阳^[21]介绍了襄樊学院社会工作专业所构建社会工作专业实践教学四大体系——内容体系、平台体系、师资体系和管理体系。

张宇莲^[24]介绍了上海师范大学社会工作专业所发展出的一套研究取向的实习教育模式:实习教育的实施过程被整合进课堂教学之中,这一整合过程突出的是研究训练;通过探索课程的“课题化”和“项目化”的运行形式,围绕专题实现对实务、教学和研究的整合。

华南农业大学社会工作专业通过两年的行动研究,确立了教师、学生与机构三赢社会工作专业实习模式^[25]。该研究指出,此模式想要取得成功,必须具备如下三个条件:(1)教师要认同社会工作专业,愿意为实习督导付出,且在专业(包括实务经验、研究基础和督导能力)上有一定的积累;(2)学生要热爱社会工作专业,具备一定的综合能力(如,活动策划能力、自我学习能力、团队合作能力、分析研究能力等);(3)机构要有一定的专业性(实习内容与专业相关,配备较专业的督导),机构负责人对社会工作专业要有一定的了解,并愿意与高校平等协商、共同制订互惠性实习计划。

姚云云和张文喜^[23]介绍了东北石油大学社会工作专业在多年理论教学和实践教学基础上所探索出的社会工作实践教学“541”体系。即基于5个实践教学环节和4个实践教学模块的1套社会工作实践教学新体系。

廖鸿冰^[19]对湖南女子学院社会工作专业通过多年实践探索后所形成的“434 实习教学模式”(四个体系、三个课堂、四个阶段)进行了介绍。具体而言,所谓的“四个体系”指的是课程实践教学体系、专业实习体系、社会实践体系、教学管理体系;“三个课堂”指的是教室(第一课堂)、校园(第二课堂)、社会(第三课堂);“四个阶段”则指的是大学一年级至四年级的四个阶段。

为了清晰地呈现这些专业实习教育模式与循证教育核心特征的匹配程度,特制定表1。

表1 全国各地(各高校)社会专业实习教育模式的现实探索:基于循证教育视角的分析

文献出处	已有证据的检索和使用情况	证据展示情况	学生参与情况	是否为实证研究
刘春燕,李丹(2009)	未提及	否	未提及	否
何晓红,李晓阳(2010)	未提及	是	未提及	否
矫杨(2010)	未提及	否	未提及	否
张宇莲(2011)	未提及	否	未提及	否
卓彩琴(2012)	未提及	是	提及	是
姚云云,张文喜(2014)	未提及	是	未提及	否
廖鸿冰(2015)	未提及	是	未提及	否

尽管绝大多数研究都或多或少、或暗或明地暗示,其所介绍的模式是一种可取的或有效的专业实习教育模式,但从表1的数据可以看出,这些模式的建构均未使用已有的有效证据。对此,我们当然可以认为,彼时关于实习教育模式的有效证据“确实”可能比较少,从表1中关于“证据展示情况”(第三列)和“是否为实证研究”(第五列)两列数据可以看出,这些探索主要是基于权威的观点——最低级别的证据(参阅前文)在开展。具体而言,在四项呈现了所谓研究证据的研究中,几乎所有的研究都仅仅使用了寥寥数语就“交代”了研究证据。比如,姚云云和张文喜^[23]写道,“学生在理论教学与实验教学的双重体验中强化了对社会工作价值理念的认识,同时也提高了自己的实务技能”(更)促进了学生的专业认同感。”再如,何晓红和李晓阳^[21]写道,“在该专业实践教学方面取得了实实在在的成效,产生了一定影响。”因此,从严格的意义上讲,这些所谓的“证据”是非常虚弱的——与其说它们是证据,毋宁说这是论文作者的观点或看法更合适。这也是我们将其中的三项研究定义为“非实证研究”的原因。

(二)对“理想的”专业实习教育模式的建构

这些研究主要是基于对现有实践教学模式所存在问题的反思,并根据理想的专业实习样态进行实习教育模式的建构。

比如,安民兵^[26]在分析当前专业实践教学模式局限的基础上,提出了一个包含实验、实习和实训在内的“三位一体”社会工作专业实践教学模式。

方英^[27]基于对广州市五所高校社会工作本科专业实践教育模式的反思,提出了一个“四位一体”的实践教育模式。该模式由系统化的实习单位、本土化的专业督导、高校管理的配套支持、学生支持团队建设四个方面构成,其目标在于提升学生的专业能力,内化学生的专业认同,并推进社会工作专业教育的健康发展。

张曙^[29]则提出,我国社会工作本科实习教学应以学生为主体,以社会工作实习教育参与主体各方的需求为导向,将学生个人成长、机构推动与社会服务需求统一起来,从而构建出“情感、态度、价值观”“知识与技能”“过程与方法”三维实习教学目标体系。该研究同时提出,应根据现实、基本、具体、共同、可达到、有特色等原则,加强实习教学能力建设。此外,该模式还提出实习教育要践行三个关注:(1)关注教学内容:社会工作理论与实务知识结构的整合性;(2)关注教学过程:社会工作实习教学模式的系统性;(3)关注实习教学的组织结构与功能:高校与机构有效合作的整体性。

刘杰^[28]针对目前我国高校社会工作教育在专业性、本土化和社会性三方面所存在的不足,从中国社会工作转型发展的内涵出发,建构了一个包含社会工作专业性、本土性和社会性“三性合一”的实践教学体系。

三、评价与启示

通过对全国各地(各高校)专业实习教育模式的回顾,可大致得出以下五点评价性意见与启示:

1. 研究者(同时也是专业实习教育的实践者)在介绍“实际的”专业实习教育模式时,很少提到“被证明有效的研究证据”;且只有4项研究仅寥寥数语地提及该模式的有效性或效果,未能为模式的有效性提供详细的证据(详见表1)。据此,我们可以得出一个结论:截至目前,我国现有的社会工作专业实习教育模式的有效性缺乏有效的研究证据支持。更确切地说,这些模式的有效性主要是基于权威或理论的观点所作出的判断,这样的证据等级较低。如果我们按照这些模式去开展专业实习教育,那么,这就是一种

“基于权威的实践”(Authority-Based Practice):这些模式将实践建基于实践者所接受的知识、流行观念、个人经验或专家建议^[30]。对此,也许有人会质疑说,有没有这样一种可能性:尽管这些研究没有报告这些模式的有效性,但关于这些模式的有效证据被作为独立论文另文发表了呢?在系统地检索社会工作实习(教育)影响的文献后,没有找到任何一篇与这些模式相关联的论文。因此,这些研究大概试图告诉读者的是,某些高校在如此开展实习教育而已,但其效果不得而知。至于“理想的”实习教育模式的建构,这些模式的有用性或效用在很大程度上取决于它们是否深深地扎根于中国社会工作本科专业发展的本土情境^[3]。如果仅仅是从应然的角度出发,根据“理想的”模式来建构社会工作实习教育模式,这样的做法不仅思辨性色彩过于浓厚,而且基于这一思路所建构的模式也可能因为过于理想而不具现实性或可行性。总之,我国已有的关于社会工作本科专业实习教育的探索对教育的内在质量和效果不太关注。对此,有研究者认为,这种现象是工具理性的一种表现^[6]:学校有时候容易将实习教育的实现等同于学生进入实地空间、完成规定的时间数和项目要求,而没有考评实习为学生带来了什么。研究者(同时也是实践者)在建构实习教育模式时,需要遵循循证实践或循证教育的理念^{[7][14][31-32]},一方面寻找已有的有效证据,另一方面需要提供当前模式是否有效的证据,二者相互促进,共同推动中国社会工作本科实习教育质量的提升。

2. 这些实习教育模式大都比较宏观(包含的内容太多),且没有填充具体内容,因此,它们看起来似乎是一些大而空的框架,并不是一些“可实践”或“可操作”的模式。此外,实习教育模式的框架过大还会导致另一个问题:由于所填充的内容存在差异,可能使得名称相同的某个模式变成内涵或内容完全迥异的模式,模式的名称便失去了意义。很显然,这样的实习教育模式建构工作很容易掉进纯粹理论建构的陷阱,或者干脆就沦为对所在专业是如何进行专业实习教育的概略性陈述——它们仅仅只是告诉读者,该专业在专业实习教育上“大概”做了一些什么以及如何做的,至于其效果则不甚了了。很显然,依据这样的方式所建构出的实习教育模式,其实际效用是非常有限的。毕竟,实习教育模式的建构从本质上来讲并不是一个“理论模式”的建构工作,而主要是一个“实践模式”(关于“如何做”的模式)的建构工作。此外,从循证教育的内涵和理念来看,也需要对某一教育模式或教育方法做出尽可能详尽的说明——这被称为规定性知识^[33]。换言之,根据循证教育的内涵和理念,社会工作本科专业实习模式建构的知识生产目标在于生产规定性知识或操作性知识——这些知识尝试告诉学界,“我们这样做,而且这样的做法是有效的”。从某种程度上讲,这有点类似于干预方案或干预手册的开发^[10]。各高校最好将实习教育模式整理成一份类似于干预手册或操作手册之类的材料。笔者所在的华东理工大学社会工作系就编制了一本篇幅超60页的详尽实习手册,指引性比较强。史柏年和侯欣^[4]所著《社会工作实习手册》也让我们看到了中国青年政治学院(今中国社会科学院大学)社会工作专业的实习教育模式的建构还是比较扎实和可操作的。总之,根据循证教育的内涵和理念,在实习教育模式有效证据的生产过程中,要注意提供详细的教育方案、方法或模式的说明,以促进有效证据的传播或扩散。

3. 已有的实习教育模式的探索缺少统领性概念。绝大多数探索将实习教育视为终极目标或终极价值,认为专业实习教育很重要,是体现社会工作学科特色或核心特征的东西,所以必须抓紧抓实。这样的理解当然没有问题,但这种看法显然太具象了,缺乏高度,也没有把握住社会工作专业教育的核心目标。前已述及,社会工作专业的核心目标在于培养技能娴熟的社会工作专业人才,而专业实习教育则是达到这一目标的手段或途径。在西方,包括临床医学、社会工作等实践性学科,都将专业实习视为职业社会化(Professional Socialization)的重要途径^[34-36]。“职业社会化”这一概念强调个体在内化特定职业的知识、

技能和价值观这一变化过程中的持续性。比如,Merton, Reader 和 Kendall^[37]提出,职业社会化是人们选择性地获得他们所属或想要加入的职业群体的价值观、态度、兴趣、技能和知识(即文化)的过程。Shari^[35]则进一步提出,职业社会化是内化职业群体的特定文化而促进职业认同和职业发展的过程。很显然,专业(实习)教育是职业社会化的重要阶段。通过这一阶段的职业社会化,社会工作专业的学生逐渐掌握社会工作的知识和技能,接纳和形成社会工作职业的价值观和文化。我们认为,通过将专业实习教育放在“职业社会化”这一概念下来理解,不仅可以提升我们对专业实习教育地位和作用的更高层次的认识,还可以为循证教育的更好实施提供指引。根据职业社会化的含义,研究者和实践者可以将社会工作职业的价值观、专业知识和专业技能视为社会工作专业实习教育的具体目标指向(更高的目标当然是培养社会工作专业人才),如此一来,就为专业实习教育有效证据的收集提供了评价指标。更具体地说,研究者和实践者可以将社会工作职业的价值观、专业知识和专业技能视为因变量,将实习教育视为自变量,以此探究专业实习教育模式的实施是否促进了学生的职业社会化。此外,考虑到循证实践和循证教育所考量的有效证据存在不同的优先等级^[9-13],除了可以采用单组前-后测设计(One Group Pretest-Post-Test Design)对单所高校所实施的专业实习教育模式的效果进行评估外,还可以采用实验组对照组(Comparison Group)设计,对不同高校所实施的不同实习教育模式的效果进行比较,后者可以生成更高级别的有效证据。

4. 未听到教育对象——社会工作专业本科生的声音。在实习场域中,实习生是学习的主体。离开了实习生,实习场域无法形成而且也失去了其存在的意义^[38]。但绝大多数实习模式的建构是站在专业或教育者的角度来开展的,忽视了学习的主体(参见表1第4列数据)。这种单一视角的实习模式不仅表现出其偏颇的一面,而且容易导致对学习主体声音的压制。此外,这些实习模式建立在如下假设的基础之上:学生认同实习的价值和目标并愿意积极投身其中。但在现实中,这一假设并不总是成立的^[39]。比如,很多学生并不想成为社会工作者(以下简称“社工”)^{[3][4][40-45]},因此,这些学生可能并不认同专业实习教育的价值和目标,当然也就不愿积极参与专业实习。那么,对那些不想做社工的学生,社会工作专业该怎么办?社会工作专业实习教育该怎么安排?如果学生不想去专业的社会工作机构实习,社会工作专业又该如何应对?所有这些问题都是专业实习教育模式的探索应该考虑的点。因为,作为一个实践或操作性程序的专业实习教育模式,以上问题是无论如何都绕不过去的。郭银^[46]的研究发现,学生在实习中可能经历专业能力整合的失败——他们不仅不认同社会工作专业,而且其实务能力也无法胜任服务工作。在这此种情况下,学生很容易中途退出实习,且以后也不会入职社会工作行业。很显然,这部分学生的存在可能会对社会工作专业实习教育的正常实施和实习质量产生一定的影响或挑战。根据 Cynthia^[47]的观点,学生是否具有将社会工作作为职业生涯的意愿是影响其实习质量的一个核心因素。需要特别指出的是,有效专业实习教育模式的建构并非一朝一夕的事情,它可能需要长达数年时间的提炼和修订方能趋于完善。在该过程中,倾听实习生的声音,对专业实习模式进行试验性调整,并妥善安排特殊(需要)学生,是非常重要的一个事项。社会工作专业教育是教育者的“教”与学习者的“学”双向奔赴的互动过程,只有同时满足“教之有效”和“学之有效”两个条件,方能提升社会工作教育的效能^[48]。

5. 中国社会工作教育协会的领导地位和作用未得到体现。在西方国家,行业协会的专业评估与认证往往决定着高校的专业办学声誉,进而影响后者的专业地位、报考生源、社会资金的获取等等,因此,专业协会是推动高校提高专业办学质量的重要力量^[49]。在美国,美国社会工作教育协会(Council on Social Work Education, CSWE)的认证委员会(Commission on Accreditation, COA)承担着美国社会工作学士

(BSW)和硕士(MSW)教育项目的认证工作(CSWE,2022)^[50]。经美国社会工作教育协会评估合格后,各高校的社会工作教育项目才被认可。在英国,英格兰健康和护理职业协会(Health & Care Professions Council,HCPC,2017)为了确保学生在完成社会工作专业训练后具备基本的专业能力,它要求专业课程必须体现15种专业能力,该课程的毕业生才有资格在英格兰登记注册^[51]。考虑到我国专业评估的权力主要掌握在教育主管部门手里,行业协会对高校的约束力较弱这一现实情况,有人提出,是否可以采取教育主管部门专业评估和行业协会专业认证相结合的方式,推动我国社会工作专业提升办学(当然也包括专业实习)的质量^[49]。这是一个值得讨论的话题,也是一个需要推动的事项。如果中国社会工作教育协会的领导地位和作用得到加强的话,它就可以推动建立全国统一的强制性专业实习教育和评估标准,从而避免有些高校不重视专业实习教育的行为^[52],为我国社会工作本科生专业实习质量的整体提升提供制度和机制保障。

参考文献:

- [1] Yu N, Moulding N, Buchanan F, et al. How good is good enough? Exploring social workers' conceptions of preparedness for practice[J]. *Social Work Education: The International Journal*, 2016(4):414-429.
- [2] 林诚彦,卓彩琴. 对社会工作专业本科教育核心能力本土化的实证探索——兼对社会工作专业核心主干课程体系的反思[J]. *社会工作*, 2012(7):22-26.
- [3] 徐迎春. 本土处境与现实策略——近十年来社会工作实习教育研究文献综述[J]. *社会工作*, 2013(5):120-127,155.
- [4] 史柏年,侯欣. 社会工作实习[M]. 北京:社会科学文献出版社,2003:240-245.
- [5] 肖萍. 社会工作实习教育模式的本土性探讨——资源概念的引入[J]. *南京社会科学*, 2006(3):103-109.
- [6] 叶鹏飞. 超越工具理性:社会工作实习教育三重困境的反思[J]. *黑龙江高教研究*, 2021(2):34-39.
- [7] 陈进,黄守瑞,李静. 循证教育的产生与内涵[J]. *中国循证医学杂志*, 2019(10):1240-1243.
- [8] 杨文登. 循证实践:一种新的实践形态? [J]. *自然辩证法研究*, 2010(4)106-110.
- [9] Thyer B A, Pignotti M. Evidence-based practices do not exist[J]. *Clinical Social Work*, 2011(4): 328-333.
- [10] Fraser M W, Galinsky M J. Steps in intervention research: designing and developing social programs[J]. *Research on Social Work Practice*, 2010(5):459-466.
- [11] 弗雷泽,里奇曼,加林斯基,等. 干预研究:如何开发社会项目[M]. 安秋玲,译. 上海:上海教育出版社,2018:13.
- [12] 陈唤春,蒋贵友. 循证教育改革历史演变与实践反思[J]. *比较教育研究*, 2021(3):64-71.
- [13] 李霞. 循证教育:英国的实践探索[J]. *比较教育研究*, 2021(8):71-78.
- [14] 裴森,靳伟,李肖艳,等. 循证教师教育实践:内涵、价值和运行机制[J]. *教师教育研究*, 2020(4):1-8.
- [15] 史柏年. 新世纪:中国社会工作教育面对的选择[J]. *北京科技大学学报(社会科学版)*, 2004(20):30-35.
- [16] 郝双英. 中小城市社会工作专业实习困境与资源拓展分析[J]. *社会工作*, 2008(22):16-18.
- [17] 古小波. 西部地区社会工作专业学生实践能力提升途径探讨——以社会工作实习为例[J]. *延安职业技术学院学报*, 2013(2):33-34,39.
- [18] Wang Y A, Guo Y Q, Zeng S C. Geographical variation of social work students' job intentions in China: a geographic information systems approach[J]. *Social Work*, 2018(2):161-169.
- [19] 廖鸿冰. 职业化背景下社会工作专业“434”实践教学模式构建与实施[J]. *社会工作*, 2015(5):109-117,128.
- [20] 刘春燕,李丹. 社会工作实习教学模式探讨——以广东外语外贸大学社会工作专业为例[J]. *广东外语外贸大学学报*, 2009(6):106-108.
- [21] 何晓红,李晓阳. 社会工作专业实践教学体系的建构与实践[J]. *长春理工大学学报(社会科学版)*, 2010(2):142-144.

- [22] 矫杨. 社会工作专业实习模式探索与实践[J]. 实验技术与管理, 2010(3): 225-228.
- [23] 姚云云, 张文喜. 社会工作专业“541”实践教学体系构建探索——以东北石油大学为例[J]. 广东工业大学学报(社会科学版), 2014(2): 66-72, 95.
- [24] 张宇莲. 研究取向的社会工作教育实习模式[J]. 浙江工商大学学报, 2011(4): 90-91, 85.
- [25] 卓彩琴. 社会工作专业三赢实习模式建构与实践——N大学社会工作专业实习行动研究[J]. 教育教学论坛, 2012(2): 15-17.
- [26] 安民兵. 社会工作专业实践教学模式的反思与探索[J]. 社会工作, 2007(24): 30-31.
- [27] 方英. 社会工作“四位一体”专业实践教育模式的构建——以广州市为例[J]. 北京科技大学学报(社会科学版), 2011(3): 125-128.
- [28] 刘杰, 邹英. 社会工作专业“全程融合式”实践教学体系的内涵与建构[J]. 社会工作, 2021(2): 60-68, 108.
- [29] 张曙. 我国社会工作实习教育整体性合作模式探讨[J]. 南京理工大学学报(社会科学版), 2012(1): 99-105.
- [30] Gambrill E E. Evidence-based practice: an alternative to authority-based practice[J]. Families in Society: The Journal of Contemporary Social Services, 1999(4): 341-350.
- [31] 何雪松. 证据为本的实践的兴起及其对中国社会工作发展的启示[J]. 华东理工大学学报(社会科学版), 2004(1): 13-18.
- [32] 杨文登. 社会工作的循证实践: 西方社会工作发展的新方向[J]. 广州大学学报(社会科学版), 2014(2): 50-59.
- [33] Yegidis B L, Weinbach R W. 社会工作研究方法书[M]. 黄晨熹, 唐咏, 译. 上海: 华东理工大学出版社, 2004: 12-13.
- [34] Becker H S, Geer B, Hughes E C, et al. Boys in White: student culture in medical school[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1961.
- [35] Shari M E. A conceptual framework for the professional socialization of social workers[J]. Journal of Human Behavior in the Social Environment, 2010(7): 924-938.
- [36] Wang X R, Kung W. Social work students' professional socialization in China: experiences and challenges[J]. China Journal of Social Work, 2023(3): 220-238.
- [37] 朱海龙. 上海非科班社会工作者的职业社会化研究[D]. 上海: 华东理工大学, 2022.
- [38] 程玲, 肖桂春. 场域建构、困境生成与社会工作实习教育制度调试[J]. 黑龙江高教研究, 2024(1): 62-69.
- [39] Bar-On A. When assumptions on fieldwork education fail to hold: the experience of Botswana[J]. Social Work Education, 2001(1): 123-135.
- [40] 陈清丹. 社会工作专业学生对专业认同的调查——对北京地区三所高校的调查研究[J]. 中华女子学院学报, 2005(S1): 57-60.
- [41] 林诚彦, 张兴杰, 曾细花. 专业认同影响从业意愿路径的实证分析——以社会工作专业为例[J]. 高教探索, 2013(3): 133-138.
- [42] Zeng S C, Cheung M, Leung P, et al. Voices from social work graduates in China: reasons for not choosing social work as a career[J]. Social Work, 2016(1): 69-78.
- [43] Zeng S C, Cheung M, Leung P, et al. Major-to-employment mismatch in social work: a values-based framework explaining job-search decisions among Chinese graduates in Shanghai, China[J]. International Social Work, 2021(2): 201-215.
- [44] 燕靖, 闫钟. 中国社会工作专业教育现状与未来[J]. 教育理论与实践, 2009(16): 27-29.
- [45] 朱眉华. 在理想与现实间的徘徊——社会工作专业实习教育的反思[J]. 华东理工大学学报(社会科学版), 2000(1): 91-94.
- [46] 郭银. 社工实习生专业成长过程与督导作用分析——基于50篇社会工作学生社工实习日志的分析[J]. 集宁师范学院学报, 2016(4): 52-57.
- [47] Cynthia, L. G. 社会工作实习[M]. 吕静淑, 何其多, 王笛, 译. 上海: 华东理工大学出版社, 2015: 17.

- [48] 朱志伟. 理论与实践的双元转换:社会工作教育的目标靶向与应用[J]. 黑龙江高教研究, 2023(9):147-153.
- [49] 姜地忠, 曲岩. 社会工作专业实习的实施样态、客观约束与完善路径[J]. 教育教学论坛, 2019(33):30-32.
- [50] Council on Social Work Education (CSWE). 2022 Educational Policy and Accreditation Standards[EB/OL] (2022-06-09)[2025-07-28]. <https://www.cswe.org/getmedia/bb5d8afe-7680-42dc-a332-a6e6103f4998/2022-EPAS.pdf>.
- [51] 雷杰, 黄婉怡. 实用专业主义:广州市家庭综合服务中心社会工作者“专业能力”的界定及其逻辑[J]. 社会, 2017(1):211-241.
- [52] 周晓焱, 李精华. 关于我国社会工作专业价值观教育困境的思考[J]. 吉林师范大学学报(人文社会科学版), 2009(5):44-48.

Internship Models for Social Work Undergraduates: An Analysis from the Evidence-Based Education Perspective

ZENG Shouchui

(Department of Social Work, East China University of Science and Technology, Shanghai 200237, China)

Abstract: This paper reviews the internship education models for social work undergraduates developed by universities across China and identifies their shortcomings based on the principles of evidence-based education. The findings reveal that these models can be divided into two categories: those describing “actual” practices and those constructing “ideal” frameworks. According to evidence-based education principles, the effectiveness of existing models is primarily judged based on authority or theoretical perspectives, which constitutes low-level evidence. Most of these models are vague and lack practical operability. They also lack an overarching conceptual framework, ignore the voices of students as educational subjects, and fail to reflect the leadership and role of the China Association for Social Work Education. These findings have important implications for improving the quality of internship education for social work undergraduates in China.

Keywords: social work; professional internship; quality improvement; evidence-based education

(责任编辑:杨 睿)