

编研结合模式下高校学术期刊编辑与教学 科研人员双向流动研究^{*}

袁建涛

(中共湖南省委党校(湖南行政学院)期刊社,湖南长沙 410006)

摘要:编研结合背景下,积极推动高校学术期刊编辑与教学科研人员双向流动具有重要意义。传统模式下,高校学术期刊编辑与教学科研人员双向流动还存在体制僵化、发展定位模糊、配套措施欠缺等制约因素。编研结合模式对高校学术期刊编辑与教学科研人员提出了能力新要求,需要进一步增强脚力、眼力、脑力、笔力教育实践。要进行制度创新,建立运行机制,完善配套措施,畅通流动渠道,不断探索高校学术期刊编辑与教学科研人员双向流动的新路子。

关键词:编研结合;高校;学术期刊编辑;教学科研人员;双向流动

中图分类号:G238

文献标志码:A

文章编号:1672-0598(2026)04-0130-07

质量是期刊的生命线,建设高品质的期刊,可以更好地展现高水平的研究成果,促进学术交流,更好地回应理论创新和现实需求。高校学术期刊与教学科研具有密不可分的关系,二者都是高校事业的重要组成部分。大力推广编研结合模式,努力实现编研一体,促进高校学术期刊编辑与教学科研人员的双向流动,对全面提升高校学术期刊办刊水平和教学科研水平具有重要意义。

一、问题的提出

高质量的学术期刊对提升理论水平、陶冶精神情操、指导实际工作都具有非常重要的作用,其承担了推动新时代学术繁荣发展的使命,也是国家学术科研实力的重要体现。学术期刊编辑始终是学术期刊的创新之基与活力之源,在提升学术期刊办刊绩效、驱动学术期刊产业创新、激活学术期刊发展新格局、推动学术期刊高质量发展等方面起到了引擎作用^[1]。当前,高校学术期刊建设现状不容乐观,主要体现在缺乏导向性、特色性、集中性、开放性和落地性,学术期刊功能发挥不够,对高校教学科研的支持力度有限。同时,高校教学科研也存在一些问题,主要体现在学术导向不足、学术规范不足、学术争鸣不足,高校教学科研人员作为高校学术期刊发展的推动主体,这些问题的存在也制约了学术期刊的进一步发展。编研分离,高校学术期刊编辑与教学科研人员缺乏双向流动、缺乏有机结合,无法更好地形成

^{*} 收稿日期:2024-05-27

作者简介:袁建涛(1980—),男,四川剑阁人;中共湖南省委党校(湖南行政学院)期刊社副研究员,主要从事高校管理、学术出版研究。

本文引用格式:袁建涛.编研结合模式下高校学术期刊编辑与教学科研人员双向流动研究[J].重庆工商大学学报(社会科学版),2026,43(4):130-136.

高校的发展共同体。

编研结合模式是指编研一体化的发展模式,即在编中研、研中编,编研互动,相互促进,以编辑共同体与学术共同体推动学术的繁荣与发展^[2]。然而,在现实操作层面,编研结合模式仍面临制度壁垒、考核评价、个体能力、职业素质等困境,需要对其加以克服,同时需要政策的大力支持。2019年,中国科协、中宣部、教育部、科技部联合印发《关于深化改革 培育世界一流科技期刊的意见》,要求采取多种形式加强编辑队伍建设,创造条件吸纳高水平国际编委和经营人才,提升出版传播的核心竞争力,这是推动我国科技期刊改革发展的纲领性文件,为加快建设世界一流科技期刊指明了前进方向。2021年,中共中央宣传部、教育部、科技部联合印发《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》,明确支持办刊单位出台政策措施,探索编研结合模式,将优秀学者和科研人员引入办刊队伍,支持教育科研单位教学科研人员与办刊人员双向流动,这是我国在政策层面第一次提出编研结合模式,为高校学术期刊编辑与教学科研人员双向流动提供了理论依据与政策支持。在这种背景下,积极推动高校学术期刊编辑与教学科研人员双向流动,恰逢其时、意义重大。要以编研结合模式努力推动高校期刊事业的提档升级,推动高校教学科研事业的跨越赶超,不断推动高校教育事业的高质量发展。

目前,学界缺乏研究高校学术期刊编研结合及双向流动问题的著作。1997年,郅彦平^[3]在《专杂结合 力求于专 编研相长 立足于编——谈学报编辑学者化的原则和途径》一文中提出,在解决专与杂、编与研这两对矛盾时应坚持“专杂结合,力求于专;编研相长,立足于编”的原则,这是国内较早研究学术期刊编研结合问题的文献。此后,郭海燕^[4]、翁贞林^[5]、欧阳菁^[6]等学者提出了学术期刊坚持编研结合的价值意义及实践路径。从已有文献来看,研究高校流动问题的文献成果丰硕,但主要集中于对人才队伍如教学人员、科研人员、行政管理人员、学生等单一群体的流动研究。2023年,汪汇源等^[7]在《学术期刊编辑与教学科研人员加强双向流动的策略分析》一文中提出,我国学术期刊可探索实施教学科研人员与办刊人员双向流动模式,为学术期刊提供高质量人才资源,提升学术期刊质量与影响力,这是为数不多的研究学术期刊编辑与教学科研人员双向流动问题的文献。总体来看,学界缺乏对学术期刊编辑与教学科研人员双向流动问题的研究,更缺乏对编研结合模式下高校学术期刊编辑与教学科研人员双向流动问题的研究,这为本文的研究提供了空间。

二、传统模式下高校学术期刊编辑与教学科研人员双向流动的制约因素

传统编研分离模式下,高校学术期刊编辑与教学科研人员是两个相对独立的群体,在学校的统一领导下各自履行职责。但是,学术期刊与教学科研都是高校事业的重要组成部分,本身就具有密切的联系。传统编研分离模式越来越难以适应新时代对高校高质量发展的要求,这就迫切需要向编研结合模式转型,这种转型面临突出的困境,外因体现在依赖固有传统致使期刊体制性和结构性矛盾日益突出,内因体现在依赖现成路径致使期刊生存与发展面临双重制约,编研分离的机制制约了期刊编辑素质的提升^[8]。由于政策支持力度不够,编研结合模式推进还较为缓慢,高校学术期刊与教学科研的结合力度还较为薄弱。

(一) 传统体制僵化,流动渠道不畅

传统体制下,高校期刊单位与教学科研单位属于不同的范畴,在管理体制、考核指标、用人要求等方面不尽相同。高校期刊单位大多属于管理服务机构或教辅机构,其期刊编辑一般不从事教学工作,主要以办刊成效、科研成果为考核指标。教学科研单位属于学校垂直管理机构,其教学科研人员一般不从事办刊工作,主要以教学科研成果为考核指标。高校学术期刊编辑队伍面临发展瓶颈,主要体现在:编辑系

列缺乏科研指导和课题申报的机会;职业培训、研修机会较少;晋升机制不健全,考评指标欠合理;可参与的人才项目和奖项评比过少^[9]。受传统体制束缚,高校教学科研人员即使从事办刊工作,也很难对其工作情况进行量化,难以作为教学科研工作任务量或职称评审的依据;期刊编辑即使从事教学科研工作,也很难对其工作情况进行量化,难以作为编辑工作任务量或职务晋升、职称评审的依据。教学科研人员很难公开从事期刊工作,学术研究能力很难融入期刊工作中;期刊编辑也很难公开从事教学科研工作,编辑出版能力很难融入教学科研工作中。

(二) 发展定位模糊,特色彰显不足

大部分高校学术期刊为综合性期刊,特色不明显,专业化特点不突出。综合性期刊与专业期刊不同,由于要兼顾多个学科发展的需求,在办刊宗旨、栏目设置、选题策划等方面往往存在趋同的现象。通常情况下,学术期刊的发展往往受制于编辑队伍,一支训练有素、卓有成效的编辑人才队伍有助于学术期刊脱颖而出,反之则束缚学术期刊的发展^[10]。对高校教学科研工作而言,按部就班进行课堂教学和学术科研,容易造成千篇一律的局面,缺乏生机和活力。对高校期刊工作而言,集约化程度低,期刊同质化严重,则缺乏学术创造力和想象力。在发展定位模糊的情况下,优质稿源不足,论文整体水平偏低,低水平重复,影响了高校学术期刊的价值。在传统编研分离模式下,容易出现“泛综合化”现象,容易出现“千刊一面”困境,影响了高校学术期刊的核心竞争力。

(三) 配套措施欠缺,衔接力度不够

高校办刊除了缺少编研结合的政策制度,也缺少编研结合的配套措施。从目前的情况看,课程教学工作、学术科研工作与期刊工作往往是分开的,相对独立进行运作。对教学科研工作而言,需要借鉴期刊中前人已有的研究成果,同时教学科研成果也需要通过期刊发表,体现教学科研水平,也便于作为职称评审与职务晋升的依据之一。对期刊工作而言,需要了解甚至熟悉相关学科的知识,便于更好地对投稿的期刊论文进行审稿,并提出专业的审稿意见,遴选出高质量的论文,提升期刊的办刊水平。对大多数高校而言,以教学为中心、科研为基础、决策咨询为支撑、期刊出版为平台的教科咨刊一体化管理体制仍然不完善,融合力度还不够。传统体制制约了学术期刊的创新性发展,导致课堂教学、学术科研、决策咨询与期刊出版还不能无缝衔接,制约了高校各项事业的创新性发展。

三、编研结合模式对高校学术期刊编辑与教学科研人员提出的能力新要求

2021年5月,中共中央宣传部、教育部、科技部印发的《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》提出要加强人才队伍建设,深入开展增强脚力、眼力、脑力、笔力教育实践,努力造就一支政治强、业务精、作风正的高水平办刊队伍。高校教学科研人员要取得高质量的教学科研成果,同样需要不断增强脚力、眼力、脑力、笔力教育实践,掌握新知识、熟悉新领域、开拓新视野,提高教学科研本领和能力。编研结合是高校学术期刊编辑成长的有效途径,也是教学科研人员成长的有效途径。

(一) 深入开展增强脚力实践,努力造就善于交流的高校学术期刊编辑与教学科研队伍

脚力,顾名思义是迈开双脚到基层去、到群众中去、到实践中去^[11]。脚力是一种基本功,是一种扎根社会、深入群众、善于实践的行动力,也是做好一切工作的源头,眼力、脑力、笔力归根到底要从脚力中得来。习近平总书记强调:“马克思主义是实践的理论,指引着人民改造世界的行动。”^[12]高校学术期刊编辑与教学科研人员无论是提升业务能力、育人水平,还是培养创新能力,其全部灵感和素材都蕴含在社会

实践中。学术期刊编辑往往不是学科专家,而是单一的编辑,需要走出去主动学习了解学术前沿、学术规范、学术创新等方面的知识,不断提升选题、组稿、审稿、校对等能力。教学科研人员往往不是编辑行家,而是具有某一领域的学科特长,也需要走出去主动学习了解编辑技巧,掌握选题策划、编辑校对等基本能力。通过开展脚力实践,在沟通交流中激发兴趣,在调查研究中提高工作本领,学习掌握编辑、教学、科研等多种技能,努力成为编研一体的复合型人才。

(二) 深入开展增强眼力实践,努力造就善于观察的高校学术期刊编辑与教学科研队伍

眼力是对问题的发现力、辨别力、判断力。增强眼力,最根本的就是要把马克思主义的立场、观点和方法作为观察世界、分析问题的有力武器,就是要善于观察、善于辨别,做到看得清、看得透、看得远^[13]。高校学术期刊编辑与教学科研人员需要增强眼力,这是因为他们的工作涉及学术内容的筛选、评估和传播,不仅对学术内容要有敏锐的洞察力和鉴别力,更要具备对学术趋势的预判能力和对学术质量的把控能力。学术期刊编辑应保持对学术前沿的敏感度和关注度,积极参加学术交流和研讨活动,以拓宽视野、增长见识。教学科研人员应深入研究学术领域的前沿问题,提出具有创新性和实用性的观点和方法,注重将研究成果转化为高质量的学术论文,以吸引编辑和读者的关注。通过增强眼力促进编研结合,不仅可以提升期刊的学术影响力和社会认可度,还可以为教学科研人员提供更多的学术交流和展示平台,促进他们的学术成长和职业发展。

(三) 深入开展增强脑力实践,努力造就善于思考的高校学术期刊编辑与教学科研队伍

深入开展增强脑力实践,就是要通过学习、工作为思想注入活力,为思考注入动力。在编研结合模式下,无论是高校学术期刊编辑还是教学科研人员,除了做好自己的本职工作,都还有很多额外的工作,这就需要开动脑筋,以不断的思考和创新提高工作效率。作为期刊编辑,需要深入研究,了解学术新动向,倡导学术规范,促进学术争鸣,抵制学术不端,不断提高学术思想的深度。作为教学科研人员,需要深入研究,改进教学科研方式,提高教学科研质量,提升教学科研水平。期刊编辑要勤于思考,不断提高编发文章的社会影响,如引文层次和引文量、二次文献转载数量等。教学科研人员也要勤于思考,不断扩大教学科研成果的社会影响,如学生满意度、科研成果影响力等,使教学科研能力显著增强、社会贡献度大幅提高。

(四) 深入开展增强笔力实践,努力造就善于写作的高校学术期刊编辑与教学科研队伍

脚力、眼力、脑力,最后都要通过笔力来体现。深入开展增强笔力实践,就是要勤学多练、动笔实练,提高文字写作能力。高校学术期刊编辑和教学科研人员的工作成果都需要通过文字的方式记录下来,这就对其写作水平提出了较高的要求。学术期刊编辑的文字能力只有达到一定水准,才能更快更准确地识别优质的投稿稿件,才能更好地与期刊作者和读者进行沟通交流。教学科研人员的文字能力只有达到一定水准,才能更快更准确地撰写教案和科研成果,才能更好地与学生和研究人员进行沟通交流。当前,我国学术期刊种类繁多,期刊编辑和教学科研人员要勤于动笔,把重要的、有价值的学术内容记录下来,积极开展“微写作”,既要善于编,又能长于写,用有价值的教学科研成果吸引人、感染人、影响人。

四、编研结合模式下高校学术期刊编辑与教学科研人员双向流动的政策选择

在编研结合模式下,促进高校学术期刊编辑与教学科研人员双向流动,最核心的是要政策支持,建立运行机制,完善配套措施,畅通流动渠道。要从现有实际情况出发,加强政策研究,打破体制障碍,推进制度创新,不断探索高校学术期刊编辑与教学科研人员双向流动的新路子。

(一) 加强顶层设计,实现制度与需求的统一

健全的制度环境和政策导向是编研结合模式发展的根本保障。制定完善的顶层设计,就是要在国家政策的基础上出台地方政策和高校政策,在充分调研的基础上掌握真实需求,努力实现制度与需求的统一。目前,国家层面已出台《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》,明确支持办刊单位出台政策措施,探索编研结合模式,促进教学科研人员与办刊人员双向流动。地方和高校配套政策相对滞后,大都还处于探索阶段,但编研结合问题已得到各地教育行政部门和高校的重视。2022年7月,中共广东省委宣传部、省教育厅、省科学技术厅印发《广东省关于推动学术期刊繁荣发展的实施意见》(粤宣发〔2022〕8号)^[14],在探索编研结合模式、支持教育科研单位教学科研人员与办刊人员双向流动的政策设计上迈出了重要的一步。

顶层设计,要破除制度壁垒,在遵循自愿原则的基础上建立允许高校学术期刊编辑与教学科研人员双向流动的制度,设立流动岗位,设定流动期限与条件,建立流动准入标准,保障流动人员的权益与待遇,促进编研一体。优化职称“指挥棒”,建立多元职称评审体系,明确不同系列职称的定位与要求,制定灵活的评审标准和程序,拓宽学术期刊编辑与教学科研人员职称晋升空间,畅通职称晋升通道,鼓励双向流动。打通编研的考核壁垒,以评价标准融合、评价方法多元化为切入点创新编研评价模式,完善流动人才人事管理及培养体系^[7],以制度的力量保障双向流动。

(二) 科学选人用人,实现资历与能力的统一

根据事业发展需要选贤任能是中国共产党的一贯主张和优良传统^[15]。科学选人用人,要坚持事业为上、以事择人,事业需要什么样的人就选什么样的人,岗位缺什么样的人就配什么样的人,实现资历与能力的统一。近年来,西安交通大学、湖南大学、中国地质大学(武汉)、长沙理工大学等高校的期刊面向校内符合条件的专业技术人员公开招聘期刊编辑,既坚持了编研结合,又促进了校内人才流动。目前,高校选聘学术期刊编辑担任教学科研人员的案例较少,需要进一步探索完善选人政策,让期刊编辑充分参与教学科研工作,提升整体教学科研水平。

具体来说,制定高校学术期刊编辑与教学科研人员双向流动的选人政策,可以从4个方面入手:一是选聘知名教学科研人员担任学术期刊专职或兼职主编,负责期刊的日常工作;二是从优秀教学科研人员中选聘学术期刊专职或兼职编辑,这也是“探索编研结合模式,将优秀学者和科研人员引入办刊队伍”的最直接形式;三是选聘优秀教学科研人员担任学术期刊的审稿专家,学术期刊面向优秀教学科研人员建立专家咨询库;四是选聘优秀学术期刊编辑到教学科研机构任专职或兼职教学科研人员^[16]。要建立高校学术期刊编辑与教学科研人员的素质与能力模型,明确通用素质与专业素质,实现人岗适配,明确岗位职责。既对现有人员进行评估,又对加入的人员进行评估,定期进行人才盘点,形成长效机制,营造能者上、庸者下、平者让的氛围和局面。

(三) 完善育人政策,实现工作与学习的统一

“坚持为党育人、为国育才,牢记‘国之大者’,对加快建设教育强国、实现高等教育高质量发展具有重要意义。”^[17]高校完善全面的育人政策,就是要全方位、多角度培育人才,加强培训,加强指导,加强传帮带,努力实现工作与学习的统一。近年来,国内很多高校出台学术期刊编辑培养制度,引领编辑提升专业技能。如东华大学制定《东华大学期刊中心青年编辑人才培养办法》,通过组织编辑参加培训、设立青年基金课题、选派优秀青年编辑参加国际学术交流和赴外业务研修等方式推动学术期刊繁荣发展^[18]。不少高校每年针对教学科研人员举办“学术期刊编辑视角下的学术论文写作”培训,有效提升了教学科

研人员的学术视野与理论素养。

完善全面的育人政策,要注意推动学术期刊编辑回归主要由教学科研人员组成的学术共同体,回归编研一体的办刊传统,增强其职业认同,防止被“边缘化”。要制定制度化的培训方案,常态举办学术论坛、学术讲座及学术研讨会,构建学术期刊编辑与教学科研人员之间的对话平台,邀请双方人员面对面交流,让学术期刊编辑了解当前学科研究方向、方法、热点和趋势,了解最新学术前沿理论,掌握最新学术动态,发掘优质论文^[19]。要常态组织教学科研人员参加由学术期刊单位组织的专题培训,让其学习掌握学术文章的撰写方法与技巧、易出现的文字差错及语法逻辑差错,着力提高其学术文章写作水平。要针对科研育人普遍存在的广度、深度、高度不足的问题,设立由学术期刊编辑和教学科研人员共同参加的科研项目,支持鼓励双方人员开展学术研讨交流,用科研制度设计充分激发双方人员的科研活力。

(四) 制定留人政策,实现当前与长远的统一

习近平总书记指出:“要多方面采取措施,创造拴心留人的条件,让各类人才安心、安身、安业”^[20]。制定稳定的留人政策,就是要在政策上形成有吸引力的发展通道与薪酬福利,增强人才归属感与获得感,让稳岗留人从应急之策变为长久之计,努力实现当前与长远的统一。

学术期刊编辑与教学科研人员是高校的两支重要人才队伍,要推动两者双向流动形成人才合力,就要坚持需求导向,实现事业留人、待遇留人,为高校高质量发展提供有力人才支撑。事业留人,就是要建立良好的用人机制与完善的晋升机制,用好用活编研人才,让他们看到发展的空间,让其通过办刊、教学、科研有事业上的成就感并产生归属感。要建立公开、公正、竞争、择优的选拔用人机制,让有真才实学的编研人才想干事、能干事、干成事。待遇留人,就是要提高编研人才的待遇,制定灵活的薪酬福利制度,把按“事”激励与按“类”考核结合起来。要构建编研人才优先参与学术研究的激励机制,通过基金项目设置激励、考核评价激励、绩效分配激励等方式,使学术期刊编辑与教学科研人员具有同等的学术地位。

五、结语

高校学术期刊与教学科研具有与生俱来的亲密关系,二者相辅相成、相得益彰。编研结合模式是办好高校学术期刊的重要途径,也是提升教学科研水平的重要途径。要不断加强政策研究,不断形成制度安排,不断开展探索实践,努力畅通高校学术期刊编辑与教学科研人员双向流动的通道。值得庆幸的是,编研结合问题已经得到高度重视,编研一体发展已经成为业界的广泛共识,编研结合模式已经成为未来发展的必然趋势,编研结合的政策办法正在陆续出台并不断完善。要破除体制障碍,加强机制创新,整合各类资源,大力推广编研结合模式,不断推动高校学术期刊编辑与教学科研人员的双向流动,努力走出一条具有新时代中国特色的高校教育事业繁荣与发展之路。

参考文献:

- [1] 高虹.科技期刊办刊人才需求调研报告:基于多渠道招聘信息的深度挖掘[J].中国科技期刊研究,2022(6):817-825.
- [2] 袁建涛.学术期刊编研结合的现实困境与突破对策[J].邵阳学院学报(社会科学版),2022(5):112-116.
- [3] 郑彦平.专杂结合 力求于专 编研相长 立足于编——谈学报编辑学者化的原则和途径[J].金融教学与研究,1997(6):61-65.
- [4] 郭海燕.学术期刊青年编辑应坚持编研结合[J].科技与出版,1996(5):40-41.
- [5] 翁贞林.在编研结合中打造高校学术期刊创新型编辑团队[J].中国科技期刊研究,2012(6):1096-1098.
- [6] 欧阳菁.学术期刊“编研结合”模式的实践思考[J].科技传播,2022(9):24-26,30.

- [7] 汪汇源,赵云龙,彭莎,等.学术期刊编辑与教学科研人员加强双向流动的策略分析[J].科技与出版,2023(6):84-90.
- [8] 邹强,余朝晖,陈拥彬.新时代地方高校学报转型发展的困境分析与路径选择:基于制度变迁的视角[J].出版发行研究,2020(11):64-71.
- [9] 欧阳菁.学术期刊“编研结合”的发展历程和紧迫性探究[J].新闻研究导刊,2022(6):38-40.
- [10] 王志标.高校期刊编辑队伍建设的影响因素分析[J].科技与出版,2021(11):118-122.
- [11] 蔡名照.增强脚力眼力脑力笔力 更好完成宣传思想工作使命任务[J].求是,2019(7):36-43.
- [12] 习近平.在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话[N].人民日报,2018-05-05(02).
- [13] 中共中央宣传部.中国共产党宣传工作简史:下册[M].北京:人民出版社,2022:767.
- [14] 广东省关于推动学术期刊繁荣发展的实施意见[EB/OL].(2022-07-18)[2024-03-16].<https://www.gdscx.cn/xwcbdyw/tzgg/202207/86182f4c1af04a72bacc811e74071250.shtml>.
- [15] 贺治方.论习近平对中国共产党选人用人观的原创性贡献[J].湖湘论坛,2023(2):40-50.
- [16] 程绍燕.学术期刊开拓编研结合新思路[J].文化产业,2023(16):126-128.
- [17] 王稼琼.为党育人 为国育才[N].人民日报,2023-12-17(05).
- [18] 东华大学期刊中心青年编辑人才培养办法[EB/OL].(2022-01-31)[2024-03-18].<https://qkzx.dhu.edu.cn/2022/0131/c18541a293347/page.htm>.
- [19] 路小明.学术期刊编辑如何发掘优质论文[J].重庆工商大学学报(社会科学版),2016(1):94-98.
- [20] 悉心构建“拴心留人”的良好生态——辽宁省让各类人才安心安身安业的实践探索[N].光明日报,2023-05-26(05).

Research on the Bi-directional Flow Between Academic Journal Editors and Teaching and Research Personnel Under the Editing-Research Integration Mode

YUAN Jiantao

(Periodical Agency, Party School of Hunan Provincial Committee of CPC(Hunan Administration Institute),
Changsha 410006, Hunan, China)

Abstract: In the context of editing-research integration, actively promoting the bi-directional flow between academic journal editors and teaching and research personnel is of great significance. Under the traditional model, this bi-directional flow is constrained by factors such as rigid institutional frameworks, unclear development positioning, and a lack of supporting measures. The integrated mode of editing and research imposes new competency requirements on academic journal editors and teaching and research personnel, who need to further strengthen their practical ability, insight, critical thinking, and writing proficiency. Therefore, it is necessary to pursue institutional innovation, establish an operational mechanism, improve supporting measures, facilitate flow channels, and continuously explore new pathways for the bi-directional flow between academic journal editors and teaching and research personnel in universities.

Keywords: editing-research integration; university; academic journal editor; teaching and research personnel; bi-directional flow

(责任编辑:邓龙奎)