

doi:10.3969/j.issn.1672-0598.2025.05.008

中国农村环境治理研究的基本特征、主题脉络及展望

——基于 Citespace 的文献计量分析*

郑泽宇

(山东科技大学 文法学院, 山东 青岛 266590)

摘要:农村环境治理是实施乡村振兴战略的关键环节,也是实现我国环境治理体系现代化的重要路径。本文运用 Citespace 计量分析软件对我国农村环境治理研究的核心文献进行了可视化分析和内容解读,在绘制知识图谱的基础上明晰了农村环境治理研究的研究特征、研究主题和研究趋势,进而提出了深化我国农村环境治理研究的具体路径。分析结果表明,农村环境治理研究作者和机构间的合作不够紧密,核心研究主题分布在宏观制度改革、微观模式更新、城乡协同共治、村民有效参与、多元主体合作 5 个维度,后续研究应进一步优化研究方向和创新研究内容,从整体观视域下的农村环境治理体系建构、农村环境治理案例比较分析和实证调查、农村环境治理的利益因素考量、农村环境司法保障路径探讨等诸多方面开展研究,以此服务于我国农村环境治理体系变革的实务进展。

关键词:农村环境治理;城乡融合发展;计量分析

中图分类号:F323.22

文献标志码:A

文章编号:1672-0598(2025)05-0093-16

一、引言

生态兴,则农村兴;农村兴,则国家兴。党的二十大报告指出,全面推进乡村振兴,要扎实推动乡村生态振兴。农村环境治理是实现乡村生态振兴、提高农村生产生活条件和改善农村人居环境质量水平的重要方法,也是新时代建设宜居宜业和美丽乡村的应然进路,因而受到了党和国家的高度重视。就国家政策导向来看,2021 年中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《农村人居环境整治提升五年行动方案(2021—2025 年)》提出了我国农村人居环境整治的改革内容和行动路线;2021 年《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》指出“实施乡村建设行动”“优化生产生活生态空间”“持续改善村容村貌和人居环境”的农村环境治理方案^[1];2023 年中央一号文件进一步明确了“扎实推进农村人居环境整治提升”“加大村庄公共空间整治力度”“推动农村生活垃圾源头分类减量”的

* 收稿日期:2023-09-18

基金项目:国家社会科学基金西部项目(20XFX019)“生活垃圾分类与资源化利用的法律规制研究”

作者简介:郑泽宇(1994—),男,山东烟台人;博士,山东科技大学文法学院讲师,主要从事环境法与环境治理研究。

本文引用格式:郑泽宇. 中国农村环境治理研究的基本特征、主题脉络及展望——基于 Citespace 的文献计量分析[J]. 重庆工商大学学报(社会科学版),2025,42(5):93-108.

农村环境治理的框架思路^[2]。不难看出,在深入推进生态文明建设和实施乡村振兴战略的背景下,包括农村人居环境整治、村容村貌整治、乡村空间规划整治等多元内容在内的农村环境治理进入新的改革阶段,具有新的发展要义,相关国家政策也为农村环境治理的实践提供了治理效能提升上的规范指引。同时,作为持续攻坚、持续深入的热点议题,农村环境治理之于乡村生态振兴的重大意义不仅具有政策和实践上的导向,也同样受到学界研究的广泛关注。就研究内容来看,近20年学界围绕农村环境治理的治理逻辑、理论阐释、体制创新和路径构建等方面形成了颇丰的研究成果,但同时也缺少系统梳理农村环境治理研究观点和把握研究动向规律的成果内容,在农村环境治理研究整体复盘和述评上存在缺失,由此,既难以准确掌握过往研究的趋势和适时调整研究方向,也难以体现农村环境治理研究的最新理论和制度成果。为此,本文运用Citespace软件对二十一世纪以来我国农村环境治理研究的核心文献进行计量分析,构建农村环境治理研究的知识图谱,展示相关研究的基本特征、研究热点的主题分布和脉络演进等内容,同时提出研究深化的路径,以期深化农村环境治理、乡村生态振兴等研究提供理论参照。

二、研究方法和数据来源

借由Citespace软件所提供的知识图谱分析方法,通过Citespace的关键词共现、研究作者和机构共现、关键词聚类、关键词突现等功能,绘制农村环境治理研究的知识图谱,以此来清晰展示我国农村环境治理研究的主题脉络。进一步,通过对相关知识图谱及关键词分布进行解读,总结、梳理农村环境治理研究的整体动向变化并指出未来深化研究的路径方向。同时,为了确保本文研究结论的准确性和可信度,在文献数据的代入上,本文的研究数据来自中国知网的CSSCI数据库和北大核心数据库——以“农村环境治理”“乡村环境治理”为主题词,检索整理后得到535篇研究文献,时间截至2023年3月10日。在筛除部分新闻通稿、会议纪要后,选择了2002—2022年的470篇文献数据作为本文研究的数据基础。

三、农村环境治理研究的文献特征分析

(一)文献的年度分布

发文的年度分布趋势是判断学界研究走向和把握研究递进规律的重要根据。本文梳理绘制了我国农村环境治理研究的470篇文献的年度分布情况,如图1所示。图1表明,我国农村环境治理研究文献的年度分布有两个比较突出的增长节点:一个是2010年出现的24篇文献节点。在2010年之前,学界关于农村环境治理研究的文献递增比较平缓,直至2010年由2009年的13篇增加至2010年的24篇;另一个是2018年出现的33篇文献节点。在2018年以前,学界关于农村环境治理研究的文献增长比较平缓,在2018年以后逐步快速增长至2021年的最高点64篇。以上述两个增长节点为依据,便可以将我国农村环境治理研究的文献递增划分为三个阶段:第一阶段(2002—2010年)的发文量比较稳定。就研究内容来看,农村环境治理研究内容往往与经济社会快速发展所面临的社会问题相结合,比如“空心村”环境治理^[3]、农村城镇化过程中的环境治理^[4]、农村环境群体性事件背景下的环境治理^[5],等等。第二阶段(2011—2018年)的发文量在持续增长,但是增长幅度不大,整体区间是由2011年的18篇增长至2018年的33篇,其中在2014年出现过一次发文量下跌。在该阶段,值得关注的是继2014年下跌,2015年升至

23篇之后持续增长的样态。匹配实务进展,2015年中央一号文件明确指出了“建立健全农业生态环境保护责任制,加强问责监管,依法依规严肃查处各种破坏生态环境的行为”^[6],在经济增长和环境保护协调统筹、城市与乡村协调发展并行的国家政策基调中,农村环境治理被提到新的高度。农村环境治理的政策一定程度上促进了学界的研究。就研究内容来看,第二阶段的研究主要侧重于农村环境治理模式变迁、优劣比较、模式更新等内容。第三阶段(2019—2022年)的发文量持续增长且增长幅度较大。2017年党的十九大报告提出“加强农业面源污染防治,开展农村人居环境整治行动”^[7],2019年中央一号文件进一步明确了“抓好农村人居环境整治三年行动”的纲领性计划^[8]。以此为基础,2021年《农村人居环境整治提升五年行动方案(2021—2025年)》也更新出台,农村环境治理尤其是农村人居环境整治在这一阶段融入了新的治理思路、嵌入了新的治理格局。就学界研究来看,新时代农村环境治理研究偏向于农村人居环境整治的问题表征、制度演进和路径优化等议题;同时,基于韧性治理、整体性治理、网络治理、元治理、共生治理等理论视角的研究颇丰^{[9][10]},贯通了农村环境治理从理论到制度实践层面研究的全过程。

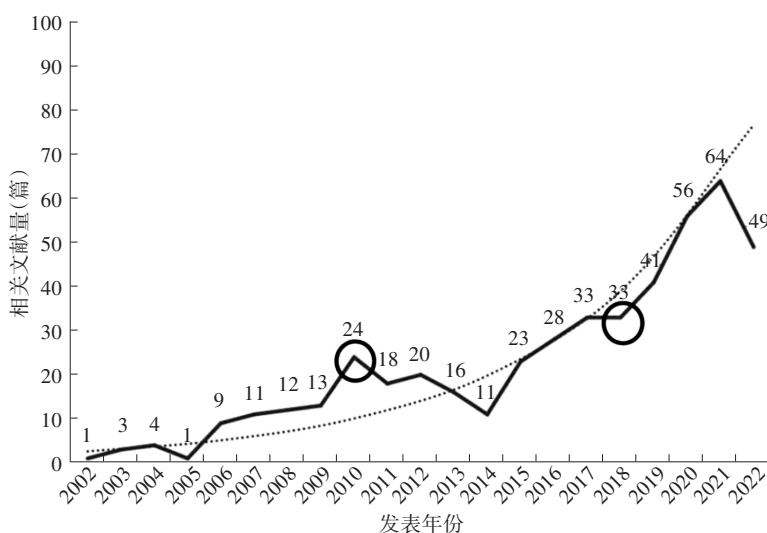


图1 农村环境治理研究的文献年度分布

(二) 文献的科研合作

学科领域的高产作者和研究机构分布是该学科研究力量的集中体现^[11],对以研究作者和机构为内容的科研合作关系的精准把握有助于理解农村环境治理研究在主观上的发展态势。为此,利用 Citespace 软件的合作作者和机构共现功能,绘制了农村环境治理研究的科研合作知识图谱,如图2所示。图2中连线的密集程度、粗细程度代表相关作者和机构间研究合作的关系程度,图谱节点和连线的颜色代表相关研究内容出现的时间。

就农村环境治理研究科研合作图谱的内容来看,图谱的网络密度为0.0042,节点445个,节点连线412条,较低的网络密度表明学界科研合作关系的不通畅,相互间科研合作较为松散,研究主体的交流互通较少。其中,发文量最多的作者是南京农业大学公共管理学院杜焱强(9篇),普赖斯定律表明,农村环境治理研究发文量超过3篇的为核心高产作者。基于此,农村环境治理研究有杜焱强、李宁、何寿奎、刘平养、周素萍、张俊哲、刘勇等核心作者各自所组成的科研团队,其中三个较大的研究团队为杜焱强、李宁、何寿奎的科研合作团队,三者在农村环境治理研究上的贡献突出,发挥了重要的科研引领作用。在研究内容上,杜焱强及其团队侧重于农村环境治理PPP模式更新、村民参与环境治理路径等方面的研究;

李宁及其团队则围绕农村环境治理体系构建、农村环境协同治理和共生治理路径等内容开展研究;何寿奎及其团队的研究成果主要围绕经济学视角对农村环境治理的决策行为演化、农村环境治理效率等进行了分析。另外,就研究机构来看,南京农业大学公共管理学院、中国社科院农村发展研究所、中国农业大学人文与发展学院、上海交通大学国际与公共事务学院、华中农业大学经济管理学院等高校和科研机构是农村环境治理研究的核心阵地。

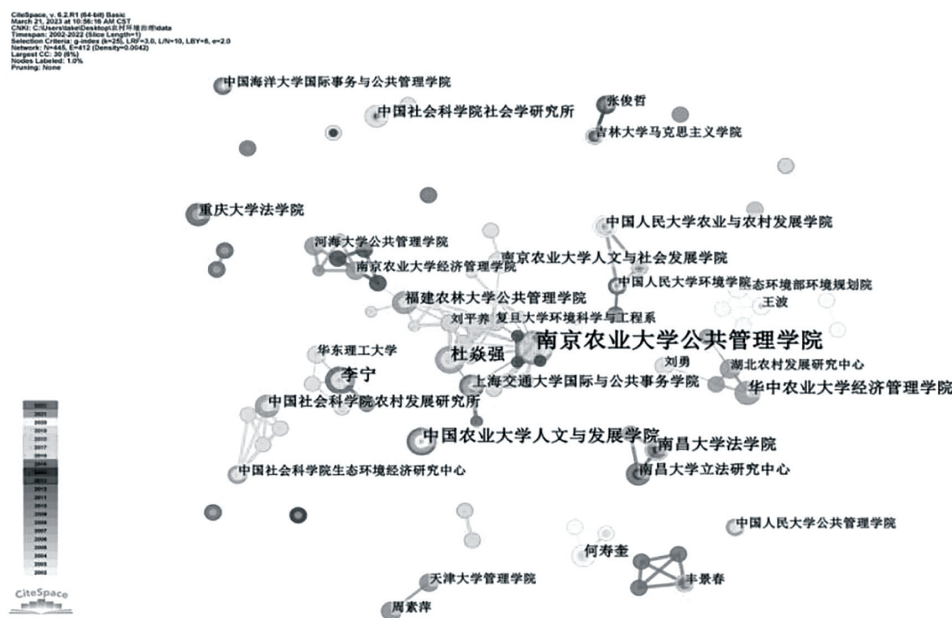


图 2 农村环境治理研究的科研合作关系

(三) 文献的高频被引

学科领域文献的高频被引表明了相关文献在该研究领域具有较大的学术影响力,一定程度上反映了学界研究的倾向和侧重。下文梳理了农村环境治理研究的 10 篇高频被引文献(见表 1)。结合表 1 所示,农村环境治理研究高频被引文献在研究内容上呈现出一定的规律性,其研究内容大致包括以下两个层面:第一,公众参与机制研究。代表性文献是黄森慰等作者的《农村环境污染治理中的公众参与研究》、贾亚娟等作者的《环境关心和制度信任对农户参与农村生活垃圾治理意愿的影响》、李咏梅的《农村生态环境治理中的公众参与度探析》。相关文献分析表明了公众参与水平的提升对实现农村环境善治的促进作用。第二,农村环境治理的模式、路径和立法研究。代表性文献是张志胜的《多元共治:乡村振兴战略视域下的农村生态环境治理创新模式》、沈费伟等作者的《农村环境善治的逻辑重塑——基于利益相关者理论的分析》、李颖明等作者的《农村环境自主治理模式的研究路径分析》、杜焱强等作者的《社会资本视阈下的农村环境治理研究——以欠发达地区 J 村养殖污染为个案》、吕建华等作者的《我国农村人居环境治理:构念、特征及路径》以及肖萍的《论我国农村环境污染的治理及立法完善》等研究。相关文献围绕农村环境、人居环境治理模式和制度完善路径等方面展开了研究探讨。整体而言,一方面,农村环境治理研究的高频被引文献反映了学界研究的共性规律,即切身关注村民作为农村环境治理、农村人居环境整治主体的研究视角,基于主体参与的角度广泛探讨农村环境治理效率效果提升的策略和路径;另一方面,与前文论述相印证,在国内外农村治理政策变迁和治理理论的更迭发展中,融入新治理思维的多元化的治理理论为学界阐释农村环境治理这一经典议题提供了丰富的手段和方法,农村环境治理模式路

径的变革始终是学界研究的着力点。

表1 农村环境治理研究的代表性高频被引文献

序号	作者	篇名	年份	期刊名称	被引频次
1	黄森慰;唐丹; 郑逸芳	农村环境污染治理中的公众参与研究	2017	中国行政管理	283
2	张志胜	多元共治:乡村振兴战略视域下的农村生态环境治理创新模式	2020	重庆大学学报(社会科学版)	229
3	孙慧波;赵霞	中国农村人居环境质量评价及差异化治理策略	2019	西安交通大学学报(社会科学版)	199
4	沈费伟;刘祖云	农村环境善治的逻辑重塑——基于利益相关者理论的分析	2016	中国人口·资源与环境	186
5	李颖明;宋建新;黄宝荣等	农村环境自治治理模式的研究路径分析	2011	中国人口·资源与环境	166
6	杜焱强;刘平 养;包存宽等	社会资本视阈下的农村环境治理研究——以欠发达地区J村养殖污染为个案	2016	公共管理学报	156
7	吕建华;林琪	我国农村人居环境治理:构念、特征及路径	2019	环境保护	150
8	贾亚娟;赵敏娟	环境关心和制度信任对农户参与农村生活垃圾治理意愿的影响	2019	资源科学	141
9	李咏梅	农村生态环境治理中的公众参与度探析	2015	农村经济	140
10	肖萍	论我国农村环境污染的治理及立法完善	2011	江西社会科学	127

四、农村环境治理的研究主题和趋势分析

(一) 关键词频次分析

在领域研究的网络和结构中,特殊点和连接线占据知识网络的重要位置,在知识结构中具有重要地位^[12]。关键词及其相互关系是特殊点和连接线的体现,是学术研究成果内容的提炼,关键词频次则可以有效体现相关研究主题在学术研究中的关注度,具有较高频次和较高中心性的关键词集中表明了相关研究内容的热度和趋势。本文运用 Citespace 软件的关键词共现功能绘制了农村环境治理研究的知识图谱,如图3所示。图3中节点有395个,节点连线有681条,图中所展示关键词的频次均在3以上。在忽略与“农村环境治理”这一本文研究主题直接相关的关键词以后,结果表明,农村环境治理研究的热点主题主要围绕“乡村振兴”“协同治理”“污染治理”“社会资本”“治理对策”“生态文明”“公众参与”“合作治理”“人居环境”“治理模式”“农村社区”等高频关键词而展开,这些关键词同时也具有比较突出的中介中心性,是关联农村环境治理研究相关概念和内容的衔接点。这些关键词的内容表明,农村环境治理研究除了前文高频被引文献分析时所提及的公众参与研究和治理模式研究以外,还涉及合作协同治理研究、农村社会资本研究、农村社区型治理研究等议题,当然,总体而言,农村环境治理研究的选题均在“生态文明”“乡村振兴”框架下展开。



图 3 农村环境治理研究的关键词共现图

(二) 研究主题分析

在关键词分析的基础上,还需要进一步准确把握农村环境治理研究的热点主题。利用 Citespace 软件的关键词时区分布功能,绘制了农村环境治理研究的关键词时区图谱,如图 4 所示。图 4 表明,农村环境治理研究的主题关键词在时间上的分布比较均匀,表明农村环境治理研究的相关议题在过去 20 年间始终保持着较高的研究热度。在图 4 中,农村环境治理研究总共有 10 个突出聚类结构,分别是#0 环境治理、#1 治理对策、#2 治理、#3 农村环境、#4 乡村振兴、#5 合作治理、#6 生态环境、#7 协同治理、#8 公众参与、#9 太湖流域。

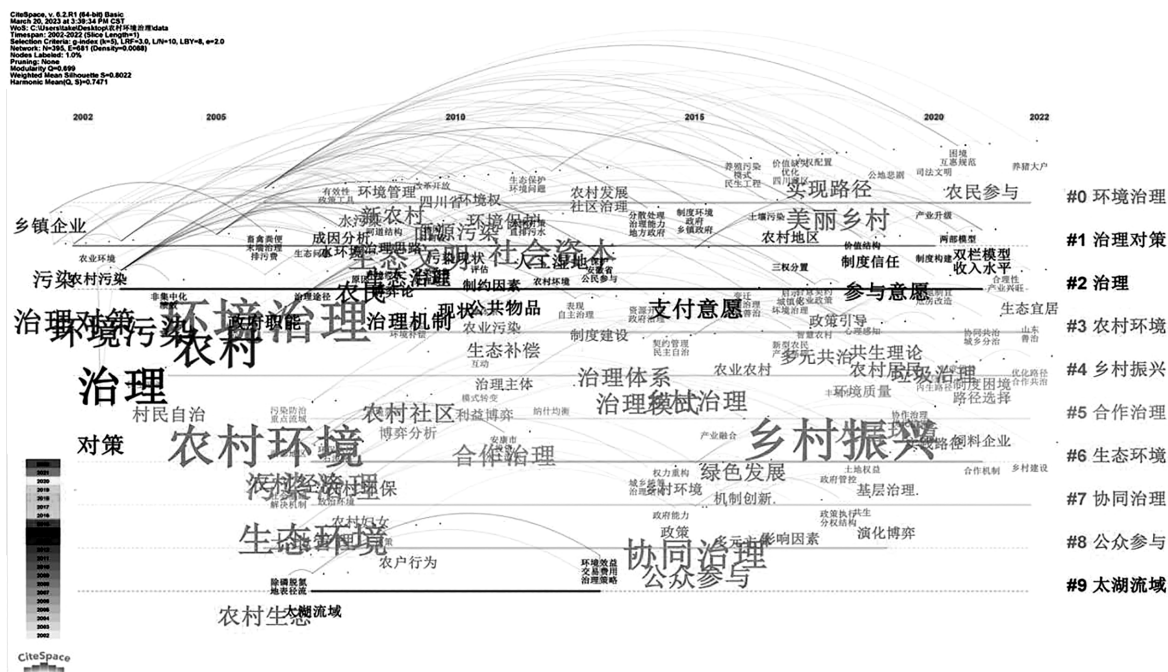


图 4 农村环境治理研究的关键词时区图

进一步来看,本文以图 4 为基础,整理了农村环境治理研究聚类标签下的标签关键词(见表 2)。通过表 2 展示的标签关键词来推导研究内容,同时排除“农村环境治理”等本文研究主题直接相关的关键词。

词,结果表明:

第一,在#0 环境治理、#1 治理对策、#3 农村环境、#4 乡村振兴几个聚类中,“农村发展”“内生动力”“末端治理”“社会资本”“产业升级”“生态补偿”“产业准入负面清单”“多规合一”“协商民主”“功能转换”等关键词比较突出,表明农村发展的内生动力、农村社会资本流失、农村环境治理多规整合、污染产业转型升级、基层民主协商促进环境治理等主题研究的积极意义。经过归纳,可以将这些关键词概括为“宏观体制改革中的农村环境治理”研究主题。

第二,在#2 治理、#5 合作治理、#6 生态环境、#7 协同治理几个聚类中有“双栏模型”“两部模型”“sfic 模型”“PPP 模式”“优化路径”“制度优势”“环境法治”“环保执法”“权力重构”等核心关键词,反映了学界围绕农村环境治理理论创新、模式革新、路径优化、制度重构等方面展开研究的普遍性,进而可以将上述关键词概括为“微观模式更新下的农村环境治理”的研究主题。

第三,就#5 合作治理、#7 协同治理两个聚类来看,“农村人居环境”“合作共治”“能动社会”“PPP 模式”“路径选择”等关键词,表明了农村环境协同共治研究的积极意义。通过文献研读可以进一步发现,协同共治研究主要包括城乡协同共治和多元主体合作治理两个方面,进而可以归纳为“城乡协同共治下的农村环境治理”和“多元主体合作下的农村环境治理”两个研究维度。另外,就聚类#8 公众参与来看,结合前文可知,参与型治理是实现农村环境治理成效的重要方法,因此“村民有效参与的农村环境治理”是重点研究主题。

综上所述,从管理学视角划分,本文将农村环境治理研究的主要议题划分为宏观制度改革的农村环境治理、微观模式更新的农村环境治理、城乡协同共治的农村环境治理、村民有效参与的农村环境治理、多元主体合作的农村环境治理 5 个方面。

表 2 农村环境治理研究聚类名称及标签关键词

聚类编号	聚类名称	时间	标签关键词
#0	环境治理	2014	环境治理;生态建设;农村发展;农村环境;社区治理;社会资本;生态保护;农民参与;内生动力;物品属性
#1	治理对策	2009	环境污染;治理对策;成因分析;产业升级;水环境治理;乡镇企业;畜禽粪便;末端治理;富营养化;农村环境污染
#2	治理	2011	农村环境;双栏模型;村干可信度;农村人居环境;支付意愿;收入水平;虚拟社会网络;两部模型
#3	农村环境	2014	农村环境;政府治理;资源开采;环境利益;环境补偿;生态补偿;产业准入负面清单;农业生态化;协同治理多规合一
#4	乡村振兴	2016	乡村振兴;环境治理;协商议事;基层党组织;功能转换;乡村治理;协商民主;互动融合;生态环境;农业农村
#5	合作治理	2014	合作治理;路径选择;制度优势;农村人居环境;污染治理;农村环境治理;优化路径;制度困境;ppp 模式;合作共治
#6	生态环境	2012	生态环境;农村经济;可持续发展;西部地区;环境污染治理;农村环境保护;农村环保;环境法治;环保执法
#7	协同治理	2014	协同治理;土地管理;农村妇女;sfic 模型;基层治理;能动社会;社会生产;权力重构;乡村环境;农村公共环境
#8	公众参与	2014	公众参与;环境治理;农村生态;分权结构;社会资本;演化博弈;资本合作;多元主体;参与型治理
#9	太湖流域	2010	农村面源污染;治理策略;环境效益;技术成本;交易费用;太湖流域

1. 宏观制度改革的农村环境治理

社会政策学观点认为,不同历史时期的社会政策决定了该时期的社会管理方式^[13],所面临社会问题的差异化是促成国家制度和社会政策转变的主要原因。伴随着我国经济发展阶段的演进,诱发农村环境污染的问题因素也在持续变化,而国家政策目标更新、宏观制度改革则是革除旧的制度安排、促成农村环境治理取得新成效的必然结果。在国家宏观制度改革的背景下,学界关于农村环境治理研究的话语体系也在不断拓宽。

其一,国家生态文明建设的整体战略对农村环境治理的促进作用。党的十八大以来,生态文明建设和农村环境保护、“两山论”等国家战略整体提高了农村环境治理在经济社会发展中的突出地位,农村环境治理改革和策略优化融入并夯实了绿色发展、生态和谐等新理念。在治理方法策略上,相关研究指出,需要破除过往经济发展对农村环境的负面污染影响,构建政府主导、市场配置、模式创新、以效付费、运维并重的农村环境治理机制^[14];促进农村环境治理的多主体参与合作、社会广泛协调、“一站式服务”资源整合、治理信息沟通和村户社群信任^[15]等等。

其二,城乡融合发展对农村环境治理的促进作用。有研究指出,党的十九大以来,城乡融合发展的国家战略导向优化了城乡环境治理关系,传统的“城乡二元环境治理”结构得到纠正,农村环境治理在治理主体、治理价值导向、治理标准、资源配置、治理机制和城乡融合机制等方面逐步实现城乡环境治理的协同耦合^[16]。

其三,乡村振兴战略对农村环境治理的促进作用。党的十九大报告提出实施乡村振兴战略,生态振兴则是实施乡村振兴战略的具体路径之一。农村环境治理与乡村振兴战略的耦合性是学界研究的重点。乡村振兴战略和农村环境治理协同并进背景下乡村生存空间的再造^[17]、治理行为激励约束机制的优化^[18]、农村社区分类型治理^[19]等成为研究的主要落脚点。同时,乡村振兴战略实施背景下为实现农村环境的高质量治理,就需要以环境权利义务关系立法确认、农民环境权利塑造、横纵向主体协同的环境利益共同体建设以及农村环境“三治融合”治理为发展进路^[20]。

其四,共建共治共享社会治理体制改革对农村环境治理的促进作用。新时期社会治理体制改革推动了农村环境治理组织结构的优化和提质增效。一方面,社会治理的理念创新影响了农村环境治理的思维方式,如协商民主理念对农村共治治理的促进,协商民主理念指引下农村环境治理在共识塑造、决策民主、分歧弥合等方面具有显著成效,进而有助于实现农村环境现代化治理和基层政府职能的优化转变^[21];另一方面,社会治理的结构创新影响了农村环境治理结构,如将环保等要素治理纳入以村民小组为单一网格的治理网络中,助推实现“一网采集、资源共享、联动处置”,发挥基层社会治理全要素网格化对农村环境整治的推进作用^[22]。

其五,农村人居环境整治对农村环境治理的促进作用。党的二十大报告提出“提升环境基础设施建设水平,推进城乡人居环境整治”^[23]。农村人居环境整治是新时期统筹城乡发展、改善农村生产生活业态和建设美丽宜居乡村的政策切入点。同时,作为我国农村环境治理制度布局下的组成部分,农村人居环境整治也是观察农村环境治理制度成效的清晰尺度。就学界研究而言,不同于农村环境治理的生产生活一体性治理特征,人居环境整治侧重于农民生活观念改变、生活方式转型、美好生活需求转变等情形中乡村生活环境的治理和优化,因而需要从卫生治理、生活治理等日常视角寻求主体、行政、组织等方面的改革路径^[24],其中便需要尊重农民生活实践、引领示范、知识融合和因地制宜的行政引领自治机制^[25]和提高农民参与行为频率、促进参与信任、弥合农民利益链的农民主体性机制^[26]等多元治理机制的协同发力。

2. 微观模式更新的农村环境治理

长期以来,农村环境污染问题一直是制约农村经济社会转型、城乡融合发展和美丽宜居乡村建设的关键因素。为妥善解决农村环境污染问题、提升农村环境治理绩效和实现农村环境善治,以提升绩效为目标的农村环境治理模式更新成为学界研究的主要关注点。就研究内容而言,治理模式更新的研究主要是为了规制农村环境碎片化治理的样态。在过往碎片化治理的规范体系下,政府的环境治理结构松散、治理积极性不高,市场配置过程中环境治理目标次于经济发展目标,村民和民间机构无法实现有效的组织参与,整体上导致了政府、市场和社会相互促进式的失灵^[27]。在此背景下,多中心治理模式研究认为,可通过拓展农村环境治理的组织主体机制,形成涵盖农民、政府、企业、社会组织等多元主体的治理结构,合理划分多元主体的治理责任,以此规避单一主体治理寻租等问题,形成农村环境治理合力^[28]。进一步来说,多中心多主体间不仅应具有清晰的治理责任区隔,还应确立多主体参与治理的互惠目标,基于互惠理念在自主、平等的基础上展开合作的共同治理,以此实现农村环境治理的实质民主。概言之,以基层政府政治激励、农民情感认同和价值互惠、产业环境友好型发展、社会组织专业性介入为内容构建农村环境的合作治理模式^[29]。当然,合作治理只是一种抽象的理想范畴,在具体的农村环境治理案例中也会因为缺少有效充分的治理资源调度而使政府和社会资本合作治理(PPP)流于形式。如有研究通过个案分析指出,由于财政供给不足、职能部门分利与社会组织参与水平低等因素,农村环境治理PPP模式虽然具有理想化的功能效果,但在执行中也存在竞争机制虚化、社会组织发展不充分、基层群众环保参与不积极等问题^[30]。相应地,就需要基于共生逻辑有效地平衡多方的利益博弈关系,以有效监管为重点提高政府治理能力、以受益为核心发挥村民主体作用,防止PPP模式适用泛化虚化^[31]。整体来看,农户环境治理行为和环境治理的效果息息相关,而环境治理行为又直接受到治理模式的影响^[32],因而治理模式的多元化拓展和因地制宜实施至关重要,合作治理是其基本要义,政府主导型治理则因缺少包容性、适应性和多元参与性而不再具有单一适用的可能性。在此背景下,内发性治理模式主张从农村社会内部问题出发有针对性地寻求环境治理方式^[33];元治理模式提出需要重新定义基层政府在农村环境治理中的责任地位,使之在科层、市场、社会等多元主体合作中发挥有效的协调责任^[34];软治理模式则主张通过农村文化、情感、精神塑造等非正式制度规范和村落调解、协商等柔性执法手段来规制环境污染问题^[35],相关微观治理模式的更新丰富了农村环境治理的内涵方法,拓展了农村环境治理的改革视角。

3. 城乡协同共治的农村环境治理

长期以来,我国赶超型经济发展格局及历史惯性引发城乡社会的结构性断裂,城乡二元体制在政策供给、权力配置、资源分配等方面预设了“城贵农贱”的发展格局,导致了城乡环境利益分配不均衡的制度局面^[36]。在此背景下,农村环境治理的突出问题伴随着城乡发展失衡的二元社会经济结构而不断加剧,表现为环境治理资金、技术、人才、产业的城乡集聚和农村环保设施、政策法规体系的供给不足^[37]。就深层次原因来说,一方面,城乡主体地位严重失衡,城乡生态环境的等级关系存在主次之分,进而存在农村环境治理主体行动延迟、农村环境治理资源稀缺、农村环境治理机制不畅、城乡环境治理目标错位等问题;另一方面,城乡“成本—效益”规范失衡,农村地区忽略产业转移所产生的环境成本,短期效益的获得也伴随着不断增长的环境风险,从而引发农村环境治理管控异化等问题^[38]。新时代城乡融合发展的国家战略部署促进了农村环境治理思维的转变,城乡环境治理格局的一体化和城乡环境协同共治成为解决农村环境污染问题的应然进路。

研究指出,在立法改进上,城乡融合发展的治理体系主要表现为对过往城市中心主义环境立法思路倾向的纠正,基于城乡一体化理念健全完善环境标准体系和监管体制,降低向农村产业转移等场域引发

环境污染外溢的制度风险^[39]。在治理目标上,城乡环境协同治理的目标是构建城乡生态共同体,即让城乡居民成为一个共融共生的概念,促进城乡居民环境权利的均衡享有和发展。具体而言,就是促进城乡居民环境权益的公正分配、完善城乡居民的环境治理参与机制、面向城乡一体化构建环境法律机制、标准机制、磋商机制^[40]等等。

在规范路径上,城乡融合发展是乡村生态治理的最佳路径,应基于城乡融合发展的政策思路促进城乡生态服务的均等化构造,建立生态权益平衡配置的规范机制、健全城乡生态治理均衡投入的监管机制和强化城乡生态环境权益损害的救济机制^[41]。另外,城乡环境协同共治不仅仅表现为城市和农村环境治理要素的均衡化,在城市资源集中和农村资源短缺的现实背景下,城乡环境协同共治更表现为环境治理资源要素向农村地区的倾斜配置,即以资源要素均衡化为环境治理愿景,以向农村倾斜供给为环境治理的现实思路,破除阻碍城乡要素自由流动的机制壁垒,引导城市治理资源要素向农村环境领域集聚^[42],以此尽快补齐农村环境治理短板,落实城乡融合发展的国家战略规划。

4. 村民有效参与的农村环境治理

农村环境污染的公众参与是理解农村环境治理基层政府、村民、社会组织等多元主体权利义务关系的重要视角,农村环境治理公众参与机制改进则是农村环境治理研究的主要维度和内容。从制度效果的主体维度来看,对农村环境治理状况和成效最具发言权、最能从农村环境治理中获益、最能从农村生态环境中谋得幸福感和满足感的参与主体即是村民,村民的参与能力建设和参与机制构建也是农村环境治理公众参与机制的最核心环节,村民参与的广度和深度决定着农村环境治理的关键成效^[43]。但就现实来看,我国农村环境治理村民参与机制不完善、成效不显著,导致了“政府干、村民看”的治理困境。

究其原因:其一,社会资本缺失。农村社会资本存量的减少导致公共治理领域的主体能力欠缺,村民之间无法形成应对污染的合作机制,部分村民群体倾向于谋求个人利益的最大化^[44];其二,精英人才流失。农村知识人才和治理精英的流失使得村民在环境污染等公共领域事务中缺少引导性的专业认知,村民丧失了有组织地参与社区治理的能力,个体参与行为影响力有限^[45];其三,农村社区能力衰退。农村社会结构转型背景下社区归属感和共同体意识逐渐衰退,在治理成本偏高、回报收入不显著背景下社区村民普遍无意参与公共事务^[46];其四,基层行政权力扩张。行政主导农村环境治理模式的运作导致村民参与农村环境治理的意识淡薄和动员不足,强化了村民在环境治理等公共事务上的依赖思维^[47];其五,村民参与的组织机制和制度规范不健全。村民参与环境治理的制度供给较低,激励机制短缺,合作模式不畅,存在“有参与无合作”的形式化参与^[48]。

基于以上几种原因,农村环境治理村民参与水平难达预期,变相强化了对行政主导环境治理的路径依赖。在制度路径上,由内向外强化村民参与环境治理的意愿和能力是制度研究的主要内容。如针对农村社会资本缺失的问题,有研究指出,应当培育适合农村环境治理需求的社会资本,构建社会资本参与互惠规范,通过社会资本功能和作用的发挥,形成环境治理主体协同合作的融洽关系^[49]。针对农村社区能力衰退的问题,应强化农村社区在基层治理中的主导地位和组织能力,以社区建设为方法,通过社区介入环境治理,确立村民环境权益、唤醒参与意识、培育村民参与能力、拓宽参与渠道和采取集体行动^[50]。针对基层行政权力扩张的问题,研究指出应当确保基层政府介入农村环境治理的适当性,保持适度 and 合理的资源投入,防止政府包揽一切的治理思维阻隔农村社区组织和村民参与机制的建设培育,形成政府适度投入、村民积极参与的组织机制^[51]。整体而言,村民参与有利于激发农村环境治理的内生动力,是实现农村环境治理多元共治的前提条件,而村民参与机制的问题表征、运作逻辑和内在原理也是学界研究的着力点。

5. 多元主体合作的农村环境治理

乡村治理是涵盖经济系统、社会文化系统和生态系统的综合性开放区域的治理,除了村民参与以外,综合性开发区域的特征决定了农村环境治理应当采取多元共治的方法^[52],多元主体合作治理是农村环境治理的基本路径,具体来说:

其一,基层组织是参与合作治理的承载主体。研究指出,基层组织是联结上层政策和基层群众的纽带,其所具备的群众基础、组织力和影响力对激发村民主体参与环境治理的积极性具有先天优势^[53]。同时,就困境来看,在乡村治理项目资源承接和项目运作等诸多场域中,基层组织的碎片化运转、运转失效等问题制约了治理项目的实践效果,村民的治理需求也难以通过基层组织承载实现^[54],因而需要通过制度规范强化基层组织在环境治理中的组织动员能力。

其二,基层政府是参与合作治理的规范主体。在政府主导式环境治理体制中,农村环境污染问题的解决主要依赖于基层政府对环保政策的严格执行和监管,也因而在村民利益诉求与治理目标发生分歧时,缺少相互协商的组织机制。另外,行政选择性治理、行政路径依赖等也弱化了基层政府在水环境治理上的行政能力,影响政府动员环境治理的实际效果^[55]。基于此,需要建立农村环境治理的政社互动机制,在政府主导关键政策的基础上促进协同共治。如通过基层政府购买社会服务来缓解农村环境治理资源不足的局面,规范购买机制和促进购买项目的政社协调和流程优化,提高环境治理的协同性和效率性^[56];通过转变基层政府环境治理方式和管控角色定位,创新利用教育引导等方法来促进村民参与环境治理^[57]。

其三,社会组织是参与合作治理的技术主体。社会组织是环境治理中的服务提供者,主要发挥技术实施的相关功能,服务机制比较灵活,在治理项目利益的驱使下容易产生较高的治理效率和进行社区主体互动,有助于村民和社区之间就环境保护事项达成合作^[58],因此是农村环境治理的关键要素。实证案例表明,社会环保组织嵌入农村环境治理,借助社会资本和组织的资源调度优势和专业技术优势,可有效实现监督基层政府运作、培育基层社会生态环保意识、调动村民治理积极性和最大化环境治理成效等多重理想效果^[59]。当然,就现实来看,社会组织在农村环境治理中也一直面临着行政色彩浓厚、角色定位模糊等具体问题,需从自主性、志愿性等方面强化社会组织参与治理的机制设计^[60]。整体来说,源于对单一主体从事农村环境治理的消极效果现状的反思,多主体合作是学界关注的农村环境治理的创新进路。在这个过程之中,涵盖村民、政府、基层组织、社会组织、企业等主体在内的要素各司其职、相互协同和发挥能力,以此推进基层社会的多层次多领域治理,进而深刻体现公私协作多元治理范式的制度优越性。

(三) 研究趋势分析

农村环境治理研究主题内容的分布是伴随着时间迁移和国家政策导向的变化而不断变化的,学界在农村环境治理研究上的趋势走向也具有一定的规律性。如图4所示,农村环境治理研究的主题关键词在时间上的分布比较均匀,表明农村环境治理研究的相关议题在过去20年间始终保持着较高的研究热度。

就研究区间的内容而言,其一,在2002—2006年的区间内,学界主要围绕“农村环境”的“治理对策”“治理机制”“成因分析”等展开,在这一时期农村环境污染问题的持续加剧催生了国家推进农村环境集中整治的政策需求。如2002年原国家环保总局印发的《全国生态环境保护“十五”计划》指出,要推进农村面源污染治理,控制农村生产和生活污染,改善农村环境质量。2003年原国家环保总局印发《2003年全国环境保护工作要点》,明确了发展生态农业,减轻农业面源污染的工作方针。2005年党的十六届五中全会明确了建设社会主义新农村的重要任务,将建设美丽乡村提上了国家治理议程。整体而言,在2002—2006年间,学界围绕农村环境治理的方法路径展开研究,这一时期的研究主要立足于农村环境整

治本身,而基于整体治理观促进生态治理、社会治理和国家治理的研究视角尚未系统出现。

其二,在2007—2016年的区间内,学界主要基于“生态文明”和“美丽乡村”建设,围绕“协同治理”的“治理体系”和“治理模式”等内容展开研究。在这一时期,农村环境治理的政策语义得到丰富和拓展。2007年党的十七大首次将“生态文明”写入中国共产党全国代表大会报告,标志着社会主义生态文明理念的正式确立。在此基础上,学界关于农村生态环境治理的研究也逐步融入了生态文明的发展理念。2015年中共中央、国务院印发的《生态文明体制改革总体方案》将“建立农村环境治理体制机制”作为我国环境治理体系建设的重要一环。此时期的中心研究即围绕国家生态文明体制机制的整体改革需求,探讨促进农村农业绿色发展的环境治理机制和模式。正如前文所述,“共生理论”“合作治理”“社区治理”“机制创新”等关键词是该时期研究的主要表征。

其三,在2017—2022年的区间内,学界主要围绕“乡村振兴”背景下“人居环境”整治的方法路径展开研究,“基层治理”“垃圾治理”“农民参与”是其研究表征,研究目标是服务于建设“生态宜居”“美丽乡村”的国家政策导向。自2017年党的十九大报告首次正式提出实施乡村振兴战略,在乡村振兴战略指引下建设生态宜居的美丽乡村即成为学界创新农村环境治理研究内容的主要目标。同时,2023年出台的中央一号文件首次正式提出建设“和美乡村”,为“美丽乡村”融入了和谐宜居的时代内涵。这一阶段,实现人与自然和谐共生的共生治理路径、切实激发村民治理主体作用的内生机制、发挥基层治理成效的保障法律制度等内容丰富了学界研究的话语视野。值得一提的是,伴随着2018年中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《农村人居环境整治三年行动方案》将人居环境整治作为农村环境治理的主要攻坚点,农村人居环境整治的制度构建和路径选择也成为这一时期深化研究的主要内容。

整体而言,农村环境治理的研究趋势伴随着国家政策语义的不断深入而有所改变,研究内容经历了农村环境污染恶化背景下农村环境整治的对策方法、生态文明建设背景下农村环境治理体制机制的整体优化、建设宜居宜业和美乡村背景下农村环境共生治理、多元治理等机制创新三个阶段,在过去20年内实现了研究的两次转向。

五、农村环境治理研究的展望

本文对近20年来中国知网数据库中收录的农村环境治理研究的核心文献进行了计量分析,结果表明,农村环境治理研究主要具有三个方面的特征:第一,从研究文献数量的年度分布和研究内容的年度分布来看,伴随着近年来国家生态文明体制改革相关政策制度内涵的演变和升级,农村环境治理研究文献数量逐年递增且增幅较大,同时研究内容更加精细化。在国家治理体系现代化、城乡全面融合发展、建设宜居宜业和美乡村等宏观政策的指引下,农村环境治理研究具有全新的价值导向,助力农村环境治理实现协同治理、精细治理、多元治理是开展相关研究的目标。第二,从研究的科研合作和高频被引文献的内容来看,农村环境治理研究的科研合作较为稀缺,虽然形成了对农村环境治理研究贡献突出的几个比较大的科研团队,但是整体而言作者间、机构间的科研合作不是很紧密,学术话语的交流整合有待加强。同时,高频被引文献对整个农村环境治理研究话语体系的构建起到了指引作用。就高频被引文献的内容来看,农村环境治理的公众参与机制、治理模式路径变革是农村环境治理研究的风向标。第三,从农村环境治理研究的主题内容来看,关键词分析和聚类分析结果表明,研究主要围绕宏观制度改革、微观模式更新、城乡协同共治、村民有效参与和多元主体合作5个方面展开。在国家宏观制度改革的背景下,发挥村

民参与治理的主体作用,促进村民、社区、政府、企业、社会组织的多元主体合作治理,因地制宜地优化农村环境治理的制度模式,实现城乡全面融合下的城乡环境协同共治,是农村环境治理研究主题脉络的关键理路。

农村环境治理是实施乡村振兴战略的关键环节,是实现我国基层治理体系现代化的重要内容^[61]。未来的农村环境治理研究需要进一步优化方向和创新研究理论、内容,以此服务于我国农村环境治理体系变革的实务进展。主要方向包括但不限于以下几个方面:

第一,基于整体观探讨研究农村环境治理体系的价值内涵、建构阻碍和制度需求。通过本文分析可知,当前农村环境治理研究的碎片化问题比较突出,学界围绕宏观政策改革、法律法规革新等方向探讨了促进协同治理、主体治理的方法论,其中运用单一案例分析、单一理论嵌入分析的方法比较多,相应地,基于整体观探讨农村环境治理体系的研究相对不足。其实,体系研究是具体制度模式研究的先决条件,对农村环境治理体系的研究是理解农村环境治理具体议题的前提步骤。同时,就实务来看,农村环境治理体系既需要融入国家治理体系化现代化发展格局,也需要贯彻于城乡全面融合发展的时代需求。因此,基于宏观视角探讨农村环境治理体系的价值基础、理论内涵、建构逻辑、功能选择和路径依赖等问题,一方面可以使农村环境治理研究融入国家宏观制度体系格局,另一方面也有助于从整体视角来把握乡村治理体系的具体研究方向,从而更好地阐释农村生态环境在微观层面治理上的细致问题。

第二,基于案例比较分析的方法强化农村环境治理的实证调查研究。当前农村环境治理的部分研究内容的可信度和适用性存在较大的疑问:一方面,理论分析过多,定性研究占据主导地位,对治理模式、治理机制等内容的探讨往往结束于逻辑自洽和自证其说,具体的实践效果尚不可知。另一方面,研究内容雷同。现有研究内容在问题提出、路径分析等方面的观点和结论比较雷同,如很多文献都指出了城乡环境资源分配失衡、农村社会资本萎缩、政府主导治理及多元主体参与能力欠缺、治理主体力量失衡等农村环境治理实际面临的问题,并相应地设计了类似的改革方法和进路。概言之,农村环境治理研究的创新性内容存在不足,虽然新时代农村人居环境整治、农村环境“三治融合”、乡村生态环境治理共同体等议题扩大了研究视野,但是其实也难以跳脱出研究内容雷同的困境。基于此,在理论分析和定性研究创新性不足背景下,应当基于定量分析方法,着重强化农村环境治理的案例研究,通过案例比较的方法,调研不同农村环境治理案例所反映的治理机制、模式上的差异性特征,总结农村环境治理案例实践的共性规律和个性亮点,以此既丰富农村环境治理研究的创新内容,也提升相关研究成果的适用性和可信度。

第三,基于主体利益分配和权益保障视角探讨制约农村环境治理取得实质成效的深层原因。在社会关系的运作发展中,利益是普遍存在的,利益是社会关系优化的重要目的,良好的利益保障机制决定了主体参与的水平 and 制度实施的成效。因此,需要认识到农村环境治理本身就是与村民切身相关的利益上的治理,相应地,对于村民参与治理的内生动力不足、社会组织参与农村环境治理水平低、农村社会资本流失严重、基层环境政策选择执行、村民生活方式和价值观念转变不及时等问题的研究不能止步于问题现象的表面研究,而是应当下沉到主体利益分配和权益保障的视角层次,深度挖掘相关制度问题形成的利益分配上的原因,并重点关注面向村民环境利益和合法权益保护的农村环境治理的制度路径。同时,企业、社会环保组织等参与农村治理的关键主体也涉及利益分配和权益保障的问题,相关研究在构建多元制度机制以保障企业、社会组织等主体有效参与治理的同时,也应立足企业、社会组织等主体经营利益保护的视角,探讨提升其效益水平和激发其参与活力的方法策略。

第四,基于司法体制改革视角探讨农村环境治理的法治保障路径。当前,农村环境治理研究的相关成果主要是基于管理学方法视角来探讨农村环境治理体制机制革新的相关内容,法学视角的研究成果较

少。就现实来看,农村环境治理的路径保障不仅仅是一个涉及国家治理体系改革的命题,也是一个法律制度体系改革的命题。尤其是在我国环境司法实践偏向于城市产业发展污染和自然资源环境污染规制、司法对农村环境治理关注度不足的现实背景下,农村环境污染的司法规制问题也是一个应然的研究视角。整体而言,强化以司法机制为主要内容的法治保障路径是农村环境治理体制机制取得良好成效的基础条件。为此,在后期研究中应当立足于农村环境污染所面临的特殊问题,研讨农村环境司法运作的独特需求,厘清司法在农村乡土运作的规律特征,完善涵盖农村环境司法人才队伍建设、司法参与主体、司法启动机制和司法救济措施等内容的农村环境司法保障体系的内容设计,确保司法在农村环境治理体系中发挥应有作用。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要[EB/OL]. (2021-03-13)[2025-06-22]. http://www.npc.gov.cn/npc/c2/kgfb/202103/t20210313_310753.html.
- [2] 中共中央 国务院关于做好2023年全面推进乡村振兴重点工作的意见[EB/OL]. (2023-02-13)[2025-06-22]. https://www.gov.cn/zhengce/2023-02/13/content_5741370.htm.
- [3] 付标,祝桂兰,康鸳鸯,等.河南省“空心村”治理与农村环境建设[J].生态经济,2004(12):50-52.
- [4] 毕正华.农村城镇化过程中的生态环境问题研究[J].价格月刊,2007(4):33-34.
- [5] 胡美灵,肖建华.农村环境群体性事件与治理——对农民抗议环境污染群体性事件的解读[J].求索,2008(12):63-65.
- [6] 闵继胜.改革开放以来农村环境治理的变迁[J].改革,2016(3):84-93.
- [7] 习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2017-10-27)[2025-06-22]. https://www.gov.cn/zhuanli/2017-10/27/content_5234876.htm.
- [8] 中共中央 国务院坚持农业农村优先发展做好“三农”工作的若干意见[EB/OL]. (2019-02-19)[2025-06-22]. https://www.gov.cn/zhengce/202203/content_3635373.htm.
- [9] 张诚.韧性治理:农村环境治理的方向与路径[J].现代经济探讨,2021(4):119-125.
- [10] 郑泽宇,陈德敏.整体性治理视角下农村环境治理模式的发展路径探析[J].云南民族大学学报(哲学社会科学版),2022(2):128-136.
- [11] 郑泽宇,陈德敏.CSSCI(2009—2019)环境法学研究的知识图谱——基于Citespace的文献计量分析[J].干旱区资源与环境,2020(6):62-72.
- [12] 陈悦,陈超美,刘则渊,等.CiteSpace知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015(2):242-253.
- [13] 岳经纶,邓智平.社会管理创新的理论与行动框架——以社会政策学为视角[J].探索与争鸣,2011(10):48-52.
- [14] 程会强.农村环境保护体系的构建策略[J].改革,2017(11):50-53.
- [15] 张诚,刘祖云.从“碎片化”到“整体性”:农村环境治理的现实路径[J].江淮论坛,2018(3):28-33.
- [16] 毛渲,王芳.城乡融合视角下的农村环境治理体系重建[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2022(3):190-196.
- [17] 王晓毅.再造生存空间:乡村振兴与环境治理[J].北京师范大学学报(社会科学版),2018(6):124-130.
- [18] 李潇.乡村振兴战略下农村生态环境治理的激励约束机制研究[J].管理学报,2020(2):25-35.
- [19] 戚晓明.社区治理类型与乡村振兴下的农村社区环境治理[J].南京工业大学学报(社会科学版),2019(5):49-56, 111-112.
- [20] 丁国峰,蒋森.我国农村生态环境高质量治理的法治逻辑[J].行政论坛,2022(6):118-126.
- [21] 李宁,王芳.互动与融合:农村环境治理现代化中的协商民主[J].求实,2019(3):86-96,112.
- [22] 戚晓明.乡村振兴背景下农村环境治理的主体变迁与机制创新[J].江苏社会科学,2018(5):31-38.
- [23] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2022-10-25)[2025-06-22]. https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_

5721685. html.

- [24] 朱战辉. 生活治理视域下农村人居环境治理路径与机制分析[J]. 地方治理研究, 2023(1): 65-77, 80.
- [25] 冷波. 行政引领自治: 农村人居环境治理的实践与机制[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2021(6): 15-22.
- [26] 湛礼珠. 农民主体性建设: 一个农村人居环境整治参与的分析框架[J]. 现代经济探讨, 2023(1): 123-132.
- [27] 张玉林. 农村环境: 系统性伤害与碎片化治理[J]. 武汉大学学报(人文科学版), 2016(2): 9-12.
- [28] 张俊哲, 梁晓庆. 多中心理论视阈下农村环境污染的有效治理[J]. 理论探讨, 2012(4): 164-167.
- [29] 吴蓉, 施国庆. 农村环境合作治理生成的过程与机理研究——基于S村的案例[J]. 农村经济, 2019(3): 113-121.
- [30] 张燕妮, 黄六招, 张国磊. 农村环境治理 PPP 模式的运作困境与优化路径——基于桂南B镇的个案考察[J]. 农村经济, 2022(6): 58-69.
- [31] 杜焱强, 王亚星, 陆万军. PPP 模式下农村环境治理的多元主体何以共生? ——基于演化博弈视角的研究[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2019(6): 89-96, 163-164.
- [32] 汪红梅, 惠涛. 环境治理模式、社会资本与农户行为响应差异[J]. 江汉论坛, 2019(12): 13-20.
- [33] 蒋培. 农村环境内发性治理的社会机制研究[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2019(4): 49-57, 157.
- [34] 曲延春. 农村环境治理中的政府责任再论析: 元治理视域[J]. 中国人口·资源与环境, 2021(2): 71-79.
- [35] 张诚. 农村环境软治理: 内涵、挑战与路径[J]. 求实, 2020(5): 84-95, 112.
- [36] 杜健勋. 我国城乡发展差距和环境利益分配异化的结构逻辑及演变[J]. 农业现代化研究, 2013(5): 564-568.
- [37] 李锦顺. 城乡社会断裂和农村生态环境问题研究[J]. 生态经济, 2005(2): 28-32, 35.
- [38] 王璐璐, 董正爱. 乡村振兴视域下我国农村环境风险治理的规范路径——基于城乡分治与协同共治演进视角的反思[J]. 农村经济, 2021(5): 82-90.
- [39] 李奇伟. 城市中心主义环境立法倾向及其矫正[J]. 求索, 2018(6): 123-130.
- [40] 范和生, 唐惠敏. 农村环境治理结构的变迁与城乡生态共同体的构建[J]. 内蒙古社会科学(汉文版), 2016(4): 149-155.
- [41] 李宁. 城乡融合视阈下乡村生态治理困境及其路径创新[J]. 青海社会科学, 2020(4): 42-48, 54.
- [42] 林龙飞, 李睿, 陈传波. 从污染“避难所”到绿色“主战场”: 中国农村环境治理 70 年[J]. 干旱区资源与环境, 2020(7): 30-36.
- [43] 黄森慰, 唐丹, 郑逸芳. 农村环境污染治理中的公众参与研究[J]. 中国行政管理, 2017(3): 55-60.
- [44] 杜焱强, 刘平养, 包存宽, 等. 社会资本视阈下的农村环境治理研究——以欠发达地区J村养殖污染为个案[J]. 公共管理学报, 2016(4): 101-112, 157-158.
- [45] 周丽娟, 徐硕强. 居民视角的新型农村社区参与式治理实现策略[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2016(4): 86-91, 131.
- [46] 黄云凌. 农村人居环境整治中的村民参与度研究——基于社区能力视角[J]. 农村经济, 2020(9): 123-129.
- [47] 陈秋红. 农民对美丽乡村建设主要责任主体的认知及其影响因素分析——基于马克思主义主体论的分析[J]. 经济学家, 2018(6): 88-95.
- [48] 于水, 鲁光敏, 任莹. 从政府管控到农民参与: 农村环境治理的逻辑转换和路径优化[J]. 农业经济问题, 2022(8): 32-40.
- [49] 丁颖. 社会资本参与农村环境治理的现实困境与消解策略[J]. 农业经济, 2021(10): 87-89.
- [50] 李宁, 王芳. 农村环境治理公众参与中的社区介入: 必要、可能与实现[J]. 天津行政学院学报, 2020(2): 41-50.
- [51] 杜焱强, 刘诺佳, 陈利根. 农村环境治理的农民集体不作为现象分析及其转向逻辑[J]. 中国农村观察, 2021(2): 81-96.
- [52] 温暖. 多元共治: 乡村振兴背景下的农村生态环境治理[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2021(3): 115-120.
- [53] 齐琦, 周静, 王绪龙, 等. 基层组织嵌入农村人居环境治理: 理论契合、路径选择与改革方向[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2021(2): 128-136.
- [54] 刘成良. “项目进村”实践效果差异性的乡土逻辑[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2015(3): 50-59.
- [55] 张国磊, 张新文, 马丽. 农村环境治理的策略变迁: 从政府动员到政社互动[J]. 农村经济, 2017(8): 70-76.
- [56] 张国磊, 张新文. 基层政府购买农村环境治理服务的对策[J]. 现代经济探讨, 2017(4): 43-47.

- [57] 张旭,王成军.政府在激励农户参与农村公共环境治理中的角色定位:教育引导抑或行为示范[J].干旱区资源与环境,2021(9):22-30.
- [58] 常亚轻,黄健元.项目进村与社区回应:农村生态环境治理机制研究[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2021(5):94-100,112.
- [59] 冯旭.乡村振兴中的农村生态环境治理共同体建设[J].甘肃社会科学,2021(3):167-173.
- [60] 吕建华,单浩楠.农村公共环境治理主体合作机制构建——以山东省W村为例[J].环境保护,2021(1):42-46.
- [61] 钱国君,吴燕霞.基层善治价值共识的共同体路向——缘于基层治理“法治化”内蕴的探赜[J].重庆工商大学学报(社会科学版),2025(2):156-167.

Basic Characteristics, Thematic Lines, and Prospects of Research on Rural Environmental Governance in China: A Bibliometric Analysis Based on Citespace

ZHENG Zeyu

(School of Humanities and Law, Shandong University of Science and Technology, Qingdao 266590, Shandong, China)

Abstract: Rural environmental governance is a crucial part of implementing the rural revitalization strategy and an important path to realizing the modernization of China's environmental governance system. In this paper, the Citespace bibliometric analysis software is used to conduct a visual analysis and content interpretation of the core literature on rural environmental governance research in China. Based on the knowledge map drawn, the research characteristics, themes and trends of rural environmental governance research are clarified, and then specific paths to deepen the research on rural environmental governance in China are proposed. The analysis results show that the cooperation between authors and institutions in rural environmental governance research is not close enough. The core research themes are distributed across five dimensions: macro-institutional reform, micro-model update, urban-rural collaborative governance, effective participation of villagers, and cooperation among multiple subjects. Subsequent research should further optimize the research direction and innovate the research content. Studies should be carried out in many aspects, such as the construction of a rural environmental governance system from an overall perspective, comparative analysis and empirical investigation of rural environmental governance cases, consideration of interest factors in rural environmental governance, and exploration of judicial guarantee paths for rural environmental governance, so as to serve the practical progress of the reform of China's rural environmental governance system.

Keywords: rural environmental governance; integrated urban-rural development; bibliometric analysis

(责任编辑:邓龙奎,李栋桦)