

doi:10.3969/j.issn.1672-0598.2025.04.001

“人类文明新形态”范畴的生成机理、 创新逻辑与理论贡献*

黄 刚,高舒娅

(中央财经大学 马克思主义学院,北京 100081)

摘要:“人类文明新形态”是习近平新时代中国特色社会主义思想中具有重大原创性和鲜明标识性的范畴。从生成机理看,“人类文明新形态”是在坚持和发展中国特色社会主义的历史进程中积淀形成的新文明,是在创造中国式现代化新道路的进程中同步生成的新文明,超越了资本主义“旧文明”,实现了人类现代化的文明创造。从创新逻辑看,“人类文明新形态”赋予中国特色社会主义以独特文明内涵,彰显习近平新时代中国特色社会主义思想的深厚文明底蕴,展现出中华民族在人类文明发展史上的文化自觉和文化主体性。从理论贡献看,“人类文明新形态”以“两个结合”揭示马克思主义中国化时代化的根本途径,经由“术语的革命”为马克思主义理论宝库增添新的时代元素和理论内容,推动中国化马克思主义向普遍化的马克思主义转变,实现马克思主义中国化时代化的理论提升。

关键词:人类文明新形态;中国式现代化;中国特色社会主义

中图分类号:D61

文献标志码:A

文章编号:1672-0598(2025)04-0001-12

“人类文明新形态”是在坚持和发展中国特色社会主义的历史进程中积淀形成的新文明,也是在创造中国式现代化新道路的进程中同步生成的新文明。“人类文明新形态”范畴是习近平在庆祝中国共产党成立 100 周年大会上提出的,后来又相继写进党的十九届六中全会审议通过的《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》和党的二十大报告之中,成为新时代党在实践创造和理论创新中取得的重大原创性、标识性范畴。新时代新征程,聚焦习近平新时代中国特色社会主义思想的体系化、学理化研究阐释,最基础也最为关键的工作,就是对“人类文明新形态”这样具有原创性、标识性的范畴进行学理分析,深入考察其生成机理、创新逻辑与理论贡献,以深刻的学理性揭示习近平新时代中国特色社会主义思想的真理性,为建构习近平新时代中国特色社会主义思想的完备的科学体系奠定概念基础。

* 收稿日期:2025-04-09

基金项目:国家社会科学基金重点项目(19AKS005)“习近平新时代中国特色社会主义思想的理论贡献研究”;北京市社会科学基金重大项目(北京市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心重大项目)(23LLMLA060)“习近平新时代中国特色社会主义思想的科学体系研究”

作者简介:黄刚(1982—),男,湖北十堰人;哲学博士,中央财经大学马克思主义学院教授,博士生导师,主要从事马克思主义基础理论和马克思主义中国化研究。

高舒娅(1989—),女,湖北宜昌人;中央财经大学马克思主义学院博士研究生,主要从事马克思主义中国化研究。

本文引用格式:黄刚,高舒娅.“人类文明新形态”范畴的生成机理、创新逻辑与理论贡献[J].重庆工商大学学报(社会科学版),2025,42(4):1-12.

一、“人类文明新形态”是在中国式现代化实践进程中的文明创造

范畴是对客观事物最一般存在形式的反映。范畴的形成不是一蹴而就的,总是要经历人类认识发展由浅入深、由低级到高级的前进过程。因此,范畴是在人们实践发展的长期过程中形成的。作为习近平新时代中国特色社会主义思想的原创性、标识性范畴,“人类文明新形态”范畴也是在中国共产党带领中国人民探寻实现民族复兴之路、开创中国式现代化道路的实践基础上形成的。

(一) 坚持“走自己的路”,为中国式现代化创造人类文明新形态开辟新道路

文明与现代化有着密切联系。中国探索现代化的过程,既是传承中华优秀传统文化、激活中华文明的过程,也是开拓现代化新道路、创造文明新形态的过程。在人类文明发展进程中,西方资本主义国家率先完成了以工业革命为标志的现代化,进入了资本主义现代社会,开启了资本主义文明的进程。随着资本主义浪潮席卷全球,近代中国也被卷入了资本主义所开创的现代化的文明进程中。鸦片战争以来,为了挽救国家于危难之中,中国知识分子不断探索救国图强的道路,西方资本主义国家现代化道路一度被视为“救国良方”和“唯一出路”。历史和实践证明,资本主义现代化道路不符合中国国情,不能解决中国问题,也无法让中国走向真正的现代化。随着马克思主义传入中国,中国共产党领导人民开启现代化道路的探索。无论是在党的革命早期毛泽东用“工业化”^[1]指称和思考现代化问题,还是中华人民共和国成立以后中国共产党首次提出“四个现代化”,抑或改革开放后邓小平提出“建设有中国特色的社会主义”^{[2]62},主张走出一条“中国式的现代化道路”^[3],中国共产党人对现代化道路的探索都呈现出一个基本特点:那就是坚持“走自己的路”^{[2]95},探索符合中国国情的现代化道路。中国特色社会主义就是我们坚持“走自己的路”所形成的最大成果,也是改革开放以来党的全部理论和实践的最大主题。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央带领中国人民坚持和发展中国特色社会主义,推进和拓展了中国式现代化道路,正式提出“中国式现代化”的重大命题,将创造中国式现代化新道路上升到创造人类文明新形态的高度,强调中国式现代化的文明属性和创新意义。所以,中国式现代化是中国共产党人在将马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合的过程中,独立自主地走出来的一条符合我国国情的现代化道路。这条道路不是照搬西方经验,也不是照抄西方道路,而是将马克思主义基本原理同中国具体实际、中华优秀传统文化结合起来,探索出来的一条反映中国人民诉求、具有鲜明中国特色并能解决中国现实问题的现代化道路。沿着这条现代化道路,中华民族迎来了从“站起来”“富起来”到“强起来”的伟大飞跃,中华民族也由此创造了人类文明新形态。

中国式现代化在创造属于中华民族自己的文明形态的同时,也展现出传统与现代相呼应、民族性与世界性相交织的人类文明新样态。习近平指出:“中国式现代化,深深植根于中华优秀传统文化,体现科学社会主义的先进本质,借鉴吸收一切人类优秀文明成果,代表人类文明进步的发展方向,展现了不同于西方现代化模式的新图景,是一种全新的人类文明形态。”^[4]中国式现代化具有中华优秀传统文化的根基血脉,也汲取了人类文明的一切优秀成果,具有现代化的一般特征。从人类文明的演进来看,文明的发展呈现出传承与创新、自主与开放的基本规律。从空间看,中国式现代化所表征的社会主义文明形态处于西方文明、中华文明等不同文明形态交织共存的状态。从时间看,中国式现代化所表征的社会主义文明吸纳了中国古代文明的特性,是一种继承中国古代文明的人类文明新样态。对于这种时空交织的文明形态,我们需要对其进行概括和提升,既要体现熔铸古今、会通中西的文明多样性和开放性特征,也要凸显出文明创造和文化形态的中国特色。基于中国式现代化实践的“人类文明新形态”范畴,就是新时代中国共产

党人实践创造和理论创新的产物,是习近平新时代中国特色社会主义思想的原创性、标识性范畴。

(二)超越资本主义“旧文明”,在推进中国式现代化的进程中将人类文明推向新高度

1844年,恩格斯在写给马克思的信中谈到以英国为标志的资本主义文明是“旧文明的最后阶段”^[5]。与资本主义“旧文明”相比,中国式现代化开启文明新形态所具有的超越意义体现在,这种文明形态克服了资本主义“旧文明”所带来的发展与文明的断裂问题,使现代化的发展真正回到了文明的轨道,具有进步意义,符合创造人类文明新形态的条件和要求,对世界历史也将产生重要影响。

中国式现代化的中国特色揭示了中国式现代化的文明内涵,突出表现为实现了发展与文明的内在统一。与之相反,西方现代化所创造的现代文明是发展与文明的断裂。马克思在肯定资本所带来的“伟大的文明作用”^[6]的同时,也批判了资本对文明的破坏作用。这种破坏作用体现在西方资本主义社会中资本对人的剥削奴役,由此带来贫富分化、人的异化以及资本对外侵略扩张,等等。因此,资本主义现代化所创造的文明从某种程度上来说又是文明的倒退,表现为现代化过程中发展和文明的悖论。中国共产党基于中国国情所开创的中国式现代化道路实现了发展与文明的内在统一。党的二十大报告集中概括了中国式现代化的5个方面的中国特色,即人口规模巨大的现代化、全体人民共同富裕的现代化、物质文明和精神文明相协调的现代化、人与自然和谐共生的现代化、走和平发展道路的现代化。透过这些特色,我们能看到蕴含在中国式现代化之中的以人民为中心的文明的本质属性,体现了全面、协调、可持续发展的文明的整体性,彰显了以和平谋发展的文明的包容性和世界性。中国式现代化所蕴含的文明的特性,为中国式现代化得以从发展跃升到文明,并在发展的意义上为“人类文明新形态”范畴的提出奠定了基础。

首先,中国式现代化一以贯之的价值立场和价值追求蕴含着深刻的文明内涵。坚持人民主体地位,坚持以人民为中心的发展思想,坚持人民至上的世界观和方法论,坚持人的自由全面发展,这是蕴含在中国式现代化发展实践并贯穿于中国式现代化发展过程的鲜明的价值指向和价值追求。西方现代化以资本为中心,其目的不在于实现人的自由全面发展,而是追求资本利益最大化,导致两极分化和人的异化。这样的现代化带来的必然是资本的主体化、人的物化以及人的发展的片面化。中国式现代化将西方现代化中消失了的人的主体性凸显出来,以高质量发展增进人民福祉,以全体人民共同富裕和人的自由全面发展为最终指向,这种现代化发展的鲜明的人民性凸显了发展的价值性,实现了发展与文明的内在统一。

其次,中国式现代化以总体布局 and 战略布局的现代化实践拓展了发展内容,形成综合、协调、可持续的总体性发展的文明。文明是一个“综合性、整体性概念,能够称得上文明的发展,也必须符合这样的综合性、整体性要求”^[7]⁴。中国式现代化的发展符合并体现了文明的综合性、整体性要求。党的十八大以来,中国共产党形成并统筹推进“五位一体”总体布局,协调推进“四个全面”战略布局,强调以全面建设社会主义现代化国家为战略目标,推进全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党,建设社会主义市场经济、民主政治、先进文化、和谐社会、生态文明。中国特色社会主义的战略布局和总体布局是中国共产党在发展问题上的发展理念和发展方式的深刻转变,也是对现代化的拓展和深化,赋予中国式现代化以新的文明内涵和总体特征,呈现出物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明协调发展的综合性、整体性文明形态。

最后,中国式现代化是走和平发展道路的现代化,彰显了文明的和平性和包容性。中华民族自古就有崇尚和平的文化基因,历来主张“协和万邦”。中国式现代化道路继承中华文明所具有的和平性的突出特性,绝不走西方现代化对外侵略掠夺的老路,坚决反对殖民主义、霸权主义、零和博弈,致力于构建人类命运共同体,维护世界公平正义,促进世界文明交流互鉴。人类文明具有多样性,习近平指出:“不同历史和国情,不同民族和习俗,孕育了不同文明,使世界更加丰富多彩。”^[8]因此,世界各国要在尊重和保护

文明多样性的基础上,推动不同文明交流对话、和平共处、和谐共生。中国式现代化主张走和平发展道路,这是对文明多样性的充分肯定和尊重,彰显了中国式现代化的文明和平性与包容性。

(三) 蕴含于中国式现代化的独特“六观”,为人类探索更好社会制度、实现更高水平现代化提供新选择

纵观中国式现代化的道路探索与文明实践,我们可以发现中国式现代化之所以能够创造人类文明新形态,走出一条超越资本主义“旧文明”的新文明道路,其背后蕴含着中国式现代化独特的思想观念和深层次的价值追求。习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上指出:“中国式现代化蕴含的独特世界观、价值观、历史观、文明观、民主观、生态观等及其伟大实践,是对世界现代化理论和实践的重大创新。”^[4]中国式现代化蕴含着的独特“六观”^①及其实践,为人类探索更好社会制度提供了中国方案,也丰富了世界现代化理论。中国式现代化不仅从实践上实现了对西方现代文明的超越,为广大发展中国家独立迈向现代化树立了典范,也在现代化理论上实现了重大创新,深化了对中国式现代化的规律性认识,开拓了一种现代化的文明理论方向。

中国式现代化蕴含着的独特“六观”彰显了深刻的文明内涵,体现了人类对探索更好社会制度、更高水平现代化的根本观点和方法。中国式现代化的世界观,强调中国的现代化和世界的现代化的共生共在,主张在自身发展的同时造福世界,体现出中国共产党为世界谋大同的崇高追求和使命担当。中国式现代化的价值观,以坚持人民至上为根本要求,始终坚持“发展为了人民,发展依靠人民,发展成果由人民共享”的价值理念,彰显出现代化的本质是人的现代化的文明属性。中国式现代化的历史观以唯物史观和大历史观为根据,以不忘本来、吸收外来、面向未来的态度和立场,在高度历史自觉基础上体现出坚定的历史自信和强大的历史主动,强调中国式现代化是“文明更新的结果,不是文明断裂的产物”^{[9]7}。中国式现代化的文明观,既重视中华文明在世界文明进程中的独特价值,也充分肯定并践行文明交流互鉴对人类进步发展的重要意义,描绘出全球文明共同体的人类文明新图景。中国式现代化的民主观,坚持全过程人民民主的本质要求,强调保障人民广泛参与社会政治生活的权利,维护人民群众自身的合法利益,实现人民当家作主,展现了人类政治文明的发展方向。中国式现代化的生态观,以人与自然和谐共生回答了如何妥善处理人与自然的关系这个时代课题,蕴含了生态文明的发展向度。综合来看,中国式现代化所蕴含的独特的“六观”,摒弃了西方现代化世界观狭隘民族主义的“单数文明”,超越了西方以“资本逻辑”为中心的价值观念和发展理念,以广阔的视野和博大的情怀为人类实现更高水平现代化提供了新的理念和尺度,为世界现代化以及人类文明发展贡献了中国智慧。

作为中国式现代化理论的重要组成,中国式现代化蕴含的独特“六观”是基于中国国情和中国现实的重大理论创新,既体现了我国现代化的发展方向,也指明了人类文明的未来走向。中国式现代化“六观”的“独特”之处就在于,这种思想观念和方法是坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的马克思主义本色,深深根植于中华优秀传统文化的思想沃土,并在中国特色社会主义的实践中不断提炼和升华的。中国式现代化的“六观”赋予中国式现代化理论以鲜明的中国特色和中国风格,并展现出“普遍性与特殊性、合规律性与合目的性、历史与现在未来、中国立场与世界情怀的有机统一”^[10],实现了对西方现代化理论的历史性超越,为世界现代化理论打开了创新空间。因此,中国式现代化所蕴含的独特“六观”呈现出中国式现代化创造人类文明新形态的整体性建构意义。

① “六观”是习近平总书记在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上的重要讲话中提出的重大论断,指的是中国式现代化蕴含的独特世界观、价值观、历史观、文明观、民主观、生态观。

二、“人类文明新形态”彰显新时代党的理论创新的深厚文明底蕴

中国式现代化是在坚持和发展中国特色社会主义前提下的道路探索、实践创造和理论创新,中国式现代化创造人类文明新形态的内在逻辑就是坚持和发展中国特色社会主义,不断赋予中国特色社会主义以新的文明内涵。中国特色社会主义是中国式现代化与人类文明新形态这两个范畴的理论凝聚点。中国式现代化是坚持社会主义性质的现代化,也是汲取中华优秀传统文化精华的现代化。中国特色社会主义的“中国特色”与中国式现代化的“中国式”具有相同的内涵和相通的逻辑,共同成就人类文明新形态之“新”,共同彰显新时代党的创新理论的深厚文明底蕴,共同赋予新时代中国自主知识体系以独特文明内涵。

(一) 中国特色社会主义的“中国特色”造就了人类文明新形态之“新”

“走什么样的道路,就会形成什么样的人类文明状态”^[11]。中国特色社会主义是中国共产党领导中国人民长期探索的结果,是坚持科学社会主义的理论逻辑和中国社会发展的历史逻辑的辩证统一。习近平指出,中国特色社会主义“不是简单延续我国历史文化的母版,不是简单套用马克思主义经典作家设想的模板,不是其他国家社会主义实践的再版,也不是国外现代化发展的翻版”^[12]。中国特色社会主义的“中国特色”就在于立足中国具体实际,根植于中国历史文化传统,这是中国式现代化坚持和发展中国特色社会主义、创造人类文明新形态的前提。

中国特色社会主义的“四个自信”突显人类文明新形态的显著优势。中国式现代化创造人类文明新形态的前提是坚持和发展中国特色社会主义,这其中蕴含着一种鲜明的文明指向,即中国特色社会主义本身已经成为一种新的文明形态。中国特色社会主义作为一项伟大事业,凝结了中华民族的长期探索、集体智慧和奋斗创造,取得经济快速发展和社会长期稳定两大奇迹,特别是中国特色社会主义进入新时代的“三个意味着”^①,使中国特色社会主义始终具有文明发展的内涵和文明形态的意义。中国特色社会主义作为文明形态又体现在中国特色社会主义道路、理论、制度和文化的总体特征及其一体推进中,成为中国人民进行文明创造的思想自觉和行动自觉,“绘就了中国特色社会主义发展蓝图,集中彰显了中国式社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信”^[13]。“四个自信”集中体现为对中国特色社会主义的文明自信,我们以中国式现代化创造人类文明新形态的实践以及“人类文明新形态”范畴的提出,正是这种文明自信的体现。

中国特色社会主义“五个文明”奠定人类文明新形态的实践基础。无论是推进中国式现代化还是创造人类文明新形态,都建立在推动中国特色社会主义物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明协调发展的基础之上。“五个文明”协调发展既是创造人类文明新形态的实践基础,也是构成人类文明新形态的基本架构。物质文明建设以实现经济高质量发展为人类文明新形态奠定了物质基础;政治文明建设以实施“全过程人民民主”推进社会主义民主政治制度化、规范化、法治化、程序化,为人类文明新形

① 习近平总书记在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告中指出:“中国特色社会主义进入新时代,意味着近代以来久经磨难的中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃,迎来了实现中华民族伟大复兴的光明前景;意味着科学社会主义在二十一世纪的中国焕发出强大生机活力,在世界上高高举起了中国特色社会主义伟大旗帜;意味着中国特色社会主义道路、理论、制度、文化不断发展,拓展了发展中国家走向现代化的途径,给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择,为解决人类问题贡献了中国智慧和中国方案。”(习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[M]. 北京:人民出版社,2017:10。)

态提供了制度保障和法律保障;精神文明建设以丰富人民的精神世界作为贯穿人类文明新形态发展始终的内在动力;社会文明建设旨在不断实现人民对美好生活的向往,提升社会治理的社会化、法治化、智能化、专业化水平,为人类文明新形态提供了和谐的社会关系和坚实的社会力量;生态文明建设贯彻“人与自然是生命共同体”的理念,实现发展方式和生活方式的根本革新,夯实了人类文明新形态的生态文明之基。中国特色社会主义和中国式现代化在“五个文明”协调发展中促进了物的全面丰富、社会的全面进步和人的全面发展,推动形成了人类文明新形态。

(二)“人类文明新形态”彰显习近平新时代中国特色社会主义思想的深厚文明底蕴

“人类文明新形态”作为新时代党的理论创新的原创性、标识性范畴,从文明的高度概括了中国特色社会主义的发展目标和前进方向,彰显了习近平新时代中国特色社会主义思想的深厚文明底蕴。“人类文明新形态”这个范畴从历史中走来,又连接着现实和未来,是习近平新时代中国特色社会主义思想的重大理论创新。其所蕴含的价值导向和实践指向展现出“问题的人类性”和“思想的普遍性”^[14],对于将我国的发展实践、发展成就转化为我国的发展经验、发展理论,进而提升我国在国际上的话语权、影响力作出了重要贡献。

“人类文明新形态”以总体性特征彰显了习近平新时代中国特色社会主义思想的文明意蕴。范畴是对客观事物的反映,“人类文明新形态”范畴作为从文明高度提出的新范畴,具有总体性范畴的一般特征,是对习近平新时代中国特色社会主义思想中其他新概念、新范畴、新命题的文明内涵的提炼和升华,也大大加深了我们对新时代中国特色社会主义的规律性、总体性认识。文明形态是一个整体性概念,是评价一个社会进步程度的总体性尺度标准,因而建立在文明话语框架下的“人类文明新形态”范畴具有鲜明的整体性特征,是在新时代对中国特色社会主义和中国式现代化的高度理论提炼和提升,也是习近平新时代中国特色社会主义思想的体系化、学理化的重要标识。这种整体性特征体现在“人类文明新形态”范畴与习近平新时代中国特色社会主义思想体系中其他范畴的普遍联系和相互关系上。具体来说,“人类文明新形态”概括了其他范畴的共同特征,其他范畴在不同程度上蕴含着人类文明新形态的基本向度。例如,“人类文明新形态”范畴是对“中国特色社会主义新时代”“百年未有之大变局”等新范畴所展现出来的各种“之问”的回应和各种“难题”的破解,是对以“新发展理念”为核心范畴的发展理念和发展方式的文明展望,内涵着“全过程人民民主”范畴所蕴含的社会主义民主政治发展引领人类政治文明前进的新篇章,彰显了“人类命运共同体”范畴所指示的人类文明前进方向。因此,“人类文明新形态”范畴既是习近平新时代中国特色社会主义思想的基本范畴、核心范畴,也是我们深入理解习近平新时代中国特色社会主义思想的文明内涵、文明底蕴的根本途径和重要方法。

“人类文明新形态”范畴的提出,在赋予中国式现代化以深刻文明内涵的同时,也为人类文明发展道路指明了方向,成为习近平新时代中国特色社会主义思想在文明意义上的重大理论创新,具有深远的世界历史意义。一方面,从语义构成上,“人类文明新形态”范畴以独特的语义表达方式显示出鲜明的人类导向和实践特征。“人类文明新形态”范畴中包含着“人类”“文明形态”两个宏阔性范畴,“新”突出了“文明形态”的中国特色,“人类”则凸显了这种文明形态因“新”而具有的普遍意义。因此,“人类文明新形态”昭示了一种新的文明发展方向,这种文明虽然产生于特定的中华民族,却具有世界普遍性的价值和意义。由此,具有中国特色的民族历史形态向世界历史转变则具有了必然性和普遍性意义,“凡是民族作为民族所做的事情,都是他们为人类社会而做的事情”^[15],“人类文明新形态”揭示了人类文明发展的必然趋势,具有鲜明的人类导向和实践价值。另一方面,“人类文明新形态”范畴所具有的实践性决定了这个范畴是在不断发展着的,是“进行时”,而不是“完成时”。一切范畴既是客观现实的反映,又是认识史

的各个阶段、环节和总结。因此,范畴都是历史地变化着、发展着的,不是一成不变的。马克思在谈到政治经济学的范畴时提到:“人们按照自己的物质生产率建立相应的社会关系,正是这些人又按照自己的社会关系创造了相应的原理、观念和范畴。所以,这些观念、范畴也同它们所表现的关系一样,不是永恒的。它们是历史的、暂时的产物。”^[16]。“人类文明新形态”作为新时代提出的新范畴,本身就体现了范畴变化发展的辩证法特征,即以新时代的问题导向为根据,立足新实践,总结新经验,归纳新规律,在此基础上形成新范畴,是理论思维对实践经验的总结和升华。从客观实践中总结形成的新范畴,也必将在客观实践的矛盾运动推动下不断向前发展。从这个意义上讲,“人类文明新形态”作为一种文明的发展,同时也是一种“发展的文明”^{[7]1}。无论是作为一种现实的存在,还是一种思维把握着的逻辑范畴,“人类文明新形态”范畴都将处于变化发展和不断完善之中,必将“随着中国特色社会主义的未来发展,随着中国式现代化的全面开展,它将进一步展现出更丰富的内涵和更清晰的轮廓”^[17]。

(三)“人类文明新形态”赋予中国自主知识体系以独特的文明内涵

人类社会的每一次重大跃进,人类文明的每一次重大发展,都离不开哲学社会科学的知识变革和思想先导。人类文明新形态范畴在赋予新思想、新理论以文明内涵的同时,也展现出中国共产党人在人类文明发展史上所具有的强烈的文化自觉和突出的文化主体性。从这个意义上,“人类文明新形态”巩固了文化主体性,为构建中国自主知识体系奠定了坚实的文明基础,赋予其独特的文明内涵。

“人类文明新形态”内生于中华文明,从中华文明到构建人类文明新形态的根本途径是“两个结合”特别是“第二个结合”。一方面,“人类文明新形态”根植于中华文明。我们在坚持和发展中国特色社会主义的过程中所创造的人类文明新形态,其重要特点就在于这种文明形态所具有的“中国特色”,而这个“中国特色”又根植于中华文明的沃土。习近平指出:“如果没有中华五千年文明,哪里有什么中国特色?如果不是中国特色,哪有我们今天这么成功的中国特色社会主义道路?只有立足波澜壮阔的中华五千多年文明史,才能真正理解中国道路的历史必然、文化内涵与独特优势。”^{[9]5}五千年的中华文明赋予了中国特色社会主义道路以文化底蕴和独特优势,也为创造人类文明新形态提供了文化土壤和文明根基。另一方面,正是在“第二个结合”的过程中,对中华文明进行创造性转化和创新性发展,才形成一种融通古今,既守正创新又开放包容的新的文明形态。习近平在文化传承发展座谈会上指出:“‘结合’不是‘拼盘’,不是简单的‘物理反应’,而是深刻的‘化学反应’,造就了一个有机统一的新的文化生命体。”^{[9]6}“两个结合”,尤其是“第二个结合”,实现了对中华优秀传统文化和中华文明的转化,实现了文化生命体的生长发展,造就了新的文化生命体。推进中国式现代化、创造人类文明新形态,就是这种新的文化生命体的重要表现。“对历史最好的继承就是创造新的历史,对人类文明最大的礼敬就是创造人类文明新形态。”^{[9]12}人类文明新形态不是无源之水、无本之木,因为“第二个结合”,人类文明新形态是有着深厚的文化根基和独特的民族特色的人类新文明。

“人类文明新形态”范畴的提出也展现出中华民族在人类文明发展史上强烈的文化自觉和突出的文化主体性,成为中国自主知识体系的重大标识性范畴。毛泽东指出:“自从中国人学会了马克思列宁主义以后,中国人在精神上就由被动转入主动。从这时起,近代世界历史上那种看不起中国人,看不起中国文化的时代应当完结了。伟大的胜利的中国人民解放战争和人民大革命,已经复兴了并正在复兴着伟大的中国人民的文化。这种中国人民的文化,就其精神方面来说,已经超过了整个资本主义的世界。”^[18]随着中华人民共和国的成立,改革开放的伟大实践,尤其是新时代以来的伟大变革和伟大成就,这种“精神上的主动”和“中国人民的文化的复兴”已经突出体现为“文化主体性”的巩固和彰显。“文化主体性是一个国家、一个民族文化所具有的、内在的质的规定性。”^{[19]42}一种文明一旦丧失文化主体性,就失去了存在

的基础和价值。“人类文明新形态”是坚持“两个结合”尤其是“第二个结合”的结果,既体现了继承性和民族性,也彰显了原创性和时代性,既是文化主体性的彰显,也进一步巩固了文化主体性。习近平指出:“我们要建立中国特色、中国风格、中国气派的文明研究学科体系、学术体系、话语体系,为人类文明新形态实践提供有力理论支撑。”^[20]基于中国式现代化实践的人类文明新形态,蕴含于人类文明新形态的文化主体性及其文明话语的构建,为“学术的中国”提供了活水源头,为“理论的中国”提供了文化自信,为“哲学社会科学的中国”提供了文明根基,是“构建中国自主的知识体系、面向世界讲述中国文明故事的理论‘自述’”^{[19]46}。

三、“人类文明新形态”范畴推动了马克思主义中国化的理论提升

“人类文明新形态”范畴的提出,归根到底是中国共产党人坚持将马克思主义同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合的重大理论创新成果,将中国道路上升到文明高度,将中国经验提升为理论一般,推动中国化马克思主义向普遍化的马克思主义转变,为马克思主义的理论宝库注入了新的时代元素和理论内容,为马克思主义的理论创新作出了新时代中国共产党人的独特贡献。

(一)在坚持“两个结合”中创造人类文明新形态,深刻揭示马克思主义中国化时代化的根本途径

在庆祝中国共产党成立100周年大会上,习近平正式提出“两个结合”的概念,“坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,用马克思主义观察时代、把握时代、引领时代,继续发展当代中国马克思主义、21世纪马克思主义!”^[21]“两个结合”是中国共产党在探索中国特色社会主义道路中得出的规律性认识,是我们取得成功的最大法宝,是对坚持和发展马克思主义作出的重大理论贡献。在坚持“两个结合”中,中国共产党人提出中国特色社会主义,创立了中国化时代化的马克思主义,由此开启了人类文明发展新篇章,创造人类文明新形态,深刻揭示了马克思主义中国化时代化的内在机理和根本途径。

马克思主义中国化时代化的历史进程,就是一部中国共产党人运用“结合”进行道路探索 and 理论创新的过程。从理论形成与发展的角度看,马克思主义中国化时代化是一个理论与实践相统一的过程。一方面,马克思主义的理论品格决定了坚持马克思主义和发展马克思主义的内在统一。马克思主义始终站在时代的前沿,是不断发展的开放的理论。马克思一再告诫人们,马克思主义理论不是教条,而是行动的指南,必须随着实践的变化而发展。恩格斯在写给弗洛伦斯·凯利-威士涅威茨基夫人的信中指出:“我们的理论是发展着的理论,而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”^[22]因此,教条地对待马克思主义,不是对待马克思主义的正确态度。相反,马克思主义只有在同各国实际相结合的过程中,其理论自身的彻底性和实践性才能得以彰显。具体到中国,这个过程就是将马克思主义基本原理同中国具体实际、同中华优秀传统文化相结合,也就是马克思主义中国化时代化,这是对马克思主义的坚持,更是对马克思主义的发展。另一方面,中国共产党人通过对历史实践经验的总结认识到,只有将马克思主义基本原理同中国具体实际、同中华优秀传统文化相结合,中国的问题才能得到解决,这是马克思主义中国化时代化的内在机理,也是新时代创造人类文明新形态的根本路径。进入新时代以来,以习近平同志为核心的党中央聚焦新时代的历史方位和时代课题,将马克思主义基本原理同中国具体实际、同中华优秀传统文化相结合,创立了习近平新时代中国特色社会主义思想。习近平新时代中国特色社会主义思想是“两个结合”的光辉典范,是新时代以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的根本遵循。中国式现代化植根于中华优秀传统文化,体现科学社会主义的本质,借鉴吸收一切人类优秀文明成果,是一种全新的人

类文明形态,是“强国建设、民族复兴的康庄大道,也是中国谋求人类进步、世界大同的必由之路”^[23]。习近平指出:“在五千多年中华文明深厚基础上开辟和发展中国特色社会主义,把马克思主义基本原理同中国具体实际、同中华优秀传统文化相结合是必由之路。”^{[9]5}从这个意义上讲,“两个结合”是以中国式现代化推进民族复兴、创造人类文明新形态的必由之路,人类文明新形态的创造也是对“两个结合”的实践验证和理论提升,揭示了马克思主义中国化时代化的内在机理,指明了马克思主义中国化时代化的根本途径。

“人类文明新形态”范畴凸显了“第二个结合”的内涵和意蕴,“第二个结合”造就了人类文明新形态之“新”。“两个结合”的提出的一个重要理论贡献,是将之前内涵在“一个结合”中的中华优秀传统文化因素提炼出来,形成与“第一个结合”并列的“第二个结合”。“第二个结合”的主题化彰显了中华文化主体性,为“人类文明新形态”注入了独特的民族特色和文明根基。一方面,中华优秀传统文化为“人类文明新形态”之“新”注入了中国特色。马克思主义的文明观同中华优秀传统文化具有高度契合性。中华优秀传统文化中“革故鼎新”的创新精神,“天下为公”的社会理想,“民为邦本”的民本观念,“美美与共”的文明大观,“天人合一”的生态理念等,与马克思主义的价值主张如人与自然的辩证统一、人的自由全面发展、人类解放等,具有高度的契合性。正是这种契合性为马克思主义同中华优秀传统文化相结合,提出“人类文明新形态”范畴奠定了理论基础。另一方面,“人类文明新形态”范畴的提出,不是对中华文明的简单延续,而是通过对中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展,为中华文明注入了时代特色。相互契合才能有机结合,通过继承中华优秀传统文化中的思想精髓,同时结合时代发展,融入时代精神,形成了中国式现代化的独特的“六观”,为创造人类文明新形态提供了精神力量和有力文化条件。“人类文明新形态”的提出激活了中华优秀传统文化的文明基因,经过“两个结合”尤其是“第二个结合”创立了“人类文明新形态”范畴,也彰显了“两个结合”的文明指向,丰富了马克思主义中国化时代化的文明内涵。

(二) 通过“术语的革命”提出“人类文明新形态”范畴,为马克思主义理论宝库增添新的时代元素和理论内容

马克思主义中国化的过程,就是不断开辟中国道路,总结中国经验,形成中国化马克思主义理论的过程。坚持和发展马克思主义,一个重要方法就是“术语的革命”。恩格斯指出:“一门科学提出的每一种新见解都包含这门科学的术语的革命。”^[24]马克思在《资本论》中提出了“剩余价值”的科学术语并建构以“剩余价值”为核心的术语体系,奠定了马克思在经济学领域的地位,也彰显着马克思的独创性贡献。马克思主义传入中国以后,中国共产党人继承“术语的革命”的方法,将马克思主义同中国具体实际、同中华优秀传统文化相结合,提出了“人类文明新形态”这个新范畴。“人类文明新形态”这个新范畴的提出,是对中国共产党百余年历史经验的总结,特别是对新时代的伟大成就和伟大变革的新实践、新经验和新规律的理论总结和提升,为马克思主义理论宝库增添了新的时代元素和理论内容。

“人类文明新形态”是基于中国特色社会主义实践需要和实践土壤基础上的“术语的革命”,具有鲜明的中国特色、时代精神和世界意义,发挥了“术语的革命”的理论力量。马克思主义中国化的历史,也是一部马克思主义的概念、范畴的演进史。中国共产党人在中国革命、建设和改革的实践进程中,通过对不断生成着的实践过程中的丰富经验进行提炼和升华,形成了诸如“新民主主义革命”“实事求是”“中国特色社会主义”等范畴,丰富了马克思主义中国化的理论成果。中国特色社会主义进入新时代,以习近平同志为核心的党中央在思考和回答新时代重大课题中提出了一系列新范畴。其中,“人类文明新形态”范畴就是面对人类文明发展步入“十字路口”,西方现代化理论在解决全球问题时屡屡“失灵”的情势下,

中国共产党人基于中国特色社会主义的实践成就和道路经验,提出的中国方案和贡献的中国智慧。因此,“人类文明新形态”范畴的提出,是对中国之问、世界之问、人民之问、时代之问的求解,是基于中国特色社会主义和中国式现代化实践探索基础上的“术语的革命”,推动了马克思主义理论的创新和发展。

“人类文明新形态”以“术语的革命”的方式,将新时代推进中国式现代化的实践经验总结为马克思主义中国化的理论成果,彰显了人类文明新形态的世界历史意义,进一步推动中国化马克思主义向普遍化的马克思主义转变。一方面,“人类文明新形态”是中国共产党人在坚持马克思主义的指导下,将马克思主义基本原理同中国具体实际、中华优秀传统文化相结合,形成的具有中国风格、中国气派的理论成果,是马克思主义中国化时代化的产物。另一方面,“人类文明新形态”又因其内涵着“问题的人类性”和“思想的普遍性”而具有了世界历史意义,使中国化马克思主义具有了普遍性意义,为马克思主义理论宝库注入了新的活力和新的元素。马克思主义是实践的理论,必须随着实践的变化而发展。通过“术语的革命”,将马克思主义基本原理同中国具体实际、同中华优秀传统文化相结合,根据新的实践,总结新的经验,揭示新的规律,进而提出具有原创性的新概念、新范畴、新表述。马克思主义中国化的过程,也是马克思主义实现创新和发展的过程。“中国化马克思主义对马克思主义发展的历史贡献及其在马克思主义发展史上的地位,需要通过‘理论提升’后的结论来说明。”^{[25]89} 这里的“理论提升”指的是“从中国的特殊经验(它以毛泽东思想、中国特色社会主义理论体系的形式表现出来)中发现马克思主义的普遍性内容的过程、实现中国化马克思主义的普遍化的过程”^{[25]89}。以习近平同志为核心的党中央通过对中国式现代化的实践经验进行“理论提升”,提出“人类文明新形态”范畴。这一新范畴的提出,不仅总结了中国的特殊经验,也超越了西方资本主义的现代化文明形态,揭示了人类文明发展的一般规律。同时,这种文明新形态丰富了世界文明多样性,促进了不同文明交流互鉴,推动了人类文明进步,对人类文明未来发展具有引领作用。因此,这种新的文明形态是“真正的普遍的文明”^[26]。这种普遍性使“人类文明新形态”范畴不仅作为马克思主义中国化的实践和理论创新产物,又使得中国化的马克思主义“具有了普遍性的意义,从而为马克思主义理论宝库注入当今时代最现实、最鲜活的理论元素”^[27],为坚持和发展马克思主义作出了重大理论贡献。

(三) 坚定站在“历史正确”和“人类文明进步”的一边,在推进中国式现代化和创造人类文明新形态中开辟人类文明未来发展新道路

“人类文明新形态”的提出符合人类社会规律、中国共产党的执政规律和社会主义的发展规律,是合目的性与合规律性的统一。“人类文明新形态是占领了真理和道义制高点的文明。”^{[28]40} 一方面,人类文明新形态不仅符合人类文明发展规律,也顺应人类历史发展趋势,彰显出“我们坚定站在历史正确的一边”^{[29]23}。纵观资本主义社会的发展模式,以资本逻辑为中心的发展方式带来的是社会两极分化、物质主义膨胀的生活方式和价值取向,人对自然的无节制攫取引发生态危机,以及资本推动下的对外扩张掠夺的霸权主义发展道路。这种通过战争、侵略、殖民等方式实现现代化的老路给广大发展中国家人民带来深重苦难。中国特色社会主义所开创的人类文明新形态扬弃了西方资本主义以资本逻辑为中心的发展模式,在充分吸收一切人类优秀文明成果的基础上探索出一条走向现代化的新路。这条新路彰显了社会主义文明的中国样态和人类文明的崭新形态。这个新形态因在思想源流上贯通古今中西而超越了时空界限,从民族历史转向世界历史,从单一物质文明跨越到“五大文明”协调发展的社会主义文明,从“物的依赖性”走向“人的自由全面发展”的高级文明形态。在这个意义上,人类文明新形态是“一种超过现在所有发达国家人口总和的新文明,更是对资本主义文明形态辩证否定的新文明形态”^{[28]40}。另一方面,人类文明新形态昭示出人类文明的前进方向,体现出中国“站在人类文明进步的一边”^{[29]23}。西方资

本主义以追求资本的最大增值为目的,在这样的目标追求下形成的资本主义文明形态也必然是将人置于资本的控制和统治之下的严重异化的文明形态。这种文明形态,在发挥“伟大文明作用”的过程中又暴露出不可调和的对抗性矛盾关系。经由中国式现代化内生出的人类文明新形态,坚持以人民为中心,“承载着为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴、为世界谋大同的时代重任,它的出场直接标示着人类文明达到一个全新的高度”^[30]。人类文明新形态不是一种单一的文明格局,而是包含经济、政治、文化、社会和生态于一体的复杂的、总体的文明形态。在实现“五位一体”总体布局 and “五个文明”协调发展的过程中,“人类文明新形态消解了人与自然、人与社会、人与人之间的对立,实现了对以往人类文明形态的辩证否定和积极扬弃”^{[28][30]}。总之,人类文明新形态扬弃了资本逻辑主导的私利性和侵略性特征,承载着的社会主义坚持人民至上、追求世界大同的价值理念,遵循着各个领域、各种文明系统、协调、全面发展的基本原则,是朝向实现社会全面进步和人的自由而全面发展的方向前进的文明形态,不仅是对中国特色社会主义和中国式现代化新道路的文明概括,也为广大发展中国家走向现代化提供了全新选择,为人类文明的未来发展开辟了崭新道路。

参考文献:

- [1] 毛泽东文集:第3卷[M].北京:人民出版社,1996:146.
- [2] 邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993.
- [3] 邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1994:163.
- [4] 习近平在学习贯彻党的二十大精神研讨班开班式上发表重要讲话强调 正确理解和大力推进中国式现代化[N].人民日报,2023-02-08(1).
- [5] 马克思恩格斯全集:第27卷[M].北京:人民出版社,1972:7.
- [6] 马克思恩格斯文集:第8卷[M].北京:人民出版社,2009:90.
- [7] 丰子义.从“发展”到“文明”[J].马克思主义研究,2024(8):1-13.
- [8] 习近平著作选读:第1卷[M].北京:人民出版社,2023:568.
- [9] 习近平.在文化遗产发展座谈会上的讲话[M].北京:人民出版社,2023.
- [10] 陈金龙.中国式现代化理论的四维审视[J].马克思主义研究,2023(5):21-29.
- [11] 陈学明,等.走向人类文明新形态[M].天津:天津出版社,2022:9.
- [12] 中共中央党史和文献研究院编.习近平关于全面从严治党论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2021:207.
- [13] 习近平在广西考察工作时强调 扎实推动经济社会持续健康发展 以优异成绩迎接党的十九大胜利召开[N].光明日报,2017-04-22(1).
- [14] 孙正聿.怎样把中国经验提升为中国理论?——知识生产的理论思维[J].北京大学学报(哲学社会科学版),2023(6):5-11.
- [15] 马克思恩格斯全集:第42卷[M].北京:人民出版社,1979:257.
- [16] 马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009:603.
- [17] 刘建军.论中国特色社会主义创造了人类文明新形态[J].中国社会科学,2023(3):60-74.
- [18] 中共中央文献研究室、中央档案馆编.建党以来重要文献选编(1921—1949):第26册[M].北京:中央文献出版社,2011:721.
- [19] 王广.从文明的“他述”到“自述”[J].马克思主义研究,2024(12):36-46.
- [20] 习近平.把中国文明历史研究引向深入 增强历史自觉坚定文化自信[J].求是,2022(14):4-8.
- [21] 习近平谈治国理政:第4卷[M].北京:外文出版社,2022:10.
- [22] 马克思恩格斯文集:第10卷[M].北京:人民出版社,2009:562.
- [23] 习近平.携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话[M].北京:人民出版社,2023:5.

- [24] 马克思恩格斯文集:第5卷[M].北京:人民出版社,2009:32.
- [25] 梁树发.马克思主义发展史研究的几个方法问题[J].马克思主义研究,2012(12):83-90.
- [26] 马克思恩格斯全集:第12卷[M].北京:人民出版社,1962:725.
- [27] 黄刚.习近平新时代中国特色社会主义思想的“术语革命”与理论贡献[J].马克思主义研究,2020(11):50-60.
- [28] 孙熙国,陈绍辉.人类文明新形态的创造与世界意义[J].中国社会科学,2022(12):26-42.
- [29] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- [30] 刘同舫.社会主义道路:人类文明新形态的科学性与道义制高点[J].当代世界与社会主义,2024(1):57-63.

The Generation Mechanism, Innovation Logic, and Theoretical Contribution of the Category of the “New Model for Human Advancement”

HUANG Gang, GAO Shuya

(School of Marxism, Central University of Finance and Economics, Beijing 100081, China)

Abstract: The “new model for human advancement” is a category in Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era, featuring great originality and distinctiveness. From the perspective of its formation mechanism, the “new model for human advancement” is a new civilization accumulated and formed in the historical process of adhering to and developing socialism with Chinese characteristics. It is a new civilization generated simultaneously in the process of creating a path of Chinese-style modernization. It transcends the “old civilization” of capitalism and creates a new civilization in the process of human modernization. From the perspective of the innovation logic, the “new model for human advancement” endows socialism with Chinese characteristics with a unique civilizational connotation, highlights the profound civilizational heritage of Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era, and demonstrates the cultural consciousness and cultural subjectivity of the Chinese nation in the history of the development of human civilization. From the perspective of theoretical contributions, the “new model for human advancement” reveals the fundamental way of adapting Marxism to the Chinese context and the needs of the times through “the two combinations”. Through “the revolution of terminology”, it adds new elements and theoretical content of the times to the treasure-house of Marxist theory, promotes the transformation of Marxism with Chinese characteristics into universalizing Marxism, and realizes the theoretical promotion of adapting Marxism to the Chinese context and the needs of the times.

Keywords: new model for human advancement; Chinese-style modernization; socialism with Chinese characteristics

(责任编辑:邓龙奎)