

中国商贸流通创新影响因素的文献综述

——基于传统多因素与数字技术的比较研究*

杨海丽^{1a,1b}, 向能², 王辉^{1a}

(1. 重庆工商大学 a. 成渝地区双城经济圈建设研究院; b. 经济学院, 重庆 400067;

2. 重庆财经学院 经济学院, 重庆 401320)

摘要:我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。而商贸流通业作为国民经济的先导产业,与人民生活密切相关,必须通过不断创新来适应社会主要矛盾的转变,以更好地满足人们的需求。通过研究商贸流通创新领域相关文献后发现,技术创新水平、信息化水平、流通成本、基础设施状况、城镇化率及居民可支配收入等是诱发流通创新的关键因素。由此,通过对传统多因素对商贸流通创新的影响以及各因素之间的相互影响,与数字技术对商贸流通创新带来的巨大变化做比较,发现数字技术给商贸流通创新带来的变化远大于传统因素给商贸流通创新带来的变化。基于此,制定更有效的刺激流通创新的政策措施,更好地促进商贸流通业的发展。

关键词: 商贸流通业; 技术创新水平; 信息化水平; 数字经济

中图分类号: F724 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-0598(2025)02-0133-10

一、引言

随着改革开放和市场经济不断深入发展,加之互联网经济、信息化和科技化的迅速发展,我国商贸流通业在最近几年已经发展成为国民经济的先导产业。国家统计局的资料显示,2023年我国第三产业增加值达到688238亿元,增长5.8%,属于商贸流通业的租赁和商务服务业、金融业以及交通运输、仓储和邮政业分别增长9.3%、6.8%和8.0%,均高于第三产业增速^①。到2023年底,第三产业已经占据中国经

* 收稿日期:2023-10-24

基金项目: 国家社会科学基金项目(23BJY159)“脱贫地区小农户数字素养促进农村共同富裕的作用机制与实现路径研究”;重庆市教委人文社会科学项目(24SKGH359)“成渝地区双城经济圈数字乡村建设驱动农村产业现代化的机制与路径研究”

作者简介: 杨海丽(1977—),女,河南林州人;重庆工商大学经济学院教授,重庆工商大学成渝地区双城经济圈建设研究院研究员,经济学博士,贸易经济系主任,硕士生导师,主要从事零售与现代流通研究。

向能(1997—),男,重庆秀山人;重庆财经学院经济学院讲师,主要从事数字经济与商贸流通研究。

王辉(1989—),男,四川安岳人;重庆工商大学成渝地区双城经济圈建设研究院讲师,博士,主要从事商贸流通与物流供应链管理研究。

本文引用格式: 杨海丽,向能,王辉. 中国商贸流通创新影响因素的文献综述——基于传统多因素与数字技术的比较研究[J]. 重庆工商大学学报(社会科学版),2025,42(2):133-142.

① 数据来源:国家统计局 stats.gov.cn/sj/sjjd/202401/t20240118_19466694.html.

济的半壁江山,由消费拉动经济增长的发展方式已经渐渐取代了过去由投资、出口拉动经济增长的发展方式,而最能反映商贸流通业规模的社会消费品零售总额由1952年277亿元增加到2023年的471495亿元,年均增长率达11%^①,这一系列的数据都说明了商贸流通业在国民经济发展中的巨大作用。但是,商贸流通业迅速发展的同时,也遭遇了严峻的挑战。一方面,我国经济进入新常态,新旧动能不断转换,过去粗放型发展方式难以为继,经济结构正在不断优化升级,发展动力也从过去的要素驱动、投资驱动转向创新驱动。再加上社会主要矛盾的转变,人们对质量更高、品质更好、体验效果更佳的商品有了更多的需求。发展动力的转变和人们消费的升级都促使商贸流通业必须通过不断地创新升级来更好地适应社会的发展。

另一方面,商贸流通业本身存在的发展水平低且结构比例失调、创新能力不足、信息化水平较低、流通费用过高、流通网点建设缺乏规划、城乡差距过大等一系列问题也严重制约了其发展,必须通过创新来破除当前商贸流通业所遭遇的瓶颈,实现商贸流通业更好更快地发展。因此,不管是外在宏观环境的要求,还是本身变革的需要,作为国民经济先导产业的商贸流通业都应该加强创新、有所作为。由此,本文将对有关商贸流通创新的著述进行综述,期待为商贸流通创新发展贡献自己的一份力量。

二、传统因素驱动下的商贸流通创新的文献综述

(一) 技术创新引起商贸流通业创新的文献综述

在商贸流通创新领域,技术创新水平是一个很重要的影响因素。Ricardo Sellers-Rubio等(2007)^[1]的研究表明,技术创新会引起零售生产率的变动,从而推动效率边界发生移动,进而提高商贸流通效率,促进商贸流通创新;杨海丽等(2014)^[2]通过构建流通创新综合水平评价指标体系测算了2006—2011年中国商贸流通创新水平,研究表明,我国商贸流通创新水平总体呈现上升趋势,其中流通技术创新、流通组织创新和流通业态创新是推动商贸流通创新的重要影响因素;龚紫娟(2018)^[3]认为从总体层面上看,产业集聚有利于促进商贸流通业效率的提升。这是因为在产业集聚的地方,同类企业间市场竞争激烈,生存的压力迫使企业不断提升自己的技术创新水平,从而提高流通效率;祝合良等(2021)^[4]认为技术创新对流通业发展的作用是非常显著的,而包振山等(2022)^[5]认为技术创新对流通业发展的影响作用具有区域异质性,对东中部地区流通业发展的促进作用较大,对西部地区的促进作用不明显,而产业结构升级能够弥补技术创新的“负效应”,主要原因是东部地区出现规模报酬递减效应,过度的创新投入反而影响创新效率,而西部地区因创新投入力度较小,促进作用也较弱,未能发挥出技术创新的推动价值;俞静等(2018)^[6]、金高洁(2019)^[7]强调技术创新能够持续刺激商贸流通业转型升级,原因是技术创新水平提升之后,首先可以促进消费升级,为商贸流通业的创新发展提供巨大需求。其次,可以实现商贸流通业自身的技术进步。最后,能够推动交通基础设施的技术进步,为商贸流通业转型升级提供完善的基础硬件设施;程波等(2019)^[8]认为互联网渗透与技术创新均对商贸流通业发展产生正向影响,并且互联网渗透与技术创新具有交互作用,二者共同作用促进商贸流通业发展的效果较单个变量更加明显。这是因为要想推动一个产业的创新升级,需要多种因素的紧密配合。单一的技术创新对商贸流通创新的影响是有限的,如果在提高技术创新水平的基础上提高互联网渗透率,则可以提高信息化水平,实现线上线下融合发展,助推商贸流通业的创新发展;而王凡(2024)^[9]认为技术创新对商贸流通业绿色全要素生产率的正向

① 数据来源:国家统计局 stats.gov.cn/zt_18555/ztfx/xzg75njshfzcyj/202409/t20240911_1956388.html。

赋能作用相比于管理创新而言更强;并且技术创新对我国规模较大、非国有性质的商贸流通企业样本所构成的商贸流通业绿色全要素生产率的正向赋能作用更强。

(二) 信息化水平提升引发商贸流通创新的文献综述

信息化水平的高低决定了商贸流通企业经营管理水平和流通运行效率的高低,对商贸流通创新有着重要影响(周凌云等,2013;李丽等,2019;杨海丽等,2023)^{[10][11][12]}。徐从才(2011)^[13]认为我国目前的信息化水平整体上较低,导致流通信息利用效率较低,使得流通企业经营管理水平和流通运行效率较低,从而不利于商贸流通创新。很多学者在研究信息化水平对商贸流通创新的影响时,主要从城乡一体化和流通成本两个方面着手。贾晓燕(2016)^[14]、于丞(2018)^[15]、何焕敏(2020)^[16]指出我国农村的信息化水平与城市相比还有很大的差距,这是制约城乡一体化的一个重要因素。因为信息化水平较低,抑制了农村与城市之间的连接,从而不利于城乡协调发展,导致商贸流通创新受到抑制;杨海丽(2013)^[17]、李燕华(2018)^[18]以及刘国斌等(2018)^[19]强调可以通过提升农村商业信息化水平、积极构建农产品销售网络、加强农村地区基础设施建设,推动商贸流通创新发展。这是因为补齐了信息化水平和基础设施这些短板之后,就可以更快推进城乡一体化的建设,有利于提高城镇化率,扩大商贸流通的市场,从而推动商贸流通企业之间的竞争和创新,驱动商贸流通业创新发展。有的学者认为信息化水平的提高可以有效降低流通成本,使商贸流通企业的成本更低,让他们更有动力和能力进行创新,从而使商贸流通业更加具有活力。宋则等(2012)^[20]认为信息化水平的提升,有利于实现物流供应链管理,可以优化整合采购、库存、储运、销售、废旧物回收的流程,从而降低流通成本;曹允春等(2017)^[21]认为信息化水平的提升可以帮助企业获取有关消费者的大量信息,通过过滤和筛选得出对企业自身有价值的信息,从而使边际成本大大降低。国外学者指出,信息化水平的提高,为大量的多元化用户群体提供了近乎零成本的交流渠道,减少了供需双方之间信息不对称,降低了匹配成本和渠道转换成本,催生了消费者对商品更加强烈的搜索和购买愿望(Hutton,1998;Anderson,2006;Verdouw等,2014)^{[22][23][24]};而石恒涛(2015)^[25]指出虽然近几年我国信息化水平提升得很快,但是却有放缓的趋势,在一定程度上也延缓了商贸流通创新的脚步。这主要是因为对信息化的资金投入较少、缺乏整体规划以及相关人才等等。

(三) 降低流通成本促进商贸流通创新的文献综述

目前,流通成本过高是商贸流通创新遭遇的主要瓶颈之一,过高的流通成本会极大地增加相关企业的负担,造成资源的浪费,使企业没有能力去进行创新,从而抑制了商贸流通业的发展活力,很多学者对流通成本过高的原因都有自己的见解。林婷(2024)^[26]认为可以通过发展电子商务来降低交易成本,促进渠道整合,进而正向赋能农产品流通效率提升。吕丽(2020)^[27]认为我国流通成本偏高的原因在于我国的道路运输成本居高不下,以及我国物流行业的信息化建设滞后;而宋则(2016)^[28]强调我国目前流通成本过高不仅源于流通基础设施的落后,还有一部分成本属于体制性成本,主要是由于我国各政府部门职能交叉重复和遗漏并存、互相推诿掣肘导致的;徐从才(2011)^[13]则认为由于历史和体制的原因,我国流通组织存在诸多不合理地方,如产权不清、流通组织化程度低、产业集中程度低等,这些不合理因素也增加了流通成本;吴静坤(2012)^[29]认为流通成本过高的原因在于流通环节过于冗长,导致中间批发商层层加价,造成效率低下、资源浪费;王琼(2020)^[30]强调商贸流通企业运营成本的增加也是导致流通成本增加的原因之一。因为随着我国居民生活水平的不断提高,各生产要素的价格也提高了,商贸流通业不得不像其他行业一样面临人工成本、水电费、场地租金等成本上升的压力。

除了技术创新水平、信息化水平以及流通成本之外,学者们还对其他因素作了研究,比如交通基础设

施状况、城镇化率、人才数量、市场化指数、金融发展水平、产业结构升级等等。目前,我国城市的交通基础设施较为完善,但是农村的交通基础设施则十分薄弱。农村薄弱的基础设施一方面会抑制农村与城市之间的连接,影响城乡一体化进程,扩大城乡的差距;另一方面也会推高商贸流通成本。不管从哪方面来看,都不利于商贸流通创新。王先庆(2020)^[31]、蒙天成等(2021)^[32]认为要推进现代流通体系的高质量发展,其重点是解决流通基础设施短板、流通环境市场化配置等方面的问题;毛学伟(2019)^[33]、纪良纲等(2020)^[34]认为目前我国农村基础设施不发达,已经不能适应农村居民对城市产品日渐增长的需求,同时农产品也不能有效供给城市居民,严重延缓了城镇化的进程,使得市场容量得不到扩大,抑制了商贸流通业的活力,而柳思维等(2018)^[35]的研究表明,人口城镇化水平的提高对本省份流通产业的全要素生产率具有促进作用,对相邻省份流通业的全要素生产率的增长有抑制效应。除此之外,专业人才匮乏的问题也严重制约了商贸流通创新。林丽珍(2020)^[36]强调目前人才数量的极度稀缺,导致农村商贸流通创新的滞后和不可持续,因为人才是创新的源泉。早期的经济学者已经注意到并深入分析了工业化、城市化和交易效率之间关系的机制(Fujita 等,1995;Zhang Yongsheng 等;2003)^{[37][38]},如果能够有效推动城乡一体化,提高城镇化率,就有利于推动商贸流通创新。这是因为城镇化的过程是大量资源集聚的过程,比如资本、劳动力、技术等。一方面,大量资源集聚会让企业之间形成激烈的竞争,从而推动新技术的产生,提高流通效率;另一方面,大量人口集聚到城市里,会形成巨大需求,推动消费升级,从而对商贸流通业有了更高的要求,促进商贸流通创新。但是,也有学者对此有不同的意见。陈阿兴等(2007)^[39]认为城镇化率与商贸流通创新并不必然有正相关关系。因为在城市化之后,需要进一步解决产业结构升级以及优化资源配置等问题,才能促进商贸流通创新;丁宁等(2014)^[40]认为在整体市场化指数较高地区,流通创新发展趋势良好;在市场化指数较低的地区,流通创新发展活力则会受到一定的抑制。这是因为在市场化指数较低的地区,政府对于价格的保护程度较高,过多干预了经济,使得市场配置资源的作用受到了抑制,不利于商贸流通企业自主定价,从而抑制了流通创新的活力;杨海丽等(2024)^[41]运用多元有序 Logit 模型研究了农产品流通现代化水平的影响因素,发现金融发展水平对农产品流通现代化水平的平均边际效应显著为正,表明金融发展水平是影响农产品流通现代化水平的一个重要因素;包振山等(2022)^[5]认为产业结构升级是流通业高质量发展的主要驱动力,并且通过与技术创新水平协同发展可以实现“1+1>2”的效果。

表 1 有关商贸流通创新的重要研究结论

影响因素	研究者	研究问题	研究方法	研究结论
传统技术因素驱动商贸流通业创新	周双燕(2018)	城镇化影响商贸流通业发展的技术创新门槛效应	逻辑回归	只有当技术创新水平较高时,城镇化才能显著促进商贸流通业发展
	苏俊华、吴丹洁(2017)	技术创新对商贸流通业的影响效应	线性回归	从全国来看,技术创新水平提升之后,有利于商贸流通创新,但是分区域的话,则更有利于经济不发达的地区
	程波、杨文华(2019)	互联网渗透、技术创新对商贸流通业的影响	线性回归	两者均有利于推动商贸流通创新,技术创新水平的作用更显著,而二者交叉作用对商贸流通业推动作用更大
	李燕华(2018)	推进城乡一体化下商贸流通业创新发展	定性分析	要推动我国城乡商贸流通业发展,必须完善城乡之间的基础设施,提高信息化水平以及技术创新水平
	包振山、徐振宇、谢安(2022)	技术创新、产业结构升级与流通业发展	线性回归	技术创新对流通业发展的促进作用呈现显著异质性,对东中部地区流通业发展的促进作用较大,对西部地区的促进作用不明显

续表1

影响因素	研究者	研究问题	研究方法	研究结论
商贸流通创新与其他行业的关系	陈阿兴、李希刚(2007)	商贸流通创新与城镇化的关系	线性回归	城市化率与商贸流通创新并不必然呈现正相关关系,需要进一步地推动产业结构升级和优化资源配置
商贸流通创新的溢出效应	曹允春、王曼曼(2017) 卫莉(2019)	商贸流通业对区域经济的溢出效应 流通创新对经济发展绩效的外溢效应	逻辑回归 非线性回归	商贸流通业可以通过带动非商贸流通行业的发展对区域经济产生溢出效应 整体市场化指数较高地区,流通创新发展趋势良好,流通创新对经济发展绩效外溢效应更加显著

三、数字技术驱动下的我国商贸流通创新的文献综述

近年来,数字经济的飞速发展,对商贸流通创新产生了重大影响。因此,数字经济与商贸流通创新之间的相互影响关系成为国内外学者研究的热点问题。谢莉娟等(2019)^[42]、蔡超(2020)^[43]以马克思主义流通理论视角切入,考察了数字平台的兴起对我国流通的影响,指出在大数据的辅助作用下,流通开始优于生产,实现了对过去的“生产中心论”的颠覆;赵振(2015)^[44]指出,“互联网+”的出现不是将互联网视为企业信息系统的扩展,其实质是实体经济与互联网虚拟经济相融合的现象,并对传统产业和市场基础造成“创造性破坏”;司增焯(2015)^[45]在投入产出模型的基础上构造了产业链析取模型,分析了批发和零售业的需求结构、供给结构及产业链构成,并指出以信息传输、计算机服务和软件业、通信设备、计算机等为主导的数字产业将成为推动我国流通创新的支撑性产业;韩芳(2014)^[46]发现以电子商务为代表的物流信息技术进步与创新可以显著提升商贸流通业规划效率,在此基础上,杨海丽等(2023)^[47]认为数字技术的发展将极大地推动流通创新,促进流通业高质量发展;赵晓飞等(2020)^[48]、何亚玲等(2020)^[49]指出,数字经济将推动全渠道流通体系和商品信息流通溯源体系的构建;周丹等(2015)^[50]、李美羽等(2019)^[51]、杨肖丽等(2023)^[52]认为数字经济的发展,将极大地降低流通成本、提高流通效率和改善消费体验,从而有助于构建现代化流通体系;刘向东等(2018)^[53]指出数字经济的发展将推动流通企业竞争、激发市场活力、孕育创新模式、形成流通竞争力,从而推动我国商贸流通业向智慧化转型,通过运用智慧的思维、管理、工具、流程来达到改善消费体验和提升经营效率的目标;杨仁发等(2023)^[54]在测算221个地级市商贸流通业高质量发展水平的基础上,就数字经济对我国商贸流通业高质量发展的影响进行了实证研究,研究结果表明,数字经济能够促进商贸流通业高质量发展,且这种促进作用在位于中西部地区、与中心城市距离较近、市场化水平较高、人口规模较大的城市表现得更为明显;余祖鹏等(2023)^[55]认为流通产业数字化发展有利于促进流通产业实现绿色减碳发展;杨海丽等(2023)^[56]在测算省域数字技术发展水平和流通业高质量发展水平的基础上,分析数字技术对流通业高质量发展水平的动态空间效应、异质性和收敛性。研究结果显示,流通业高质量发展水平指数存在明显的区域差异,各区域特征明显;数字技术不仅能推动本地流通业高质量发展,且对邻近地区流通业的发展也会产生显著的正向溢出效应,且效应具有时滞性;流通业高质量发展水平整体上呈现发散趋势,但数字技术对流通业高质量发展水平的影响作用存在条件收敛性,数字技术的发展将缩小不同区域流通业高质量发展水平的差距。国外学者认为,数字技术的发展将大大提升全产业链的协调效率,使商贸流通企业能实现精确预测及前瞻性研发(McGuire等,2012)^[57],进而减少信息不对称和交易成本,增强产业链的韧性(Mukhopadhyay等,1995; Afuah等,2003)^{[58][59]},进一步推动细分市场微小化,使真实需求成为决定企业生产的主导因素,实现由推

式供应链向拉式供应链的颠覆性变革(Chu HuaKuei, 2000; Eonsookim 等, 2004; Oestreicher 等, 2012)^{[60][61][62]}, 进入产品价值由厂商和顾客共创的时代(Gourville, 2006; Priem, 2007)^{[63][64]}; Choi M 等(2019)^[65]的研究表明, 数字化转型颠覆了传统流通分销体系, 有效降低了流通成本, 重塑了传统流通供应链; 而 Nicolai, Foss 等(2017)^[66]则认为单纯的数字技术进步仅仅有利于刺激消费者消费需求的转型升级, 而商业价值的实现则需要流通商业模式、组织模式共同迭代创新。

综上所述, 无论国内还是国外, 学术界对于数字技术驱动商贸流通创新的认识整体上是一致的, 即数字技术的发展将极大地提升商贸流通效率和产业规模, 有效降低流通成本, 提高消费体验, 驱动商贸流通向智慧化转型升级, 使真实需求成为企业生产的决定性因素, 实现由推式供应链向拉式供应链的颠覆性变革, 进入价值共创时代。相较于国内而言, 国外学者较早意识到数字技术可能给商贸流通创新带来的历史性机遇, 其研究脉络可追溯到 20 世纪信息技术兴起之初(Bakos 等, 1986)^[67], 而国内学者则在 21 世纪初才开始关注到相关领域的学术价值和实践价值, 特别是 2016 年 10 月马云提出“新零售”概念之后, 数字技术驱动商贸流通创新等领域的问题开始成为学术界研究的热点。

四、传统多因素与数字技术因素驱动中国商贸流通创新的比较研究

通过对比传统技术创新、信息化水平、流通成本等传统因素以及现代数字技术对中国商贸流通创新的影响, 不难发现传统技术因素对商贸流通创新的影响主要体现在: 在不改变传统商贸流通模式的基础上, 对其进行局部的完善和优化。例如, 加强传统技术创新、提高信息化水平等措施有利于降低商贸流通成本、提高流通效率和消费体验, 进而推动商贸流通创新, 但这并没有改变原有商贸流通模式, 属于“从 1 到 100”的创新(洪涛, 2020)^[68]; 而现代数字技术与商贸流通的融合发展, 其实质是虚拟经济与实体经济的深度融合(李海舰等, 2014; 赵振, 2015)^{[69][44]}, 除了有效提升商贸流通效率和产业规模、降低商贸流通成本之外, 还实现了由推式供应链向拉式供应链的历史性转变, 使整个商贸流通模式由过去的厂商创造价值、顾客消费价值转变为厂商和顾客价值共创。这种创新将对传统商贸流通产业和市场基础造成“破坏性创造”, 属于“从 0 到 1”的创新(Chu HuaKuei, 2000; 赵振, 2015; 蔡超, 2020)^{[60][44][43]}。因此, 相比较而言, 数字技术给商贸流通创新带来的变化远大于传统因素给商贸流通创新带来的变化(表 2)。

表 2 传统多因素与数字技术对商贸流通创新的比较研究

驱动因素	创新方式	代表文献	文献观点
传统因素 (技术因素)	代际内创 新——从低 效率到高效 率	《技术创新、产业结构升级与流通业发展》(包振山, 等, 2022); 《技术创新对商贸流通业转型升级的影响》(俞静, 等, 2018); 《新常态下我国商贸流通业多业态发展的优化路径》(刘宗连, 等, 2016)	技术创新、信息化水平、交通基础设施等传统因素的提升和改善将有利于提高商贸流通业集聚水平和流通效率, 降低商贸流通成本, 从而促进商贸流通创新
数字技术	跨代创新 ——从传统 商贸流通到 新商贸流通 的变迁	《论数字平台的兴起与数据商品的生成——基于马克思主义流通理论的考察》(蔡超, 2020); 《需求供给结构、产业链构成与传统流通业创新——以我国批发和零售业为例》(司增緯, 2015); 《实体零售商数字化转型过程的实践与经验——基于天虹股份的案例分析》(刘向东, 等, 2018); 《数字经济时代的流通智慧化转型: 特征、动力与实现路径》(俞彤晖, 等, 2020); 《数字经济对商贸流通业高质量发展的影响》(杨仁发, 等, 2023)	大数据、互联网和人工智能等数字技术的兴起, 将促使数字产业成为推动我国商贸流通创新的支撑性产业, 驱动我国商贸流通产业向自动化、智能化和智慧化转型升级, 实现对过去“生产中心论”的颠覆性变革, 给传统产业和市场基础带来“创造性破坏”

五、商贸流通创新的研究展望

(一) 单因素研究向多因素融合驱动创新的研究转变

学者们对商贸流通业创新发展的研究,绝大多数是从某一个或某两个影响因素入手,探究其对创新的作用机理和大小。以此为基础,不断引入更多的影响因素,探索影响商贸流通创新的更深层次的因素,从传统技术促进流通创新、信息技术在流通创新中的功能与作用,到数字技术和数字经济对商贸流通业创新的影响。文献中基本都是研究某种因素驱动中国商贸流通创新,缺乏对多因素驱动创新的研究,未来的研究将会从多因素、传统与数字相结合的视角来研究中国流通创新。

(二) 宏观研究向宏微观结合的转变

学者们的研究视角大多数是站在宏观角度,比如要建立完善的基础设施、加强创新投入、提高信息化水平和数字化水平、金融发展水平、推进城镇化、加强人才培养以及降低流通成本等等,但是从理论的完整性和对实践引导的作用来看,流通创新研究应该切入企业的角度,因为企业作为商贸流通创新的重要主体,其作用不言而喻,因此未来应该更多地增加对企业创新给商贸流通行业创新带来的影响研究,比如商贸流通企业自身的管理水平、创新水平以及企业家的智慧等等,只有政府、商贸流通企业和行业协会联合发力、紧密合作,才能更好地推动商贸流通创新。

(三) 直接影响转向直接与间接影响并重的研究

现有文献着重研究商贸流通业对国民经济的直接影响,而忽略了对国民经济的间接影响,这有可能会对相关决策者低估间接影响。另外,一些学者认为商贸流通业的间接影响可能比直接影响更大,但是缺乏系统的研究,因此商贸流通对国民经济的间接影响是学者们未来研究的一个重要方向。

(四) 单一商贸流通创新转向商贸流通创新与国民经济关系的研究

通过对现有文献的梳理,发现大部分作者的观点集中于如何推动商贸流通创新发展和做大商贸流通业,但是商贸流通业属于国民经济的重要组成部分,商贸流通业与国民经济是否存在一个最优匹配度的问题,相关文献涉及较少。为此,未来可以加强对商贸流通创新与国民经济相互促进的研究,探索商贸流通业在什么水平下最有利于国民经济的发展。

六、总结

通过对商贸流通创新相关文献的梳理,可以发现,很多指标不仅会直接影响到商贸流通业的发展,也会通过影响其他指标间接地影响商贸流通业,其作用机制主要有两种。第一,通过影响技术创新水平来影响商贸流通业的发展,比如城镇化率、居民可支配收入等。较高的城镇化率意味着商贸流通业集聚,商贸企业竞争激烈。为了生存下来,相关的企业不得不提高自己的技术创新水平,以便在竞争中获得优势,从这个角度看,城镇化率的提高相当于间接地促进了商贸流通创新。另外,随着人们可支配收入的提高,必然会推动消费升级,这意味着顾客希望能够获得质量更好的商品以及更佳的购物体验,对商贸企业原有的生产方式、流通渠道、运行机制等提出了变革的要求,促使商贸企业不断通过提高技术创新水平来满足人们的需要,从而推动商贸流通业的发展;第二,通过影响流通成本来影响商贸流通创新,比如金融发展水平、信息化水平、交通基础设施状况、市场化指数等。较高的金融发展水平意味着融资成本的降低,较高的信息化水平、良好的交通基础设施状况都可以极大地降低商贸企业的物流成本,较高的市场化指数意味着资源在很大程度上是由市场,而不是政府配置,这样可以使资源流向效用最大的地方,避免了由

于资源错配导致的浪费,节约了成本。流通成本降低之后,自然会激发商贸流通业的活力,促进其创新发展。数字技术及数字经济降低商贸流通业成本、显著提高了商贸流通业效率,因此数字经济与商贸流通的不断融合发展催生了很多新业态、新模式,全面促进了中国商贸流通业的创新发展。

参考文献:

- [1] RICARDO SELLERS-RUBIO, FRANCISCO MAS-RUIZ. An empirical analysis of productivity growth in retail services: Evidence from Spain[J]. *International Journal of Service Industry Management*, 2007(1): 52-69.
- [2] 杨海丽, 刘瑜. 我国流通创新综合评价分析[J]. *财经问题研究*, 2014(7): 118-123.
- [3] 龚紫娟. 产业集聚对商贸流通业效率的影响实证分析[J]. *商业经济研究*, 2018(9): 8-10.
- [4] 祝合良, 杨光, 王春娟. 双循环新发展格局下现代流通体系建设思路[J]. *商业经济与管理*, 2021(4): 5-16.
- [5] 包振山, 徐振宇, 谢安. 技术创新、产业结构升级与流通业发展[J]. *统计与决策*, 2022(5): 101-105.
- [6] 俞静, 单涛. 技术创新对商贸流通业转型升级的影响[J]. *商业经济研究*, 2018(17): 23-25.
- [7] 金高浩. 产业结构升级与区域商贸流通产业优化路径分析[J]. *生产力研究*, 2019(4): 114-118.
- [8] 程波, 杨文华. 互联网渗透、技术创新对商贸流通业的影响研究[J]. *商业经济研究*, 2019(19): 9-12.
- [9] 王凡. 二元创新对商贸流通业绿色全要素生产率的影响——基于技术创新与管理创新视角[J]. *商业经济研究*, 2024(17): 22-25.
- [10] 周凌云, 顾为东, 张萍. 新时期加快推进我国流通业现代化的战略思考[J]. *宏观经济研究*, 2013(9): 32-38.
- [11] 李丽, 胡紫容. 京津冀农产品流通体系效率评价及影响因素研究[J]. *北京工商大学学报(社会科学版)*, 2019(3): 41-50.
- [12] 杨海丽, 向能, 邱韵桦. 乡村振兴背景下我国农产品流通渠道选择策略研究——基于案例与博弈的研究[J]. *重庆工商大学学报(社会科学版)*, 2023(1): 58-70.
- [13] 徐从才. 坚持流通创新, 构建生产者服务体系[J]. *产业经济研究*, 2011(5): 1-6.
- [14] 贾晓燕. 新常态下我国农村地区“互联网+商贸流通”创新发展研究[J]. *改革与战略*, 2016(4): 79-82.
- [15] 于丞. “互联网+”背景下商贸流通业协同创新机制研究[J]. *价格月刊*, 2018(8): 41-44.
- [16] 何焕敏. “互联网+”对农村商贸流通业发展的影响分析[J]. *商业观察*, 2020(6): 105-106.
- [17] 杨海丽. 农村流通网络建设的消费效应研究[J]. *统计与决策*, 2013(11): 105-107.
- [18] 李燕华. 城乡一体化下我国商贸流通企业发展的创新研究[J]. *中国商论*, 2018(11): 1-2.
- [19] 刘国斌, 马嘉爽. 商贸流通与新型城镇化发展的信息化平台构建研究[J]. *情报科学*, 2018(5): 52-56.
- [20] 中国社会科学院财经战略研究院课题组, 宋则. 我国商贸流通服务业战略研究[J]. *经济研究参考*, 2012(32): 3-48.
- [21] 曹允春, 王曼曼. 基于 Feder 模型的商贸流通业对区域经济的溢出效应研究[J]. *管理现代化*, 2017(3): 41-43.
- [22] GRAHAM HUTTON. Net gain: Expanding markets through virtual communities[J]. *Long Range Planning*, 1998(2).
- [23] BERNARD J, JANSEN, CHRIS ANDERSON. The long tail: Why the future of business is selling less or more 2006 hyperion New York 1-4013-0237-8 \$ 24. 95[J]. *Information Processing and Management*, 2006(4).
- [24] COR N, VERDOUW, NIKOLAVUCIC, HARALDSUNDMAEKER, ADRIEBEULENS. Future internet as a driver for virtualization, connectivity and intelligence of Agri-Food supply chain networks[J]. *International Journal on Food System Dynamics*, 2014(4).
- [25] 石恒涛. 信息化视角下商贸流通领域的协同创新机制研究[J]. *物流技术*, 2015(6): 72-74.
- [26] 林婷. 数字乡村背景下农村电子商务发展对农产品流通效率的影响——基于交易成本和渠道整合的中介效应[J]. *商业经济研究*, 2024(14): 76-79.
- [27] 吕丽. 加快推进城乡商贸流通市场一体化发展的思考[J]. *商场现代化*, 2020(3): 8-9.
- [28] 宋则. “十三五”时期寻求商贸流通业创新发展新突破[J]. *中国流通经济*, 2016(1): 10-16.
- [29] 吴静坤. 自主创新和商贸流通——天津经济发展的动力和路径[J]. *时代金融*, 2012(9): 190-193.
- [30] 王琼. 新常态下区域流通服务业效率提升策略探讨[J]. *商业经济研究*, 2020(4): 158-161.
- [31] 王先庆. 新发展格局下现代流通体系建设的战略重心与政策选择——关于现代流通体系理论探索的新框架[J]. *中国流通经济*, 2020(11): 18-32.

- [32] 蒙天成,周利国.“双循环”新发展格局下现代流通体系发展态势与高质量推进策略[J]. 国际贸易,2021(8):46-53.
- [33] 毛学伟. 宁夏城乡商贸流通一体化发展中存在的问题及对策研究[J]. 中国商论,2019(18):1-3.
- [34] 纪良纲,王佳溟.“互联网+”背景下城乡商贸流通一体化模式研究[J]. 经济与管理,2020(2):77-84.
- [35] 柳思维,周洪洋. 我国流通产业全要素生产率空间关联和影响因素研究[J]. 北京工商大学学报(社会科学版),2018(2):38-50.
- [36] 林丽珍. 电子商务+农村商贸流通业发展研究[J]. 企业改革与管理,2020(2):71-72.
- [37] MASAHISA FUJITA, PAUL KRUGMAN. When is the economy monocentric? Von thünen and chamberlin unified[J]. Regional Science and Urban Economics,1995(4).
- [38] ZHANG Y S, ZHAO X Y. Testing the scale effect predicted by the Fujita-Krugman urbanization model[J]. Journal of Economic Behavior and Organization,2003(2).
- [39] 陈阿兴,李希刚. 论流通产业在城市化进程中的作用——基于规范与实证视角的分析[J]. 商业经济与管理,2007(3):16-20.
- [40] 丁宁,陈阿兴,周经. 制度改革、流通创新与制造业效率提升[J]. 经济问题,2014(8):83-88.
- [41] 杨海丽,邹剑涛. 我国农产品流通现代化水平评价、动态演进与收敛性[J]. 中国流通经济,2024(7):47-60.
- [42] 谢莉娟,庄逸群. 互联网和数字化情境中的零售新机制——马克思流通理论启示与案例分析[J]. 财贸经济,2019(3):84-100.
- [43] 蔡超. 论数字平台的兴起与数据商品的生成——基于马克思主义流通理论的考察[J]. 消费经济,2020(6):17-24.
- [44] 赵振.“互联网+”跨界经营:创造性破坏视角[J]. 中国工业经济,2015(10):146-160.
- [45] 司增缔. 需求供给结构、产业链构成与传统流通业创新——以我国批发和零售业为例[J]. 经济管理,2015(2):20-30.
- [46] 韩芳. 商贸流通领域信息化技术改造应用发展研究——以河北省为例[J]. 商业时代,2014(12):6-7.
- [47] 杨海丽,邱韵桦. 数字技术促进商贸流通业高质量发展了吗? ——基于中介效应与面板门槛效应的双检验[J]. 重庆理工大学学报(社会科学),2023(7):56-68.
- [48] 赵晓飞,付中麒. 大数据背景下我国农产品流通渠道变革实现路径与保障机制[J]. 中国流通经济,2020(12):3-10.
- [49] 何亚玲,王生荣. 大数据视角下的欠发达地区农产品电子商务平台创新研究——以甘肃陇南为例[J]. 中国农业资源与区划,2020(3):271-277.
- [50] 周丹,王德章.“互联网+农产品流通”融合发展研究[J]. 学术交流,2015(11):166-171.
- [51] 李美羽,王成敏.“互联网+”背景下鲜活农产品流通渠道模式优化研究[J]. 北京交通大学学报(社会科学版),2019(1):102-114.
- [52] 杨肖丽,赵涵,牟恩东. 数字经济对农产品流通效率的影响——基于省域面板数据的实证分析[J]. 中国流通经济,2023(8):28-38.
- [53] 刘向东,汤培青. 实体零售商数字化转型过程的实践与经验——基于天虹股份的案例分析[J]. 北京工商大学学报(社会科学版),2018(4):12-21.
- [54] 杨仁发,徐晓夏. 数字经济对商贸流通业高质量发展的影响[J]. 中国流通经济,2023(5):28-40.
- [55] 余祖鹏,王孝行. 流通数字化对流通产业碳排放的影响与作用机制[J]. 中国流通经济,2023(12):26-35.
- [56] 杨海丽,罗越月,向能,等. 数字技术驱动流通业高质量发展的动态空间效应研究[J]. 宏观经济研究,2023(3):59-76.
- [57] MC GUIRE, TIM, MANYIKA J, and CHUI M. Why big data is the new competitive advantage[J]. Ivey Business Journal, 2012(7/8):1-13.
- [58] MUKHOPADHYAY T, KEKRE S. KALATHUR S. Business value of information technology: A Study of electronic dataInterchange[J]. MIS Quarterly,1995(2).
- [59] ALLAN AFUAH. Redefining firm boundaries in the face of the internet: Are firms really shrinking? [J]. The Academy of Management Review,2003(1).
- [60] CHU HUAKUEI. Designing and managing the supply chain concepts, strategies, and case studies[J]. International Journal of Quality & Reliability Management,2000(7)
- [61] EONSOOKIM, DAE-II NAM J L. STIMPERT. The applicability of porter's generic strategies in the digital age: Assump-

- tions, conjectures, and suggestions[J]. *Journal of Management*, 2004(5).
- [62] OESTREICHER-SINGER G, SUNDARARAJAN A. Recommendation networks and the long tail of electronic commerce[J]. *MIS Quarterly*, 2012(1).
- [63] GOURVILLE JOHN T. Eager sellers and stony buyers: Understanding the psychology of new-product adoption. [J]. *Harvard Business Review*, 2006(6).
- [64] RICHARD L, PRIEM. A consumer perspective on value creation[J]. *The Academy of Management Review*, 2007(1).
- [65] MIN CHOI, ELLIOTRABINOVICH, TIMOTHY J, RICHARDS. Supply chain contracts and inventory shrinkage: An empirical analysis in the grocery retailing industry[J]. *Decision Sciences*, 2019(4).
- [66] NICOLAI J, FOSS, TINASAEBI. Fifteen years of research on business model innovation[J]. *Journal of Management*, 2017(1).
- [67] BAKOS J Y, TREACY M E. Information technology and corporate strategy: A research perspective[J]. *MIS Quarterly*, 1986(2):107-119.
- [68] 洪涛. 新冠疫情下中国农产品电商模式创新研究[J]. *江苏商论*, 2020(5):20-25.
- [69] 李海舰, 田跃新, 李文杰. 互联网思维与传统企业再造[J]. *中国工业经济*, 2014(10):135-146.

A Literature Review on the Influencing Factors of Commercial Circulation Innovation in China: A Comparative Study Based on Traditional Multi-factors and Digital Technology

YANG Haili^{1a,1b}, XIANG Neng², WANG Hui^{1a}

(1a. Institute of Chengdu-Chongqing Economic Zone Development;

1b. School of Economics, Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China;

2. School of Economics, Chongqing Finance and Economics College, Chongqing 401320, China)

Abstract: The principal contradiction in Chinese society has evolved into the contradiction between the people's growing need for a better life and the uncoordinated and insufficient development. As a leading industry of the national economy, the commercial circulation industry is closely related to people's lives and must adapt to the transformation of the principal social contradiction through continuous innovation to better meet people's needs. Through a review of relevant literature in the field of the commercial circulation industry, it is found that factors such as technological innovation level, informatization level, circulation costs, infrastructure for transportation, urbanization rate, and residents' disposable income are critical triggers for innovation in this sector. By comparing the impact of traditional multi-factors on commercial circulation innovation and the interaction between these factors with the significant changes brought by digital technology, it is discovered that the changes brought by digital technology to commercial circulation innovation are much greater than those brought by traditional factors. Based on this, effective policy measures to stimulate innovation in circulation are proposed, aiming to further promote the development of the commercial circulation industry.

Keywords: commercial circulation industry; technological innovation level; informatization level; digital economy

(责任编辑:杨 睿)