

面向中国式现代化的大学文化新质生产力构建^{*}

谢家建¹,梅雄杰²

(1.重庆科技大学党委宣传部,重庆 401331;2.厦门大学教育研究院,福建 厦门 361005)

摘要:大学文化新质生产力是新形态大学文化对大学及其师生发展所产生的创新性、引领性、增值性的作用力。构建大学文化新质生产力既是中国式教育现代化的目标指向,也是大学师生共同成长的价值追求。但当前大学文化新质生产力的构建面临学术自由与社会责任界限的伦理冲突、文化多样性与传统价值观的伦理碰撞、科学技术与人文道德融合的伦理危机等挑战,影响了其作用的发挥。大学文化新质生产力的生成源于学术共同体的伦理守护,遵循文化自信与自强的理论原则、守正与创新并重的历史原则以及效率与人本协调的实践原则。基于现有矛盾,加强系统理念建设、加快应用技术赋能、增强师生伦理建设的主体意识、提升新质文化的创新供给能力,是推动大学文化新质生产力构建落地见效的有效路径。

关键词:中国式现代化;大学;文化新质生产力;伦理价值;伦理挑战

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1672-0598(2025)02-0058-10

2024 年 1 月,习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时强调,加快发展新质生产力,扎实推进高质量发展^[1]。这一重要论断为我国高等教育的高质量发展提供了重要的理论依据和实践指导。在生产力系统的多元复杂构成中,文化生产力“是社会生产力的重要组成部分”^[2]。面对教育强国战略的实施,大学作为知识与文化的高地,其文化新质生产力的塑造与提升,成为有效应对这一挑战、促进社会全面进步的关键策略。审视目前大学的文化建设工作,一些院校追求物化的成果和立竿见影的效果,对大学的内在品位与精神灵魂关注不够^[3],这种做法不仅导致了教育实践中出现了过度竞争、急功近利等不良倾向^[4],还使得教学内容呈现出零散无序的状态。加之文化建设与现行管理制度之间缺少顺畅的交流渠道^[5],进一步加剧了上述问题。由此,构建大学文化新质生产力成为当前我国高等教育改革领域的重要议题。

通过文献梳理发现,学术界对大学文化新质生产力的研究日益丰富,学者们分别在概念内涵^[6]、话语体系^[7]、弱化表征^[8]等方面给出了独到的见解,为大学文化新质生产力的学理探讨提供了宝贵思路。但鲜有学者对构建大学文化新质生产力的价值意蕴、伦理挑战、实践逻辑进行系统阐释,而这些内容恰是审

^{*} 收稿日期:2024-12-20

基金项目:重庆市教育科学“十四五”规划 2022 年度重点课题(K22YD215090)“大学文化的传承与创新研究”;重庆市教委 2024 年度人文社会科学研究规划项目(24SKGH306)“增强高校优秀传统文化传播力研究”

作者简介:谢家建(1983—),男,湖北咸宁人;博士,重庆科技大学副教授,主要从事教育学、伦理学研究。

梅雄杰(1993—),男,江苏常州人;厦门大学教育研究院/教师发展中心博士生。

本文引用格式:谢家建,梅雄杰.面向中国式现代化的大学文化新质生产力构建[J].重庆工商大学学报(社会科学版),2025,42(2):58-67.

视、反思与完善新时代我国大学文化建设,从教育改革的发展实践中不断提出新观点,构建新理论的必要前提。文化新质生产力之“新”,不仅体现在大学文化建设中增加科技元素,也不仅仅是建立健全各种新型文化形态,其核心在于提升大学的创新性文化力量。通过创造性地策划、执行、管理和传播等环节,使这些文化建设能够释放出巨大的效能与影响力,从而为大学的发展注入全新的动力源泉,成为推动高等教育高质量发展的主体性动能。在我国大学迈向建设世界一流大学的战略目标下,如何避免文化冲突加剧、矫正功利化倾向等一系列高等教育难题,构建面向中国式现代化的大学文化新质生产力亟待理论回应。鉴于此,本研究结合当前大学转型发展的背景和新时代的发展诉求,探讨大学文化新质生产力构建的价值特征、风险挑战和实践逻辑。这对于展现我国大学在新质生产力发展中的挺膺担当和独特优势,畅通教育、科技、人才一体化的良性循环具有重要的理论意义和实践意义。

一、大学文化新质生产力构建的伦理价值

大学文化新质生产力的构建不仅是教育创新的需要,更是时代变革的必然要求。所谓“大学文化新质生产力”,是指大学在传统文化基础上,结合现代科技和全球化背景,形成的具有创新性、包容性和批判性的文化力量。大学文化新质生产力的构建是对高等教育内涵式发展的深刻诠释。它不仅承载着时代的责任与使命,也反映了新时代中国对于文化自信与文化认同的重视,具有历史价值、社会价值和对外传播价值,对于促进大学文化传承与创新的和谐统一,推动大学以负责任的态度服务国家战略需求,以包容的心态促进文化多样性具有重要的意义,有利于进一步构建知识、智慧、人文、责任和可持续性并存的现代大学文化新形态。

(一) 担当赓续大学历史记忆的传承使命

大学文化新质生产力的构建为丰富大学历史记忆和文化遗产提供了强大的支撑力和承载力。通过数字化、信息化等手段,这些文化遗产得以转化为可传承的资源,为后人留下宝贵的精神财富,具有重要的历史价值,具体体现在以下3个方面。第一,它有助于保存与展示大学历史记忆,并推动校园文化生态的构建。大学历史记忆不仅是学校的精神财富,也是国家和民族历史文化的重要组成部分,具有共通性、共享性和共创性等特点。作为一种由国家和民族共同创造、拥有与传承的文化资产,大学历史记忆通过纪念活动、法定节日、文献记载、自然地理环境以及建筑遗产等多种形式得以保存和传递。这些载体不仅唤醒了师生对过去的记忆,还为他们未来的发展指引方向。在回顾历史与分享往事的过程中,师生能够深刻理解自己的根源,并思考未来的发展路径,进而更好地认同并珍视那些代表国家和民族精神的文化符号、视觉形象和情感纽带。

第二,有助于弘扬大学精神与传统,推动大学文化创新发展。大学文化作为高校核心竞争力的重要组成部分,承载着学术自由、求真务实、创新突破等价值观念,体现了人类智慧的积淀和时代精神的升华。新质生产力的介入,不仅能激发大学文化的内生动力,还能通过创新形式和技术手段,使传统大学精神在新时代焕发新的生命力。从纽曼的经典论断“大学是一个传授普遍知识的地方”^[9],到洪堡倡导的新人文主义大学文化,再到弗莱克斯纳强调“大学是学问的中心,致力于保存知识,增进系统的知识,并在中学之上培养人才”^[10]。大学的角色和使命在历史的长河中不断演变与深化。而今,大学站在信息化、全球化的交汇点上,大学文化正迎来前所未有的发展机遇与挑战。在这个全新的时代背景下,大学文化的新质生产力不再局限于传统的知识传授与学术研究,而是通过深度融合现代科技与传统文化,构建起数字化、智能化的文化传播平台。这样的转变,不仅极大地拓宽了大学精神的传播范围,还使得大学文

化的辐射力得以跨越地域界限,触及全球每一个角落。大学可以再现历史场景,深化人们对学术传统与精神的感知。同时,大数据和人工智能的辅助能够精准分析受众需求,为大学文化的推广制定更为科学的策略。这种以科技赋能的文化生产力,不仅为传统大学精神注入新活力,还助力高校在国际化的文化竞争中脱颖而出,展现出兼容并蓄的文化包容性与时代感,推动大学文化的全球传播和永续发展。

最后,有助于促进历史与现代的文化互动,为社会发展提供有力的文化支持。大学文化新质生产力的形成,不仅是学术和创新的产物,更是历史与现代文化深度融合的体现。通过教育、研究和创新,大学将历史记忆转化为一种精神资源。历史文化的传承不仅仅是对过去的回顾,更是对未来发展的启迪。大学以其独特的学术资源和创新能力,将传统文化与现代社会需求相结合,推动了文化价值的再创造和再生发。大学文化新质生产力的一个重要特点是其跨学科的特性。通过不同学科的交流与碰撞,历史文化的精髓能够在现代社会中得到再诠释与再利用。历史文化的元素在现代科技、艺术、社会学等领域的结合中,展现出了独特的生命力。此外,大学的文化新质生产力还在于培养创新型人才。大学通过培养具有全球视野的学生,不仅使他们了解传统文化的深厚底蕴,也使他们能以现代眼光重新审视这些文化,推动文化的传承与创新。通过这些文化新质生产力,大学为社会发展提供了源源不断的文化支持,成为推动社会进步与文化繁荣的强大动力。

(二)彰显中国式现代化发展的时代诉求

新时代大学不仅追求学术的卓越,更肩负着社会文化引领与思想启蒙的重要责任。中国式现代化是中国特色社会主义发展的根本路径,它不仅注重经济建设的高质量发展,还强调文化自信和文化繁荣。构建大学文化新质生产力顺应时代潮流,充分展现出中华文化的独特魅力和现代价值,承担起培育社会主义建设者和接班人的使命。党的二十大报告明确指出,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴^[11]。大学文化新质生产力的构建为推动中华文化在世界舞台上的崛起起到重要的支撑作用。首先,大学文化新质生产力通过科学研究和学术创新为大学发展提供精神力量。在推进教育强国战略的进程中,大学文化新质生产力所激发的师生知识涵养、情感世界及价值观等要素,构成了一股不可小觑的精神动能。推进这一新质生产力的发展进程,对于提升高等教育领域内的科学文化底蕴、强化中华民族的团结与向心力,以及深化中华民族共同体的认同感至关重要。一方面,数字化博物馆、智能图书馆等高质量文化资源与服务设施的普及,不仅拓宽了学生的知识视野,还促进其信息化能力和道德素养的双线提升。这类公共数字文化资产成为传播科学理念、增强师生信息时代适应力的有力工具。另一方面,加大对高品质数字文化内容与服务的投入,对于培育和发展具有中国特色的社会主义文化生态具有显著意义。它不仅有助于巩固和提升社会主义核心价值观的传播效果,还能增强师生的文化自信,为社会注入正能量。近年来,随着大学文化创作质量的不断提升,一系列富含校史底蕴、中华优秀传统文化精髓及社会主义先进文化导向的作品涌现,它们在传承劳动精神、奋斗精神、创新意识、团队协作精神及爱国主义方面发挥了积极作用,极大地增强了校园的内在活力与外部吸引力,促进了院校精神面貌的整体提升和社会影响力的扩大。

其次,增强对中国特色社会主义文化的文化自信,激发全民族的创造力与凝聚力。一方面,大学文化以其学术研究和思想创新为核心,不断拓展知识边界,推动理论创新,形成符合时代需求的先进思想和价值观。这些创新成果不仅服务于学术界,更通过多种形式传播到全社会,增强了全体人民对中国特色社会主义文化的认同和自信。另一方面,大学文化的多元性和开放性为不同背景的个体提供了交流与融合的平台,促进了文化的多样性和包容性发展,从而激发了全民族的创造力。习近平总书记在文化传承发展座谈会上指出:“在新的起点上继续推动文化繁荣、建设文化强国、建设中华民族现代文明,是我们在新

时代新的文化使命”^[12]。大学文化通过培养高素质人才和推动社会实践,在思想引领和社会服务中发挥着重要作用。这种深植于大学精神的文化力量,不仅在校内形成独特的精神氛围,还能辐射到社会各个层面,增强社会的凝聚力和向心力。大学文化新质生产力的构建引领了新一轮的文化革新浪潮。其中,高新技术的应用为文化内容的高质量生产提供了强大支撑,催生了大学文化领域的新景象、新形态及新模式。这一变革能有力推动大学文化事业向数字化转型的深度迈进,加速数字文化生态的发展步伐。当大学文化与民族发展目标深度结合,其创新性和引领性更能为中国特色社会主义事业注入强大动力,形成助推民族复兴的文化基石。

(三) 促进世界文明交流互鉴的传播效力

随着全球化的不断深入,文化交流成为了不同文明互相理解、相互尊重的桥梁。大学作为知识和文化的集散地,应当在促进全球文明对话中发挥重要作用。大学文化新质生产力的发展有利于增强中华文明传播力、影响力,消除跨文化传播中的壁垒,推动不同文明交流互鉴,构筑先进文化高地。第一,有利于加强中外人文交流,引领中华文明走向世界。大学文化新质生产力创造出更先进的文化样态,能激发学生的民族自豪感,提升中华文化海外传播力。一是搭建文化之美传播平台。“社团、展演、科创、活动”四位一体的实践平台成为留学生了解中国大学文化的重要窗口,一部部以校史先辈故事为原型的校史精品剧目,以鲜活的艺术表达形式,凝练辉煌办学历程,在代代传承中常演常新。二是通过文化场所传递文化理念。大学主办的校庆、运动会开幕式往往成为较好展现大学形象的文化场所,校史馆、革命史展览馆、人类博物馆……承载着大学人共同历史文化记忆的展馆群,已成为展示大学形象和对外交流的重要文化窗口,成为师生爱国主义教育和校史校情教育的核心文化载体。三是以美育教育为核心讲好中国故事。文艺作品是文明交流的手段和载体,习近平总书记指出,“优秀文艺作品反映着一个国家、一个民族的文化创造能力和水平”^[13]。大学文化新质生产力的发展,有利于生产更丰富和优质的设计日志、定格动画,通过课程展览、艺术展出出海出圈,促进文化交流传播,更好地讲述中国故事,将学生作品推向国际舞台,提升学生自我表达、策展实践、跨文化交流能力。

第二,有利于为世界文化生产贡献中国方案。大学构建开放的文化氛围,促使学生和教师在全球化的背景下,汲取世界各地的先进经验和创新思想。这种文化互鉴,能够为大学的学术发展注入新的活力,也能够促进中国文化更好地融入世界,增强中国文化的全球影响力。一方面,积极参与国家高级别对外人文交流,服务中国特色大国外交。发挥校际多边平台的引领作用,参与国际性、区域性大学联盟,深度融入国际高等教育大环境。另一方面,大学通过培养具有国际视野的学生,成为不同国家和文化之间的交流使者。支持学生开展海外志愿服务,组织学生参加国际学科竞赛、国际学术论坛、高水平研讨会等,拓宽学生全球视野。鼓励教师融入国际学术共同体与国外同行联合开展科学研究,加强世界各国学者在科技、人文、社会等领域的合作,共同探索人类面临的共同挑战,促进世界各国文化互鉴与合作,为全球文化多样性和文明进步贡献力量。

二、大学文化新质生产力构建的伦理挑战

大学文化新质生产力的构建是一个多维度、多层次的过程,应包括学术创新、技术进步和人才培养等方面的提升,同时涵盖了价值观的塑造、伦理观念的引导以及社会责任的履行。然而,在当今全球化与信息化迅速发展的背景下,大学文化新质生产力的构建面临着学术自由与社会责任的界限、文化多样性与传统价值观的碰撞以及技术与人文融合的伦理危机等诸多挑战。

(一) 学术自由与社会责任界限的伦理冲突

1945年英国的《珀西报告》指出,英国经济的衰退是因为缺乏与经济发展相匹配的高等技术教育专业人才,并决定通过加强技术教育来满足当地经济发展的需求。高等教育市场化改革从20世纪80、90年代开始,科学技术教育和科学研究引入近现代大学,成为大学经济功能发轫的原始动力^[14]。科学技术和科学研究的经济功用深刻改变了社会经济结构和民众生活方式,从而也改变了社会组织和社会民众的高等教育需求,加速了高等教育大众化的进程。然而,在建设文化新质生产力的过程中,学术自由和社会责任之间的冲突成为不可忽视的挑战。学术自由是大学学术文化的核心,它赋予了大学教师和学生探索未知的权利,而社会责任则要求学术研究服务于社会发展,这两者之间的平衡问题始终是大学文化新质生产力构建中的难题。

一方面,在学术研究中,学术自由允许学者追求个人的兴趣和思想表达的自由,但有时学术研究的方向或内容可能与社会的利益产生冲突。另一方面,效率与竞争刺激了学术共同体无节制的欲求,侵入大学文化领域,表现出较为明显的功利化倾向。在这种情况下,大学文化新质生产力构建受到了严重的挑战。上述现象导致了一系列不良后果:一是教育质量的下降。随着对量化指标的过分追求,大学教育的核心——即培养学生的批判性思维、解决复杂问题的能力,以及全人教育被“边缘化”。大学教学方法趋向于应试和技能训练^[15],对学生的个性发展和创造力激发关注不够。二是学术道德与伦理弱化。学术自由若未能与社会责任相结合,可能会导致自由被滥用,研究成果无法有效服务社会。例如,近年来,有学者为了追求短期的成果和快速的产出,将学术成果过度商业化,以至于忽视了研究的社会价值和责任。这不仅限制了科学知识的深入探索,也减缓了技术创新的步伐。在功利主义的影响下,甚至有学者为了个人利益而忽视学术诚信,导致学术不端行为如伪造数据、剽窃他人研究成果等现象发生^[16]。这种行为不仅削弱了大学在社会中的影响力,也侵蚀了整个学术界的公信力。

(二) 文化多样性与传统价值观的伦理碰撞

在全球化浪潮下,各种文化逐渐融合渗透,大学作为多元文化交汇的重要场所,面临着文化多样性和传统价值观之间的矛盾,具体表现为价值观的分化、多元文化的交汇与融合、传统文化与现代思想的矛盾等方面。

首先,文化多样性带来了价值观的多样性,而传统价值观通常具有统一性、稳固性和代际传承的特征。现代大学聚集了来自不同文化背景、拥有不同信仰和价值观的学生和教职员工,这种多样性极大地丰富了大学的文化构成。然而,多样的价值观常常与传统的价值观发生冲突,导致对何为“正确”或“合适”的行为规范产生分歧。尤其是在个人主义和实用主义的影响下,一些教师和学生的价值观与集体主义价值观发生割裂^[17]。例如,许多西方文化崇尚个体自由和自我实现,然而传统的东方文化则更强调集体主义、家庭责任感。当大学生讨论社会议题、价值观冲突等问题时,这种价值观的分化常常会带来激烈的观点碰撞。这种矛盾在校园生活中可能会通过行为和价值观的冲突显现,导致学生群体间的隔阂。

其次,许多学生在大学中遇到不同文化的冲击,产生了文化认同的困惑。学生在接触新的文化理念时,可能会质疑自身的传统文化身份,甚至出现认同危机。这种认同危机表现为自我身份的不确定和对未来方向的迷茫。大学生既接触到了西方的自由思潮,也被本土传统文化所影响,二者之间的碰撞容易导致学生产生认同感缺失的问题。具体来说,许多学生在多元文化的冲击下会产生“身份漂移”的现象,导致他们在面对文化抉择时难以做出清晰的判断。这种认同危机不仅影响个人的心理发展,还影响大学文化新质生产力的构建氛围。

最后,大学作为知识传承和创新的中心,既要弘扬本土文化传统,又要积极吸收现代思想,这种双重责任带来了传统文化与现代思想之间的矛盾。一方面,传统文化中的某些观念如尊师重道、孝道等,作为

本土文化的重要组成部分,在大学文化新质生产力建设中依然具有价值。另一方面,现代思想强调平等、开放和创新,与传统观念有时形成强烈对比。这种矛盾表现为学生对传统价值观的疏离和对现代思想的偏重。例如,一些学生在接触现代西方思想后,可能会质疑传统文化的合理性,认为其与现代社会格格不入。

(三) 科学技术与人文道德融合的伦理危机

科技创新作为驱动人类社会进步的关键引擎,极大地推动了经济的发展、社会福祉的提升以及生活方式的变革。然而,伴随着技术的飞跃,也引发了一系列深刻的伦理考量和社会挑战,特别是隐私保护和人工智能应用的伦理问题日益凸显。这些问题不仅触及个人权利与自由的边界,还关乎社会公正、数据安全乃至人类未来的走向。在此背景下,大学在构建文化新质生产力的过程中,面临着前所未有的责任与使命。

大学作为科技前沿的推动者,在鼓励学生开展科研创新时,也需要关注这些技术对社会带来的潜在影响,让学生了解技术的负面影响以及伦理界线的重要性。道德教育的核心在于培养大学师生逐步理解和接受社会道德规范,承担起相应的道德责任,以及形成与社会期望相符的道德特质。作为未来社会的支柱之一,大学教师、学生的道德素养不仅关系到他们个人的全面发展,也对社会的前进步伐产生深远影响。一个具有良好道德素质的群体,将为社会的和谐与进步提供坚实的基础。当前,不少大学在课程设置上倾向于强化科技教育,而相对忽视了人文教育。这种倾向导致部分学生在进行科研时关注技术本身,而缺乏对人文道德的深刻理解。例如,一些工程或计算机专业的学生虽然掌握了先进的技术,但对技术伦理的理解较浅薄,忽视了科技与社会的关联。这种不平衡不仅影响学生个人的全面发展,也削弱了大学文化新质生产力的全面性。在传统外控式的教育模式下,道德教育往往变成了一种单向灌输,缺乏与教师和学生生活实际相结合的互动和实践。这种模式忽视了师生个体的道德体验和自主道德判断能力的培养,难以真正内化于心,外化于行。调查显示,57.6%的大学生认为学习成绩是评价学生是否合格的关键标准,只有不到两成的学生将道德素质视为首要评价因素^[18]。

三、大学文化新质生产力构建的伦理原则

大学文化新质生产力并非单一的平面结构,而是一个多维度、立体化的结构。其历史价值、社会价值以及对外传播价值展现出引领性、创新性、开放性和人文关怀等基本特征。因此,构建并提升大学文化新质生产力,需要遵循一系列伦理原则,确保其健康、持续且富有成效地发展。

(一) 理论基础:文化自信与自强原则

中国共产党人第一次将文化的力量作为推动社会发展的主体力量提出,是在1940年初毛泽东的《新民主主义论》当中。他谈到:新的政治力量,新的经济力量,新的文化力量,都是中国的革命力量^[19]。2002年党的十六大报告,首次提出“文化的力量”也是推动社会发展的重要力量。党的十八大以来,习近平总书记将文化建设提升至新的高度,把文化自信视为继道路自信、理论自信和制度自信之后的“第四大自信”,并强调“文化自信是更基础、更广泛、更深厚的自信”^[20]。推进中国式现代化,新时代大学必须在文化新质生产力构建上坚定文化自信,坚持以文化人。长期以来,大学一直是中华优秀传统文化创新转化与发展的核心力量。一方面,大学坚守中华文化立场,打破中西文化间的不平等关系,摒弃西方中心主义倾向,确立并强化了中华文化的主体地位。通过扎根于中华民族的伟大实践,将中国本土经验提炼为理论体系,构建起独立自主的知识框架,实现了从精神层面的站立、富足到强盛的重大飞跃,并在这一过程中不断积累和传承文化自信。另一方面,在“两个结合”的新理念指导下,大学文化新质生产力构建不仅继续遵循这一原则作为其发展路径的基础,还进一步深化了对中华优秀传统文化价值的认识与理解。

大学努力将这些文化遗产融入科学研究、人才培养及社会服务等多个领域之中,尤其是深入挖掘五千年文明史所蕴含的深厚底蕴,增强民族文化认同感,延续优秀的文化基因。同时,利用悠久历史中的智慧结晶以及当代创新成就来滋养心灵、塑造人格,在推动建设文化强国的同时促进现代社会文明进步。

(二) 历史经验:守正与创新并重原则

中国式现代化并非摒弃传统,而是在继承的基础上创新,形成新的文化传承。因此,坚持守正创新,是新时代新征程大学文化新质生产力构建的必然要求。只有坚守正确的方向,大学文化新质生产力构建才不会偏离轨道。“优秀传统文化是一个国家、一个民族传承和发展的根本”^[21]。新时代大学文化建设需珍视传统,忘记根源犹如切断魂魄与血脉,终将导致颠覆性的失误。党的十八大以来,中国共产党勇于面对重大是非问题,明确反对那些试图割裂马克思主义与中华文化根脉的错误观点。同时,文化的活力源于不断的革新。坚持文化创新,大学文化新质生产力构建才能把握时代、引领时代。深入挖掘并阐释中华优秀传统文化,必须结合实际需求,以解决实际问题为导向,创造新的文化成果,促进当代大学文化的繁荣与发展。这意味着在构建文化新质生产力时,大学既要珍视并保留传统文化中的精华部分,体现其连贯性;又要紧跟社会发展步伐,关注新兴领域及未来趋势,重视创新变革,确保大学文化能够随时代进步而不断更新。具体而言,大学应在保持自身文化特色的同时,积极引入由现代科技发展所带来的新元素,比如数字技术和创业精神等,让学生能够在多样化的文化环境中接触更多知识。在校园环境营造、课程设置以及活动安排等方面,努力实现传统与现代相结合,打造既有深厚文化底蕴又能反映时代特征的独特校园氛围。

(三) 实践旨归:效率与人本协调原则

基于互联网和生成式人工智能技术手段的文化新质生产力构建必然是高效的。技术的应用不仅能够丰富大学文化的传播途径,也大大增强了学生获取和参与大学文化的互动性和便捷性。例如,大学可以通过社交媒体平台、在线论坛、校园APP等形式发布校园文化活动资讯,及时分享优秀文化内容,使更多学生能够实时参与和反馈。AI技术协助生成文字、图像、视频等文化素材,甚至可以根据师生需求个性化定制课程资源、历史文化研究资料等,极大地丰富了大学文化的表现形式和传播内容。但这一过程中必须牢牢坚持“以人为本”的价值观,确保人类的核心价值高于技术工具。正如恩格斯所说,“人本身是自然界的产物,是在自己所处的环境中并且和这个环境一起发展起来的”^[22],伦理思维本质上是反思性的。大学文化新质生产力的反思性,不仅关注“大学应该如何行动”,也关注“大学在社会发展变革中为什么该这样行动”。人工智能可以辅助教育,通过个性化学习推荐、智能化课程管理等提升教学效率和管理水平,但技术的本质应是服务于人的发展,而不是取代人或支配教育的核心目标。在新科技革命的驱动下,大学新质文化更多体现在内容的多样性、教学方法的灵活性和管理模式的智能化等“求变”层面,这些变化带来了教育体验和教育质量的优化。但大学新质文化的本质——培养全面发展、具备批判思维和社会责任感的独立人格——依然是“化人”的目标,始终不可改变。大学文化新质生产力构建应在科技赋能的同时,以人类的伦理规范和道德准则为引导,将技术的使用控制在合理范围内,确保教育的价值观传递、师生之间的情感联结以及对人文精神的弘扬不被技术所稀释,从而实现真正意义上的“人机共生”教育环境。

四、大学文化新质生产力构建的伦理之道

大学文化新质生产力的构建是当代高等教育发展的重要任务,它关乎学术氛围、道德规范和社会责任的培养。塑造这一良好的伦理生态,应从外塑和内化两个维度促进伦理文化的认同:一方面,以系统理

念建设和技术赋能持续为大学文化新质生产力的构建提供双轮驱动;另一方面,推动道德教育体系建设,内化师生的道德修养。由此,大学不仅能够守护传统学术价值,更能在新时代中实现自我超越与革新。

(一) 双轮驱动:大学文化新质生产力的外部塑造

科技与文化作为大学文化新质生产力的双轮驱动,相辅相成、互为促进。科技为文化创新提供了物质基础和技术手段,而文化则为科技创新提供了精神支撑和文化土壤。只有将两者有机结合起来,才能形成强大的合力,推动大学文化新质生产力的建设不断取得新成效。

第一,加强大学文化新质生产力的理念建设。理念体系是文化新质生产力的重要组成部分,它在塑造大学精神、传承大学文化方面发挥着不可替代的作用。良好的品牌形象能够帮助大学更好地传播其文化理念和精神价值观,这不仅有利于其获取更多的社会支持和资源,而且有助于大学与政府、企业和其他教育机构建立合作关系,促进科研项目和知识的转化。大学品牌形象的构建基石在于其合理的“定位”,这一定位并非空泛之物,而是深刻体现了大学的核心价值观、特色和优势,反映大学的价值取向和发展规划^[23]。首先,要坚持马克思主义的指导地位,发挥习近平文化思想的凝聚力量。面对复杂多变的全球形势,大学理念建设应牢固树立马克思主义信仰,坚持立德树人根本任务。通过习近平文化思想的引领,明确大学治理方向,在人才培养、教师发展、学科建设、社会服务等方面,发挥其关键引领和价值导向作用。其次,系统梳理校史。大学作为高深学术机构,其文化底蕴和历史传统是其品牌定位的重要基础。因此,应充分挖掘学校历史传统、地域文化特点,汇聚国内外前沿的教育理念和科技理念进行系统化梳理和深入分析,形成独特的学校文化理念体系。再次,开展市场与社会需求分析。确定大学文化在对外交流与传播中注重的方面,以及如何更好地与学术界、社会及企业界进行有效沟通。最后,创造独特的品牌故事和视觉符号。依托自身的学科特色和优势,创造出具有吸引力的品牌故事,传递大学的文化价值主张。

第二,加快大学文化新质生产力的技术赋能。科技同样是新质生产力的核心要素之一,对于推动大学文化新质生产力的建设至关重要。通过科技创新和数字化赋能,能够显著提升大学的教育教学质量、科研能力和服务社会的能力。首先,应用先进技术赋能教育。充分利用人工智能、大数据等前沿技术重构教育生态,提高教学效率与质量。同时,探索过程性评价、诊断性评价等新型评估方式,更好地满足学生个性化发展需求。此外,科技创新还能为学科建设和人才培养提供新的动力和支持。其次,构建多元化学习场景。科学规划校园空间布局,打造集成多种智慧元素的新学习环境,突破传统课程界限,为学生提供全方位、多角度的学习体验。例如,利用 AI、大数据及云计算优化资源配置,增强教学效果。最后,强化内外联动形成合力。高质量的教育需要加强各部门间、学科间、师生间的沟通协作,并深化学校与社会的合作关系,共同促进大学文化新质生产力的发展。这种聚合效应将有助于形成一个更加开放包容且富有活力的学习社区。

(二) 双向融合:大学文化新质生产力的内部培育

大学文化新质生产力的“双向融合”指的是在大学内部环境中,将不同文化、价值观和思维方式进行双向交流、互动、融合,从而创造一种包容、多元且和谐的文化氛围。这种双向融合不仅包括对外来文化的吸收和本土文化的传承,还涉及跨学科、师生之间的双向交流,从而实现内外部资源、知识和价值观念的融合,进而提升大学整体文化力。通过系统的道德教育、实际的社会实践以及日常的行为规范,致力于营造一种鼓励道德自觉、促进伦理反思的环境。在这一环境中,大学教师不仅是知识的传递者,更是道德的模范,他们通过自己的言行影响学生,成为学生学习伦理道德的直接榜样。

第一,增强大学师生伦理建设的主体意识。首先,增强大学师生在伦理建设中的主体意识至关重要。作为文化新质生产力构建的核心参与者,师生需具备自主性的伦理发展观念,确立自我主导且积极进取

的发展目标。这种意识将引领他们深刻理解自身在文化新质生产力建设中的角色与责任,促使其以主体身份进行自我行为修正,形成基于伦理权利与义务的稳定社会关系。其次,大学师生应认同并内化大学的伦理文化价值。在学术研究和日常生活中坚守伦理原则,做出符合社会责任和道德规范的选择。通过提升对伦理文化价值的内在认同,将其融入个人发展,激发求真、求知的自我追求。只有当师生明确意识到自身行为和决策在塑造道德学术环境中的重要性时,自主的伦理发展意识才能真正确立。再次,大学教师应致力于成为“四有”好老师,不仅传授知识和技能,更在道德与思想层面为学生树立榜样。学生则应以诚实守信为本,追求卓越与创新。最后,秉承大学伦理文化的发展目标,内部学术社群遵循这一准则,追求探索知识的本源和维护学术自由等崇高理想,从而彰显并升华大学文化新质生产力。这种文化新质生产力的传承与发展,使大学教育与研究活动不仅是知识传播和创新的过程,更是价值观培育和弘扬的过程,对于培养具有责任感、创新力和国际视野的人才具有不可替代的作用。正是基于这样的伦理文化,学术研究和学生发展得以规范和指导。

第二,提升大学新质文化的创新供给能力。在推动新时代大学高质量发展的宏伟蓝图中,深化对中华优秀传统文化的战略认知显得尤为重要。大学需以全局视野审视并推进这一宝贵遗产的传承与创新,汇聚育人、科研及社会服务等多方面资源,共同探索高等教育内涵式发展与文化繁荣的新路径。通过“第二个结合”的实践,旨在发掘并培育大学内部增长与文化兴盛的新动力源。在这一过程中,应坚持多元文化的交融互鉴,既深植于中华民族独特的文化底蕴与文明特质之中,巧妙运用中华优秀传统文化的精髓来丰富和发展社会主义先进文化,进一步筑牢我们的文化自信基石,助力中华民族现代文明的构建。同时,大学也应秉持开放心态,勇于面对西方文化与文明的交流碰撞,取其精华去其糟粕,将国际先进理念与本土文化特色相融合,转化为中华文明的独特魅力与竞争优势。此外,还应强调问题导向的创新思维,不断探索优质文化传播与供给的新途径。通过深入挖掘那些能够触动师生心灵的文化元素,将宏大叙事框架与贴近生活的传播方式相结合,利用诗歌、戏剧、说唱、微电影等多种艺术形式,增强大学新质文化供给,增强社会主义先进文化和中华优秀传统文化的故事性和趣味性,让文化的力量更加深入人心,焕发出新的生机与活力。

参考文献:

- [1] 新华社. 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调:加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[EB/OL]. (2024-02-01. https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202402/content_6929446.htm).
- [2] 中共中央文献研究室. 十六大以来重要文献选编—上[M]. 北京:中央文献出版社,2005:341.
- [3] 陈锦,冯国林,李召虎.“双一流”建设背景下大学文化建设的思考与探索[J]. 中国高等教育,2023(Z1):54-57.
- [4] 刘洪一. 新时代大学文化建设的问题背景与实施路径[J]. 中国高等教育,2019(23):23-25.
- [5] 张德祥,王晓玲. 制度与文化相互关系中的大学治理[J]. 教育科学,2022(4):1-7.
- [6] 沈曙虹. 文化力:学校文化建设的关键[J]. 人民教育,2006(3):20-21.
- [7] 樊浩. 文化与文化力[J]. 天津社会科学,2019(6):4-16.
- [8] 方蕾蕾. 文化力缺失:学校德育的文化问题及其破解[J]. 当代教育科学,2024(6):23-32,73.
- [9] NEWMAN J H, LANTON D P. Discourses on the scope and nature of university education, addressed to the Catholics of Dublin[M]. Dublin:James Duffy, 1852.
- [10] FLEXNER A. Universities, American, English, German[M]. New York:Oxford University Press, 1930.
- [11] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022:21.
- [12] 习近平. 在文化传承发展座谈会上的讲话[M]. 北京:人民出版社,2023:10.

- [13] 习近平.在文艺工作座谈会上的讲话[M].北京:人民出版社,2015:7.
- [14] 朱新涛.大学功能与市场化[M].郑州:黄河水利出版社,2007:59.
- [15] 尤伟,陈鹤鸣,李峻.文化视野下大学本科教学的问题解构与消解图式[J].高等理科教育,2013(1):18-22.
- [16] 孙颖,杨楠,怀丽.博士生学术不端行为态度的影响因素研究[J].研究生教育研究,2016(5):17-22.
- [17] 许杰,唐爱民.高校德育发展的困境与纾解:基于涂尔干道德三要素的分析[J].现代教育科学,2024(3):70-75,101.
- [18] 李蒙,朱必法.中国高校大学生道德教育现状及改进策略[J].决策与信息,2021(6):90-96.
- [19] 毛泽东.新民主主义论[M].北京:人民出版社,1952:3.
- [20] 习近平.习近平谈治国理政(第3卷)[M].北京:外文出版社,2020:311.
- [21] 习近平.在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话[M].北京:人民出版社,2014:11.
- [22] 马克思恩格斯选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,2012:410.
- [23] 郑春东,龚鹤鸣.研究型大学品牌内涵、作用机制与塑造策略研究[J].天津大学学报(社会科学版),2022(4):293-298.

Building Cultural New Quality Productive Forces in Universities for Chinese-style Modernization

XIE Jiajian¹, MEI Xiongjie²

(1. Publicity Department of Committee of CPC, Chongqing University of Science and Technology, Chongqing 401331, China;

2. Institute of Education, Xiamen University, Xiamen 361005, Fujian, China)

Abstract: The cultural new quality productive forces in universities refer to the innovative, leading, and value-added forces that the new forms of university culture exert on the development of universities and their faculty and students. Building these forces is both a goal of Chinese-style educational modernization and a value pursuit for the common growth of university faculty and students. However, the construction of cultural new quality productive forces in universities currently faces ethical challenges such as the boundary conflict between academic freedom and social responsibility, the ethical collision between cultural diversity and traditional values, and the ethical crisis in the integration of science and technology with humanities and morality. These challenges affect the effectiveness of these forces. The generation of cultural new quality productive forces in universities originates from the ethical guardianship of the academic community and follows theoretical principles of cultural confidence and self-strengthening, historical principles of upholding tradition and innovation, and practical principles of balancing efficiency and humanism. Based on existing contradictions, strengthening the construction of systemic concepts, accelerating the empowerment of applied technologies, enhancing the ethical awareness of faculty and students as main actors, and improving the innovative supply capacity of the cultural new quality productive forces are effective pathways to ensure the successful implementation of the construction of cultural new quality productive forces in universities.

Keywords: Chinese-style modernization; university; cultural new quality productive forces; ethical values; ethical challenges

(责任编辑:田妍)