

doi:12.3969/j.issn.1672-0598.2013.04.022

高校思想政治教育改革对策研究*

马俊峰¹,马兰花²

(1. 西北师范大学政法学院,甘肃兰州730070;2. 甘肃武威职业学院,甘肃武威733000)

摘要:在全球一体化的背景下,反思我国高校思想政治教育存在的弊端,推进高校思想政治教育改革势在必行。通过批判高校传统思想政治教育模式,提出以对话与协商、自由与平等、使命与责任的教育理念促进高校思想政治教育改革,加强自由全面的社会主义有用人才的教育,是推进社会主义发展和民主政治改革的内在要求。

关键词:高校;思想政治教育;知识;学习共同体

中图分类号:G641 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-0598(2013)04-0148-05

高校思想政治教育面对个人主义、拜金主义、自由主义和文化多元主义状况,不得不作出反应。与此同时,我们看到,当前的高校思想政治教育理论体系还不完善,它既对传统文化与民族精神没有作出系统的阐述,也对西方文化没有做出全面客观的介绍,这导致学生在思想道德构建上断裂。有些大学生向往与追求西方的物质享受,对自己的祖国缺乏诚挚的感情,丧失民族气节与斗志,没有血性,在追求功利中迷失了方向。当世界其他国家的人开始关注中华民族文化时,本国国民在国语与传统文化的学习时间、精力、投资上却远远不及对外来语言和文化的学习兴趣与投入,这是很危险的。从这个角度上讲,高校作为先进思想的传播者和传统文化的承载者,显然没有发挥它应有的作用。可以说,“高校在民族精神传承教育上负有比其他等级教育更大的责任。……青年

兴则国家兴,青年强则国家强,当代大学生是未来中国的领袖,肩负民族振兴的重任,有理由有责任学好中国民族文化,把自己的命运与祖国的命运、民族的前途紧紧地联系起来。树立民族自豪感、认同感、责任感,弘扬与开创民族精神是全体中国人的共同愿望,同时也是高校思想政治工作的一项刻不容缓的任务。”^{[1]112}因此,高校应该通过思想政治教育工作来培养大学生的爱国热情和人文情怀,以此化解大学生在大学生活之中所产生的困惑和认同的危机感,这便构成思想政治工作的迫切任务。

一、对话和协商:化解大学生产生的困惑和危机

高校思想教育理念的革新是高校教育发展的动力,如果高校思想教育理念陈旧,那么高校思想

* [收稿日期]2012-08-27

[基金项目]教育部“2012全国高校优秀中青年思想政治教育课教师择优计划”项目(12JDSZXK047)

[作者简介]马俊峰(1969—),男,甘肃张家川人;哲学博士,西北师范大学政法学院副教授,硕士生导师,主要从事马克思主义哲学和政治哲学研究。

马兰花(1979—),甘肃武威人;法学硕士,甘肃武威职业学院讲师。

教育的效果是值得让人怀疑的。为了适应时代的发展,高校思想政治教育必须随着时代的发展而发展,如若坚持原有思想教育方式方法一成不变,就会输掉这个阵地,因此,在当今全球一体化背景下,高校思想政治教育理念的革新显得迫切而必要。

高校传统思想政治教育采用灌输式的教学方式,这种教育方式存在的缺陷在于:首先,高校传统思想政治教育模式缺乏主体间的交互性。这就是说,思想教育本身应该是一个双向互动的过程,而不是一个人单独讲,另一些人认真地去听的单向模式。高校这种教学模式和教育手段是无法使得知识本身获得相应的验证和修正,只能明证性的证成自己是正确的,并且是唯一的,从这点出发,我们可以说,高校这样的教育方式在某种意义上具有一种强制性和专断性,它是借助权威把施教者拥有的东西强加给那些聆听者,而不管这些聆听者是否愿意。如果我们从信息论的理论出发,我们就知道,当教育主体发出信息,信息进入聆听者的大脑,聆听者对此信息不作出反馈时,那么就表明这种教育方式以及这种知识没有获得受教育者的认同和接受,从另一个方面证实了我们的这种教育方式和手段是失效的。如果我们还不修正或者革新思想教育模式,那么这种思想教育继续进行是毫无意义的,是彻底的失败。因此,我们应该根据反馈的信息,重新构建一种合理的教育模式。

一般来说,我们是按照洛克式的白板理论施行教育,认为人的大脑就像一张白纸,你在白纸写上什么,这张白纸最后就变成什么。按照这样的教育理论,我们每个人没有什么先天的东西,只有通过教育,通过教育者的讲授我们才拥有了一定的能力,才能具备分辨事物的能力。这种教育理论自然而然赞同我们今天所实施的灌输式讲授知识的教育方式,并证明其存在具有正当性和合理性,但殊不知,这种教育的结果就是产生专断和强制。如果从政治视角透视这样的教育理念,可以看到,被教育者变成了一个个听话的服从者,缺乏独立判断,没有主见,一切以教育者的权威为依据,因而造成奴性的人格。而另一种教育理念是

我们值得采用的,那就是柏拉图的回忆说,这种教育理念指出,人在未来到这个世界之前,人的灵魂曾经生活在理念王国,看到过诸多理念,当人的灵魂进入肉体之后,人就忘掉了之前他所看到的理念,如果一旦通过与他人对话,在他人的引导下,人就会回想起以前所看到的東西。按照这样的理论,柏拉图举了一个实例,苏格拉底通过教导一个奴隶娃子,在不断变化图形的过程之中,让目不识丁的奴隶说成三角形内角和等于一百八十度这个定理。这样的教育方式就是对话,通过对话来实现教育的目的。当然,这样的教育理念对教育者本身的要求是非常高的,教育者本人不仅要知识渊博,同样也要了解人的心理活动状况而且要善于使用不同的教育方式。可以说,这种教育方式在西方的大学课堂之中常常出现。这样的教育理念预设了教育者与受教育者之间关系的平等性,如果没有这样的平等关系作保障,那么这样的教育实施也是很难进行的。在这样的教育之中,学生得到的不仅仅是一种纯粹的知识,而且学生从对话关系之中学到如何平等的对待人,感受到平等和互动交流对于彼此双方是至关重要的,这就是说,教育所传授给学生的不仅是知识,更重要的是平等的教育理念。因此,当下我们思想政治教育工作者要充分认识到这一点,在思想政治教育中应该积极调动学生的主动性,在老师的引导下,学生们之间互相讨论,相互对话,共同协商,来解决学生所面临的困惑问题。

其次,让学生成为思想政治教育的主体,实施以人为本的教育理念。传统的思想政治教育方式缺点是学生的主体性缺位。这就是说,在传统思想政治教育语境之中,整个教学过程是在以教师为主体,学生为客体的二元结构之中进行的,老师代表着知识传授者,同样老师也是权威的象征,这种权威意味着老师所讲解的东西永远是正确的,这是不容怀疑的,而学生永远处在被动的地位,处于一种无知状态。在这种关系之中,老师借用自己是知识拥有者,以此为权力,对学生施加一定压力,从而扭曲了思想教育本身所体现的精神。教育的最终目标,就是让人掌握一定或者更多的知识,增强能力,把握必然性,从而实现人对必然性

的认识,最终达到人的自由,换言之,也就是通过思想政治教育,使得人从必然性之中解放出来,成为一个自由的人,而不是通过教育把人变成具有十足奴性的人。因此,高校教育的民主化对于推进民主的发展具有重要意义。

最后,交往不平等性导致交往认识的偏失。我们在前面谈到,思想教育过程中主体间的交互和主体性缺位背后隐含着关于主体之间的不平等,导致主体之间不能进行顺利的沟通和交谈,并且使得思想政治教育的成果很难见效。因此,在思想政治教育之中,我们教育者要认识到,教育的对象本身不是什么客体,因为一旦我们用“客体”这个词的时候,我们本身就已经把对象即学生看做是物。这是一种很危险的认识,因为这种认识是一种把人物化的做法。所以,我们思想政治教育工作者在教育过程中应该尽可能地避免从主体——客体模式理解教育关系,而要把原来看做是客体的学生转化为主体。然后,在主体——主体结构框架下理解教育关系,这样,就会产生出一种新的教育理念。那就是通过教育培养学生的平等、民主和自由的精神。如果在这些理念的支配下进行教育,那么学生就会感到这样的学习共同体是一个充满温暖和心情舒畅的共同体。正因如此,学生才可能把自己所面临的困惑,自己产生的焦虑,自己的孤独感、失落感和恐惧感说给其他人或者老师,通过与同学和老师的对话、沟通来消除和化解内心产生的这些苦闷的情绪和认同危机,从而可以防止大学生因为孤独、失落而走上犯罪道路。

二、自由和平等:培养学习共同体成员的独立和健康人格

大学是一个学习共同体,如果我们能够使这种学习共同体的成员有独立自主的健康人格,秉承大学之为大学的精神,坚持独立人格、自由、平等和民主精神,以人为本,在追求理想与信念的基础上形成的大学理念将决定着大学未来的发展方向。基于这样的认识,首先,我们应该建构良好的大学学风,教师以扎实的知识,灵活多样的教学方式,夯实教学基础。大学作为学习共同体,坚持以知识为导向,通过知识的传递,培养大学的知识创

新能力。有鉴于此,这要求高校大学生意识到自己是不同于中学生的,他们应该汲取更多知识,需要阅读大量经典文献,而且不能使自己的知识仅仅停留在某个学科领域之中,如果是这样的话,他们将会丧失一种整体的联想能力,这种能力的丧失就意味着创造力的减退乃至消失。因此,大学任务在于通过提供广博知识,对大学进行智力训练,培养他们的批判反思能力,使得他们能够很好地进行推理,掌握真理,能够独立思考问题。

其次,通过知识的学习,促使高校大学生实现逻辑层次的跃迁。大学不仅培养大学生的独立人格,自由与民主学习风气,而且通过大学教育教学方式引导大学生从一个有知领域跨向另一个无知领域,以及更为广阔的无知域,进一步拓展他们的视域,从而认识到苏格拉底式的“我知道我无知”的深刻内涵,培养大学生的自谦美德,这为他们将来接受继续教育奠基了认识论基础。另外,大学生在接受大量的知识的过程中,通过对知识的重新整合,借助想象力,对知识进行迁移,从而实现必然向自由的跃迁。换言之,大学生在接受知识时,不再是受动者的客体,而是知识建构的主体,是知识建构的参与者,在整个知识建构过程中呈现出自由创造力。

再次,通过知识的学习,改变大学生的世界图景。如果说在大学之前,大学生的世界图景更多的是一种神话的、常识的、宗教的世界图景,那么,进入大学之后,生活于学习共同体的大学生通过大学的教育教学方式,从时间与空间结构上接受了一种科学、哲学、艺术的教育教学,这种教育教学塑造了大学生们科学、哲学、艺术的世界图景。可以说,这种世界图景的形成将会改变大学生的生活方式,进而改变他们关于人与人、人与社会、人与自然、情感与理智、现实与理想、理论与现实等关系的认识,改变他们人生观和价值观。

应该说,教育者通过引导学生对现实批判反思,化外在的规范为内在的道德律令,通过帮助大学生分析偶然行善行为,把它转化为必然行为,甚至成为做人持守的信念。我们知道,一个人偶然向善也许是基于多种原因形成,为了使这种行为成为他内心必然坚持的信念,需要帮助学生从思

想本身予以批判反思,使他自身意识到行为本身是偶然行善,还是必然行善,如果是偶然行善,使他认识到必然行善的必要性;如果是必然行善,使他自觉到这种行为本身的正确性,使他能够明确意识到持守这种正确行为的正当性与合理性,从而把这种行为遵循的规范作为内在绝对性确定下来,这样才能抵制外在的相对性价值与社会其他不良作风,这种内在正确性价值的培养应该是大学的根本任务。

最后,通过知识的学习,化识为智,实现思想跃迁,从而使学生具备批判反思能力。大学通过教育培养学生独立与健康的人格,以真理为导向,为大学生坚持真理,捍卫真理创造良好的大学环境。大学应该为大学生提供自由发展的空间,培养大学生的批判意识、民族的忧患意识、使他们富有责任感、社会良知,使他们敢于与社会不正之风做斗争,在面对国际复杂背景情况下能够辨别大是大非,能够有正确的政治立场,这便是现代大学生的时代风范。

但是我们看到,当前我国教育产业化、规模化,这不仅增加了教育成本,而且所培养的人才却不能各尽其用,出现了“人才过剩”状况。作为培养出来的大学生缺乏使命感、批判反思能力以及创新能力,这迫使我们不得不反省我们的目前的大学教育理念。

根据大学理念,我们应该强化大学生的大学意识,明确教育者固有的身份,认识与重塑教育者本人的职业道德感和教育使命感,倡导教育者以积极热情投入教育事业,以平等、自由和民主的作风从事大学思想政治教育工作。这样,他们在工作就会避免强制、蛮横和粗暴作风。当教育者通过积极与学生交流和沟通,以和风细雨的谈话方式,在尊重学生人格和自尊性的基础上,共同商讨或协商解决一些问题时,他们的思想政治教育工作才能杜绝粗暴的手段和方式。

三、使命和责任:和谐社会共同体内在本质要求

和谐共同体的建构取决于共同体成员的责任和使命,如果没有这种责任和使命,那么和谐社会是很难产生的。我们知道,柏拉图的《理想国》

就试图构建起一个和谐共同体,但是柏拉图是从人的内在构成要素,即理智、激情、欲望的和谐使得人的灵魂有序,从而推演城邦的三种人,即统治者、武士和生产者各司其职、各尽其责,形成和谐的城邦政治共同体,由于柏拉图的理想国只是一种言辞的城邦共同体,因此,很难在现实生活之中实现,故有人称其为乌托邦。

从柏拉图对言辞城邦共同体的构建来看,他确实是表达了共同体成员应该忠于城邦。这是一种责任,因为城邦的教育使得每一个人变得有德性,有德性的灵魂就会把人引向至善,在这样的观念的引导下,每个人都忠诚于自己的城邦,在实践中表现为各尽其责。

另外,我们可以从修昔底德的《伯罗奔尼撒战争史》伯利克里的演讲词中看到,古希腊人对于责任与使命的理解。伯利克里在《丧礼的演说词》中说:“……在我们这块土地上,同一个民族的人世代代住在这里,直到现在;因为他们的勇敢和美德,他们把这块土地当作一个自由国家传给我们。无疑地,他们是值得我们歌颂的。尤其是我们的父辈,更加值得我们歌颂,因为除了听命所继承的土地之外,他们还扩张成为我们现在的帝国,他们把这个帝国传给我们这一代,不是没有经过流血和辛勤劳动的。……任何人,只要能够对国家有所贡献,绝对不会因为贫困而在政治上湮没无闻。正因为我们的政治生活是自由而公开的,我们彼此间的日常生活也是这样的。当我们隔壁邻人为所欲为的时候,我们不至于因此而生气;文明也不会因此而给他以难看的颜色,以伤他的情感,尽管这种颜色对他没有实际的损害。在我们私人生活中,文明是自由的和宽恕的;但是在公家的事务中,我们遵守法律。这是因为这种法律深使我们心悦诚服。”^{[2]129-130}古希腊雅典人之所以诚服自己的法律,主要是这种法律能够更充分地尊重共同体成员,使得共同体成员感到自由和舒心。这就增强了成员对自己所生活的共同体的热爱和关心,最大程度地激发了成员的责任感,那就是努力地做好自己分内的事情,做应该做好的工作,承担应该承担的任务,完成应该完成的使命。

自马基雅维利以降,政治共同体就不再以和谐作为主体,政治共同体基本上是以冲突和矛盾为基调。霍布斯的利维坦虽然以社会契约的方式建立起来,但是前提就是人与人的关系犹如狼与狼的关系,或如战争关系,契约仅仅是一种妥协的方式,却没有从根本上消除这种冲突,国家的存在只是最大程度的防止冲突的扩大化,尽可能降低这种冲突发生的次数。

马克思对人类社会状况进行分析中,也证实了这种情况,那就是每一种社会之中都存在着矛盾和冲突,从根本上说,就是一切社会发展的动力在于阶级斗争。也正因如此,施密特指出,政治在于划分敌友。而马克思通过自己的“自由人联合体”来结束这种状况,马克思恩格斯在《共产党宣言》中说:“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^{[3]294}这就是说,实现人的全面自由发展,是共同体的最高价值取向。而人的自由全面的发展标志着,每一个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。这恰恰就是人与人和谐相处的最高境界,也是社会关系和谐的最高境界。^[4]

今天,我们要通过中国特色社会主义建设,促进人的全面发展,争取人的自由和解放。其中最重要的方面,就是通过建构社会主义和谐社会,正确处理和化解各种社会矛盾,不断提高社会的公平正义水平,促进人与人之间的和睦友好关系。而且随着有中国特色社会主义建设的发展,不但使人的发展和社会的发展有机统一,相互促进,而

且使人的发展本身也相互和谐、相互促进,让人们越来越从相互关系的和谐中获得自由和发展,让个人的自由和发展越来越有利于其他人的自由和发展,这也是和谐共同体基本价值取向的根本要求。

基于这样的认识,高校思想政治教育工作者在思想政治教育中应该本着公平正义的基本原则,培养大学生对社会认知的基本原则,培养大学生在学习共同体中所应该履行的责任和义务,培养大学生的爱国情怀和忠诚共同体的信念,使大学生具有一种奉献精神 and 使命感,促进他们努力学习,以便更好地回报社会。在这个意义上讲,用公平正义构建和谐学习共同体的价值取向,自由、平等和民主是学习共同体的教育理念,我们通过思想政治教育工作方式,为我们的国家和社会输送栋梁之才。

[参考文献]

- [1] 陈卫军. 高校思想政治教育内容应与时俱进[J]. 长春工业大学学报, 2006(3).
- [2] 修昔底德. 伯罗奔尼撒战争史(上)[M]. 北京: 商务印书馆, 1997.
- [3] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [4] 梁丽. 马克思“和谐共同体”思想与和谐社会的构建[J]. 重庆邮电大学学报(社会科学版), 2012(3): 5.

(责任编辑: 杨 睿)

Research on the Countermeasures for Ideological and Political Education Reform in Colleges and Universities

MA Jun-feng, MA Lan-hua

(School of Politics and Law, Northwest Normal University, Gansu Lanzhou 730070, China)

Abstract: Under the background of globalization, it is necessary to rethink the defects in ideological and political education and to push forward ideological and political education reform in colleges and universities of China. By criticizing traditional ideological and political education mode in colleges and universities, the education ideas of dialogue and negotiation, freedom and equality, mission and task are put forward to promote the ideological and political education reform, and the consolidation of the education for cultivating useful talents with free and overall skills is the intrinsic requirement for boosting socialism development and democratic and political reform.

Key words: colleges and universities; ideological and political education; knowledge; learning community