

doi: 10.3969/j.issn.1672-0598.2010.01.013

论社会疏离

漆彦忠

(许昌学院 政法学院, 河南 许昌 461000)

[摘要] 社会进入加速转型期后在社会生活各个领域内均出现了诸多不能完全调适的社会现象和问题,这是目前社会学界研究的重点问题之一。在加速社会转型和现代型社会建立的过程中,人们更多地关注制度层面和社会结构层面的不调适现象,而在社会群体意识领域也存在着严重的问题,社会疏离就是其中之一。基于一种宏观的社会背景,目前社会疏离变得逐渐清晰。就其成因而论,与文化价值观念、制度变迁难以割舍;而就其解决的路径而论,亦与这两个因素密切相关。

[关键词] 社会疏离; 二元文化; 二元人格结构

[中图分类号] B84 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 1672-0598(2010)01-0082-05

某一时期的社会心理表征与该时期社会的特征紧密相关,社会存在不仅造就了人们特殊的思想意识,同时也造就了人们普遍化的社会心理反应。就目前我国的社会特征而言,转型与现代社会的构建所表现出来的各种制度性和规范性的要求已悄然地渗入到社会生活的各个方面,使得整体社会结构、社会关系、社会行动等都发生着或隐或显的转变,也带给人们在心理认识方面的巨大冲击。社会态度的改变最灵敏地反应了社会现实生活各个方面的变化,从而使得社会转型期中的人们社会态度呈现出一些特殊的表征。其中,社会疏离是存在于社会个体心理层次当中最为突出的问题之一,本文试图对此做一论述。

一、社会疏离的心理溯源

从心理溯源上来讲,社会疏离主要是指由一种消极的、否定的社会态度所带来的行为表现和结果,属于社会个体心理研究的范畴。人们在认识社会的过程中,首先总会建立起个人对社会存在所持有的具有一定结构和相对稳定性的内在心理状态,即社会态度。它是联结个人主观世界和外在学习世界的主要纽带,通过对经验世界的价值判断从而形成对社会存在的总体评价,在具体的实践中经过反复的印证之后形成一种固定的主观上的认识。

也就是说,社会态度由个人的情感、认知及行动的意向构成,具有很大的主观随意性,往往与个人对事物现象的认知程度及认知状况密切相关。这种特性会使得社会态度在社会事件的表现中呈现多元化的特点。人们对社会事实的认识往往并不是一致的,因此也会形成各种各样互不相同的态度。通常人们与某事物的接触频度、和他人的互动频度都与对该事物及其他对象所持的态度有高度的相关性。而对事物的否定性态度会极大地降低个人与该事物的接触意愿,从而在行为结果上表现出一种疏远和隔离的特征。而认识上的主观性和经验性是社会疏离发生的基本前提。

因此,社会疏离是指社会个体因缺乏对社会事物的全面性认识而形成的消极否定态度在个体社会行为上潜在影响所导致的一种自动疏远和隔离的心理和行为表现。个人社会化的过程是形成社会态度的关键时期,因此也是极易产生社会疏离诱因的主要阶段。而随着社会变迁的加剧,使得社会成员的社会认知能力难以和变迁速度相适应,也容易产生社会疏离的问题。之所以在目前处于加速转型期的中国社会具有一种特殊的社会态度表征,也正是由这一社会过程所促成的。社会疏离最明

* [收稿日期] 2009-08-29

[作者简介] 漆彦忠(1979-),男,甘肃秦安人;许昌学院,讲师,硕士研究生,主要从事农村社会学研究。

显的特征有两个方面:其一为有意识地主动背离。这一特征主要由社会价值观念的不同所造成。如具有不同文化价值观念的个人对其他文化群体的某些行为表现总是难以接受,从而表现出的主动拒绝参与其活动的情形典型地属于此类特征。其二为潜意识的心理排斥。这一特征则是由于对事物的认识、情感体验以及喜好程度的不同而造成的。如不愿介入时尚与流行的人们总会渐渐地与某一群体远离。从群体角度来说,社会疏离会使社会的不和谐因素增加,加强了社会的整合难度。而在个体层次上易出现一种负反馈效应,心理疏离导致行为疏远,行为方面的疏远又进一步加深对事物的偏见。因此,社会疏离的危害在个体和群体层次都是比较的。在加速社会转型时期应当对这一社会心理现象给予足够的重视。

在目前的研究中,社会疏离通常被称作社会疏离感。相对而言,社会疏离感更侧重于说明人们在心理层面而非行为特征上的社会疏离现象,通常指一种由外部社会存在加诸于社会主体以某种压力而使社会主体产生不协调反应的心理过程,即社会主体经历一种被动的感觉过程,而非主动表现的过程。其产生的主要原因在于社会行动主、客体关系的调整或不清。就我国社会转型而论,在社会制度层面和社会结构层面所表现出的碎片化特征使得一部分人或群体被远远地抛离在社会制度和结构之外,从而使得一种社会主体地位转变为一种社会转型的客体地位或边缘群体地位,以致在人们的主观心理上产生出普遍的被社会所丢弃的感受,从而形成社会疏离感。如制度改革使一部分工人下岗,从一种国家主人翁的主体地位和感受中降低为弱势群体,成为制度改革和社会前进的逆动者,因此在这一部分人群当中会自然地产生一种被制度所抛弃的而难以融入社会或由社会所不能接受的疏离感。实际上疏离感在成因上来说很少与文化价值观念或社会态度有因果牵连,而更多的是与某种社会变迁的方式、途径以及过程等有直接关系。也因此成为社会转型期内社会边缘群体心理的重要特征。

二、当代社会中社会疏离趋强的成因分析

当代社会中社会疏离的趋强并不是单纯的一种假定,而是一种理论的推论或者说是多种理论共同趋向的结果性说明。社会疏离也不是某种社会

所特有的社会心理后果,在任何社会中,一旦某种机制或制度的设置使得一部分人群或个体在社会认知上出现隔距或者间断,就已经创设了社会疏离出现的外部条件。就社会个体来说,在心理认同或价值观念中不能适时地对社会转型做出调整,则易出现逆反的社会态度,这是社会疏离产生的内部条件。而目前的社会转型处于加速期,社会设置及价值观念的变迁加快,因此,可以说现代社会使得社会疏离趋强具有一种必然性,使社会得以运作的机制和必设的条件本身潜藏着促使社会疏离产生的因子。下文综合转型社会与现代社会的交互效应来具体说明。

(一)转型效应促成了社会行为规范体系的错乱

从传统社会到现代社会的转型效应率先表现在对传统文化价值观念的批判与否定上。从本体论的角度来说,文化价值观念的构建具有被动性和滞后性,而从运行论的角度来看,意识的力量往往具有某种预设功能,从而使得事物的发展变化成为可接受的。从现实性角度来讲,理论、认知、意向往往是采取行动的先决要素。因此人们对事物所具有的态度决定着人们对事物所采取的行动选择。这是一种正向的发展变化模式。但是,反过来而论,人们采取行动并不全是经过深思熟虑之后才发生的,或者社会群体行动并不是在每个行动者均有其意向时才展开的。这就会造成社会行动与社会规范方面的偏差。

就我国社会转型而论,在其速度、广度和强度上呈现出快速化、全面化和彻底化的特点,在这样全面改变一种社会类型而向另外一种社会类型过渡的过程中,必然会产生由社会机制、社会结构等转换的不同步性而对社会运行产生一些负面的影响。^[1]同时,这种转型效应还在社会生活规范、社会行为规范体系方面造成了不良后果。在社会行为规范体系中,道德是重要构成要素。在当前我国社会生活中,由于与计划经济相联系的传统道德观、道德规范已经失去效力,新的为大众所认同的道德观、道德规范尚未形成,由于改革带来了利益格局的多元化、分散化,也由于对外开放大量西方道德观念的涌入,使得当前我国社会生活中出现了多种道德观念相互交错、相互冲突的局面。由于道德观念的混乱与冲突,使得社会不能形成一种积极有效的道德舆论氛围以促成社会共同道德观念的形成。而除道德以外,在习惯、风俗,甚至法律体系

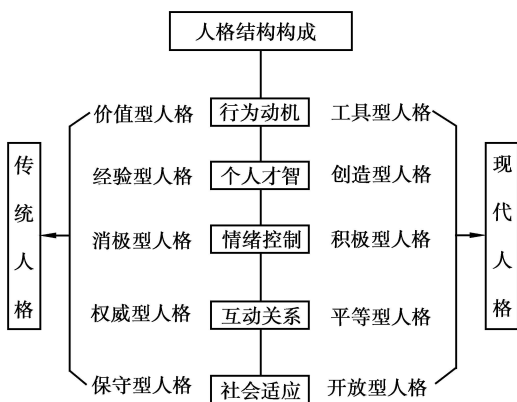
等方面均有不同形式的失范和缺漏,并最终造成了行为规范体系的错乱,从而导致了社会态度建立、加强过程中的无目的化。

(二)二元社会结构带来的两种文化视阈并立

二元社会结构实际上是由社会转型引起的在社会结构上所出现的社会转型效应,它特指城市和农村两种社会结构并立,^[2]从而造成的传统社会与现代社会两种社会类型并存的社会结构特征。其最明显的表现是城乡分隔和差异状态的长期并存。毋庸置疑,二元社会结构并非仅仅在社会结构上有所影响,它也会同时造成二元社会文化的对立与并存。社会转型以前,即由郑杭生所界定的1840年以前,中国社会结构无疑是纯传统社会结构,社会文化也是纯传统文化。而在社会转型以后,西方现代文明逐渐进入我国,引发了社会变迁的大讨论,也尝试了诸多社会发展的模式,可以说,在这个时候就已经出现了传统文化与现代文化的对立。但在建国以后,尤其是改革开放加速社会转型以来,中国二元社会结构特征更加明显,而两种社会文化的对立也逐渐演化成了乡村与城市的对立,也使得文化对立更加具体化。

两种文化视阈的并立对社会人的人格发展会造成巨大影响,从而会导致“二元人格结构”,^[3]这两种人格结构对待社会事物的态度有着极大的不同,分别表现在个人的行为动机、个人才智、情绪控制、社会互动关系及社会适应等方面。(见图1)实际上,社会转型或二元社会结构首先造成了二元社会文化,然后进一步促成了二元人格。二元人格特征集中表现在社会适应方面。具有保守型人格的人最易出现社会疏离的倾向。

图 1 二元人格结构模型^[4]



(三)加速转型引发的制度变迁多维化效应

改革开放以后,我国进入了加速社会转型的阶段。现代工业生产使得社会内部的分工和分化也

不断地向更广的社会范围内发展,社会规范也因此越来越复杂,从而引发了社会制度变迁的必要性。实际上社会制度的变迁并非是单向发展的,在某些特殊的社会变迁时期会采取不同向度的社会发展制度。如在我国影响较大的工人下岗的政策,使一部分人先富起来的政策,“一国两制”政策,这些都说明了在某些社会变迁的特殊时期,社会制度的变迁会是多向度的。我国在进入社会加速转型期之后,多向度的或者说是多维化的社会制度变迁尤其多见,这也是更加稳定和高效的进入加速转型的必要措施。

但是,多维化的社会制度发展也产生了一些特殊的社会效应,最为明显的一点是一部分人或一些社会群体被远远地抛在了社会制度之外。也就是说,那些在进入生活加速转型期之后很难纳入社会制度保障范围的人和群体逐渐增多,如社会弱势群体总量在悄然增大就是典型社会制度变迁多维化所引发的一种效应。制度之外的人们往往在社会认知上会和处于制度之内的人所不同,他们更多的是对社会的抱怨和不满,而非积极地融入社会变迁和转型的大潮之中。因此,在诸多社会态度上存在明显的偏见,这种状况则最易引发社会疏离的结果。

(四)技术扩展和唯效益论使得个人价值沦丧

科学技术进步对个人价值带来的挑战在马克思主义经典作家那里早就有过论述,马克思强调了在机器大工业时代,机器进入工厂进行生产会排挤产业工人的工作,从而会造成大量的产业工人失业,这也会同时引发诸多社会问题。而在现代社会中,对科学技术的应用广泛而又深入,科技已经渗透到了现代社会生活的各个方面。可以说,没有科技就不能完全地构建现代型的社会。如同劳动会使人产生生存价值的异化一样,科技也会带给人们对人生价值的怀疑,从而使人走向背离人本主义发展的初衷,发生异化。

现代社会生活的快节奏要求是产生唯效益论的根本原因,加之科学技术的促进作用,使得唯效益论从社会经济领域向其他领域逐渐渗透。唯效益论注重人具有生产和工作能力的一面,而忽视了人同时还具有生理性和情感性的一面,片面强调人对社会财富的创造和复制的作用,把人看作是单纯为社会生产和社会工作而生的机器。这使得现代社会对个人价值的评价出现一种误导,不再关注个人的情感和道德世界,也不再把人类的信仰看作是人生永恒的追求,“上帝死了”、“人死了”等多种怪

论层出不穷。这些论调虽然在人的价值判断上会有一种背反的导向,但是也在某种程度上说明了现代社会所强调的现代科学技术的全面扩展和社会生活各个领域对效益的片面追求使得个人的社会价值在逐渐地沦丧。

在这种社会价值导向之下,个人变得不再对社会至关重要,单个人的去留对任何一个群体的影响力在逐渐减弱。因为单纯从人的工作价值来判断,人们之间的差异是微弱的,任何人可以取代任何人。因此,如果一个人不是积极地去融入或者是挤入社会当中去,则会很有可能被社会所抛弃。而注重个人价值的人则很难和社会相融合,从而造成社会疏离的发生。

总之,在社会转型加速期和现代社会生活下,由于存在于社会制度层面和社会结构层面的某些难以和传统社会弥合的各种断裂现象,使得人的社会化所应遵循的社会行为规范体系严重错乱;二元文化并立,导致二元人格相互冲突;而现代社会价值导向的背离最终使得人的价值异化,从而促成了社会疏离在现代社会中趋强的明显迹象。

三、祛除社会疏离的途径探讨

社会疏离是一种具有破坏社会团结,降低社会整合度的社会行为表现。虽然,这种社会行为表现产生于社会态度的严重偏离,但是就其社会根源来说,更多的对社会态度的影响因素存在于社会制度领域。因此,要想祛除社会疏离这一具有严重破坏性的社会现象,根本的途径在于社会制度的完善上。下文将结合社会转型和社会现代化建设过程中的某些环节以及制度层面和社会生活层面,提出一些解决的途径。

(一)个人价值再思考与理想重建

个人价值的再思考是指现代型人生价值观的全面修复与建立。美国著名社会学家、社会心理学家 A·英克尔斯早在 20 世纪 60 年代初在世界范围内就人的现代化问题做了大规模的调查,并对人的现代性特征进行了系统的阐释。认为人的现代性主要体现在两个方面,即人的主观态度和客观行为方面。由于现代制度、现代组织和现代科学技术的发展,会逐渐培育出相应的现代品质。这些品质共有 14 个方面的要求,^[5] 给定了现代型人格体系建立的基本框架。无疑,这是极其全面的对现代人格的修复。在此基础上,完成现代人人生价值和人生理想的重建,应当是一条祛除二元人格结构的合

理途径。

个人价值的再思考和理想重建还可以解决存在于心理层面的社会疏离感这一心理隐患。社会疏离感虽然在其成因上与社会文化价值观念的相关性很高,但是价值观对社会行为的影响是持久的。因此对这一心理疾患的消除可以借助于个人价值的重新定位和社会理想的重新确立。在现实生活当中,也可以渗入社会制度转换的作用,但其根本性上来说,存在于个人心理层面的问题应当由其自我调适来完成。如下岗工人普遍的社会疏离感是突出的下岗后心理表征,国家和社会积极采取了多种形式的再就业制度和措施,在一定程度上缓解了下岗工人的心理压力,但是这只是在局部范围内的措施。下岗职工更多的是通过一定的心理调适,在重新认识自我能力的基础上重新定位个人的社会价值,并积极地建立其合适的生存理想,从而自主的寻求出路。

(二)转型效应的补漏与转型速度、强度的重设

转型效应如同社会转型一样也具有范围广、影响深的特点,是产生于制度层面的特殊社会问题。因此对它的解决也应当从制度设置上来考虑,以便对转型效应做出一些相应的补漏。其中对现阶段社会转型速度、强度的重设是重要的方面。事实上,转型的态、度、势各个方面是一个相互影响、相互制约和相互作用的共生系统,也是一个很难把握和十分模糊的概念。因此这一方面所产生的问题更多的是社会整体发展不同步性的一系列伴生现象,其对社会造成的影响和后果也是十分严重的。

鉴于社会转型各层面问题的深广性和重要性,对方面问题的解决也只能诉诸社会制度的修补。社会制度设置有其自身建立和运行的原则和要求,一项正确的和真正适合社会发展现状的制度建立也需要长期的实践和探索过程,而在这一过程当中也有诸多制度不调适所带来的存在于社会发展层面的问题,应当采用合适的方式进行补漏。另外,制度的建立需要强制性和权威性,不能就某项制度反复修订或者是朝令夕改,使得人们在行为选择方面缺乏既定的标准,也失去了制度应用的存在价值。这些都是制度补漏方面应当重点考虑的问题。

而在制度设置与社会转型速度、强度的关系上首先应当认清制度出台的快速化和高效化并非就一定是加速了社会转型的速度,相反的,制度建立

的完善性和有效性是平稳转型的前提条件。因此,目前的问题并不是制度建设的速度快而促成了转型的快速化,而更多的问题是制度建设的滞后性和无效性所导致的。加速转型期是一种历史的选择,在历史发展的过程中,现当代的人们所能把握的则是一定时期的和一定范围内的转型态势,这需要制度的建构得以完成。

(三)文化价值观共享与整合机制重构

加速社会转型以前,计划经济对应的社会整合机制是单一行政性的国家整合机制。“通过集中控制资源、控制组织、控制活动、控制身份、控制流动、控制意识形态、控制信息、控制惩处,在纵向与横向的社会行政机制上,将每一个社会组织与个体的活动有效地控制在特定的社会位置上。这种社会整合机制是严密的、细致的、也是高效率的”^[6]。这种整合机制把相对独立于国家之外的社会力量全部纳入到国家体系中,带有一定自治性的社会已不存在,国家与社会处于同构状态。经验结果证明,这种高度僵化的整合机制,虽然实现了社会的稳定有序,但是,这种稳定是严格制度控制下的形式上的稳定,而不是社会和谐状态下充满生机活力的真实稳定。同时,这种整合机制严重抑制了社会结构的分化及社会发展。

加速社会转型以后,社会资源的重新配置打破了国家对资源的垄断,计划体制外的资源配置释放了自由流动资源和自由流动空间。国家与社会由同构到分离,社会自主性随着非公有经济的崛起日益增强。同时,市场经济的形成充分唤醒了社会成员的个体意识,极大地调动起人们用理性手段追逐

自身利益的热情。沉寂、僵化的社会被充分激活,新的社会活力、新型社会关系、新的社会问题日益增多。社会呈现多元异质性、过渡性和原子化趋势的特征。社会整合的对象基础彻底改变了。传统中单一行政性的整合机制已经严重滞后,不能满足日益分化的社会整合需求。因此,必须根据社会分化情况建立与之相适应的社会整合机制以便实现社会整合。

不管是从现代结构——功能主义的理论出发,还是从现实社会整合机制建立的要求方面来说,社会整合必须首先建立起共享的文化价值观念,统一思想认识领域内的矛盾和冲突,然后才会使社会制度、社会结构、社会利益领域内的整合成为可能。而共享的文化价值观念的建立则需要调和两种文化并立的现状。实际上,现代中国社会出现的诸多反常的和难以定论的社会现象均与社会转型过程中的各种“二元化”有关,社会疏离只是这种情形在社会心理层面的反应而已。

[参考文献]

- [1] [5] 郑杭生. 社会学概论新修[M]. 中国人民大学出版社, 2003 33, 340
- [2] 刘祖云, 胡蓉. 论社会转型与二元社会结构[J]. 中南民族大学学报, 2005(1): 82
- [3] [4] 刘祖云, 胡蓉. 论社会转型与二元社会结构[J]. 中南民族大学学报, 2005(2): 125-127.
- [6] 朱力. 我国社会整合机制的转换[J]. 学海, 2005(1): 44

(责任编辑: 杨 睿)

Discussion on the social alienation

QI Yan-zhong

(School of Political Science and Law, Xuchang University, Henan Xuchang 461000 China)

Abstract In the accelerated social transition period the social life has a number of unadaptable social phenomena and problems in all aspects which is the focus of current social problems research. During accelerating social transition and a modern society building people pay more attention to the non-adaptation phenomenon of institutional level and the social structure, there are also serious problems in the social sense of community area and social alienation is one of them. In a macro social background the current social alienation seems increasingly clear which has connection with cultural values and institutional change. But in terms of its solution path, it is also closely related to these two factors.

Keywords social alienation; biculturalism; dual personality structure