

种植业及产品加工业类上市公司经济绩效 影响因素实证分析

——来自 28家农业上市公司年报的数据分析*

吴敬学¹,张 扬^{1,2},李轶男¹

(1. 中国农业科学院 农业经济与发展研究所,北京 100081; 2 河南财经学院,河南 郑州 450011)

[摘要] 种植业及产品加工业类上市公司在现代农业发展中具有非常重要的作用,从剖析种植业及产品加工业类上市公司经济绩效的影响因素出发,以 28家上市公司年报数据为基础,通过计量模型分析得出,其上市公司前五大股东持股比例、总资产周转率、税收补贴对公司的经济绩效影响最为显著,负责水平对股东收益影响十分显著,其中第一大股东持股与公司经济绩效成负相关。因此,提出农业上市公司应加强公司管理,增强创新能力,同时营造良好的外部发展环境等政策建议。

[关键词] 种植业;上市公司;公司年报;经济绩效;资产收益率;实论分析

[中图分类号] F326.1 [文献标识码] JA [文章编号] 1672-0598(2008)06-0019-06

依照农业上市公司生产原料来源,我们可以把生产原料来源于种植业上市公司划分种植业及其加工业类上市公司。这些上市在带动农民就业、种植业生产结构调整、提升种植业产业国际竞争力中发挥着重要的作用,但是,这类上市公司因种种原因,赢利能力也各有差别,有的上市公司赢利能力连年提高,有的却面临退市的风险。分析这类公司经济绩效的影响因素,有利于提高他们的盈利水平,增加农业上市公司带动农业由传统农业向现代农业转变的动力,具有现实意义且符合经济发展的迫切性需要。本文以 28家农业上市公司年报数据为基础,在对农业上市公司经济绩效的因素进行整体和全面的分析,确定主要的影响因素,然后通过计量模型分析各主要因素对不同行业农业上市公司的影响程度的差异,从而有针对性地提出提高我国农业上市公司的经济绩效政策建议。

一、研究综述

从国外对上市公司绩效评价研究主要分两个阶段。在 20世纪 80年代以前,主要是美国杜邦公

司高层管理人员(1903)设计了投资报酬率 ROI (Return On Investment)评价指标,和杜邦公司的财务主管唐纳德森·布朗(1918)首创了净资产报酬率指标和杜邦财务分析体系,至此,综合的财务业绩评价指标体系形成了。杰克逊·马丁德尔(1950)提出了一套比较完整的管理能力评价指标体系。麦尔尼斯(Mehnes)(1970)强调最常用的业绩评价指标为投资报酬率包括净资产回报率,其次为预算比较和历史比较。在泊森(Persen)与莱西格(Lezzig)应用业绩评价的财务指标还有销售利润率、每股收益、现金流量和内部报酬率等。其中的销售利润率和现金流量已成为该时期业绩评价的重要因素。20世纪 80年代以后,对企业经营业绩的评价转变为以财务指标为主,非财务指标为补充的业绩评价体系。在国外比较有影响的企业经营业绩评价体系为美国的 Stem Stewart 提出(1991) EVA 业绩评价系统和罗伯特·S·卡普兰(Robert S Kaplan)和大卫·P·诺顿(David P.

* [收稿日期] 2008-09-21

[基金项目] 中央级公益性科研院所基本科研业务费专项资金项目:我国农业上市公司经济绩效的影响因素分析
[作者简介] 吴敬学(1958-),男,辽宁省辽宁人,中国农业科学院农业经济与发展研究所,研究员,博士生导师,研究方向:农业技术进步理论与方法研究。

张扬(1973-),男,河南扶沟人,中国农业科学院,副教授,博士研究生,研究方向:农业经济与发展理论。

李轶男(1982-),女,辽宁省鞍山人,中国农业科学院,硕士研究生,研究方向:公司管理理论。

Norton) (1992)提出了平衡计分卡。

国内对上市公司研究主要集中在最近几年,潘琰、程小可(2000)采用主成分分析法,认为盈利因素为影响农业上市公司绩效的最主要因素。郭巧莉(2004)指出,非财务指标体系的建立对农业上市公司经营绩效的评价具有重要意义。顾文炯(2005)选取了常用的 15 项财务指标,我国 18 家农业类上市公司的财务业绩进行评价,并根据绩效评分对 18 家农业上市公司进行排名。何慧婷、柳建民(2005)选取了常用的 13 个财务指标对 20 家 A 股上市公司的经营绩效进行主成分分析,通过它们来评价上市公司的业绩状况。徐勇、任一萍(2007)以 22 家农业上市公司作为样本,选取了 13 项财务指标,用因子分析的方法综合评价了企业的经营绩效。韩锁昌等(2007)运用数据包络分析方法(DEA)对 37 家农业上市公司的财务数据进行分析,得出种植业的财务效率相对较高,畜牧业和渔业的综合效率偏低。本文选取净资产收益率(ROE)和每股收益(Ys)作为评价农业上市公司经济绩效变量,运用上市公司年报数据对影响公司经济绩效因素进行定量分析。

二、计量模型

(一)变量选取

本研究建立计量模型,应用多元线性回归分析方法对影响农业上市公司经济绩效的各因素进行回归分析,根据回归结果进行评价。根据经济绩效研究相关理论的支持,且尽量避免所选取变量之间存在共线性。

因变量的选取:

经济绩效状况指标:净资产收益率(ROE),每股收益(Ys)。净资产收益率指标可以很好地说明公司的盈利、成长等能力,能够有效地反映公司的经济绩效状况;上市公司的股东获利能力最为市场所关注,因而选择可以反映出上市公司股东的获益水平的每股收益指标作为另一个经济绩效状况的评价指标。

自变量的选取:

1. 股权集中度指标:第一大股东持股比例(CR1)和前五大股东持股比例(CR5)。第一大股东持股比例若超过 50%,说明该公司股权高度集中;若第一大股东持股比例不足 10%,则认为该公司股权高度分散;若 CR1 的值处于 10% - 50% 范围,则认为该公司具有较大的相对控股股东。前五

大股东持股比例若低于 50%,则认为股权结构较为分散;若超过 50%,则可认为股权结构相对较为集中。这两个指标从绝对控股比例和相对控股比例两方面对公司的股权集中程度作出了描述。

2. 资产管理能力指标:总资产周转率(CTR)。一般认为总资产周转率、存货周转率和应收账款周转率三项指标能够反映公司的资产管理水平,其中存货周转率和应收账款周转率两项指标能够反映公司流动性资产的周转速度,总资产周转率(CTR)则是从整体角度反映了公司的资产运营能力。

3. 企业规模指标:总资产(SIZE)。我国农业上市公司的规模差别很大,规模因素影响着公司的发展能力,最能反映企业规模的指标就是总资产。

4. 资本结构因素:资产负债率(DEBT)。我国上市公司偏好股权融资方式,而国外公司则偏好债权融资,因为资本结构理论认为债务融资成本较低。而在我国债务融资由于存在手续烦琐等原因而变相增加了债务融资的成本,因此则成为公司不愿首先选择的融资方式。

5. 政府补贴因素:税收补贴贡献率(TS),收入补贴(ES)。补贴分为税收补贴和收入补贴两部分,因此选用两个变量来衡量补贴因素对公司经济绩效水平的影响程度。其中收入补贴能够在上市公司报表中直接读取,税收补贴则体现在与公司所得税率 33% 比较所得,具体衡量方法为:当公司的利润总额为正值时, $TS = 33\% - \text{所得税费用} / \text{利润总额}$;当公司的利润总额为负时, $TS = \text{所得税费用} / \text{利润总额}$ 。政府补贴能够给农业上市公司带来信心,激励公司发展业务。补贴要有适度范围,否则公司会对政府补贴产生依赖,从而影响公司主动创收的积极性。因此,适度的政府补贴能够提高农业上市公司的经济绩效水平。

(二)数据说明

我们以 28 家农业上市公司为样本,所有样本数据均由各农业上市公司经中国证监会核准公布的年报数据整理所得。我们选择这些样本公司 2000 - 2006 年共七年的年报数据为样本数据,收集整理得出各项指标的具体数值。其中部分公司个别年份的年报数据不可得,由于模型选用混合数据模型对面板数据进行处理,因此部分数据缺失不影响模型的计量结果。

样本农业上市公司年报数据主要来源于中国上市公司资讯网 <http://www.cnlist.com>、证券之星网 <http://www.stockstar.com> 和新浪财经网 <http://www.stockstar.com>

tp://finance.sina.com.cn。计算过程利用 Excel 和 SPSS16.0 统计软件。

(三) 计量模型设定

为分析我们选取的各自变量与因变量之间的关系,并检验研究假设,建立如下两个多元线性回归模型:

$$ROE_{it} = \beta_0 + \beta_1 CR1_{it} + \beta_2 CR5_{it} + \beta_3 CTR_{it} + \beta_4 SIZE_{it} + \beta_5 DEBT_{it} + \beta_6 TS_{it} + \beta_7 ES1_{it} + \epsilon_{it} \quad (1)$$

$$YS_{it} = \beta_0 + \beta_1 CR1_{it} + \beta_2 CR5_{it} + \beta_3 CTR_{it} + \beta_4 SIZE_{it} + \beta_5 DEBT_{it} + \beta_6 TS_{it} + \beta_7 ES1_{it} + \epsilon_{it} \quad (2)$$

其中, β_0 为回归常数, $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_7$ 为回归系数, ϵ_{it} 为随机变量,代表影响公司经济绩效的其他因素。其中 $i = 1, 2, \dots, N$ 代表第 i 家样本农业上市公司; $t = 1, 2, \dots, T$ 代表第 t 个时间序列观测值,即农业上市公司第 t 年的数据观测值。

模型为混合数据模型,不考虑时间对模型的影响,因此对于个别样本某年数据缺失也无妨碍。模型 1 分析的是农业上市公司的净资产收益率 (ROE) 指标与各自变量之间的线性相关关系,模型 2 分析的是农业上市公司的股权收益率 (YS) 指标与各自变量之间的线性相关关系。两个模型都能够分析所选取的七个变量对于农业上市公司经济绩效的影响程度。

三、实证分析

(一) 样本的描述性统计分析

农业是国民生产的基础产业,是其他行业的产业依托;而种植业是农业生产的基础产业,是农业内部其他行业的产业依托。按照多元线性回归模型变量的选择,首先对这 28 家样本公司的数据作描述性统计。(如表 1)

表 1:种植业及产品加工业类公司经济绩效变量描述性统计分析

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ROE	195	-0.51	0.31	0.0488	0.0931
EPS	195	-1.00	0.71	0.1650	0.2302
CR1	178	0.08	0.80	0.4412	0.1662
CR5	178	0.27	1.00	0.5914	0.1172
SIZE	195	2.54E+08	9.68E+09	1.6563E+09	1.4715E+09
CTR	195	0.06	3.10	0.5403	0.3671
DEBT	195	0.12	0.84	0.4547	0.1589
TS	195	-0.77	2.17	0.1924	0.2346
ES	195	0.00	4.01E+07	4.1629E+06	6.7859E+06
Valid N (listwise)	178				

数据来源:SPSS 处理,经作者整理所得

从中可以看出,在 28 家种植业及产品加工业类农业上市公司七年的数据中,净资产收益率由 -51% 到 31% 不等,均值为 4.88%,可见这一类公司

的经济绩效平均水平较低;每股收益率由 -100% 到 71% 不等,均值为 16.5%,可见股东的平均获利能力一般。通过对净资产收益率和每股收益率指标的描述性统计,说明种植业及产品加工业类公司的整体经济绩效水平一般。第一大股东持股比例由 8% 到 80% 不等,均值为 44.12%;前五大股东持股比例由 27% 到 100%,均值为 59.14%。可以看到种植业类公司股权集中程度偏高。政府对农业上市公司的补贴程度也大不相同,从数据可以看到,有的公司得不到收入补贴,而得到补贴的公司的最高补贴金额可以达到 4010 万元,平均补贴金额为 416 万元,政府补贴在很大程度上扶持了农业上市公司的经营和管理。从总资产的数据可以直观了解到种植业类公司的规模由 2.54 亿元到 96.8 亿元不等,差异很大。负债程度以及资产管理水平两类指标也呈两极分化趋势。

(二) 计量模型分析

按照对样本总体进行的分析,以净资产收益率 (ROE) 和每股收益率 (EPS) 为代表公司经济绩效的因变量,对应已设定的模型 1 和 2 进行多元线性回归分析。

1. 净资产收益率 (ROE) 影响因素计量结果 (见表 2 至表 4)

从总体影响来看,值为 6.228 (Sig 值 0.000),模型在 1% 水平上显著。从单个因素来看,前五大股东持股比例 (CR5)、总资产周转率 (CTR) 和税收补贴贡献率变量 (TS) 变量对净资产收益率 (ROE) 影响在 1% 水平显著;第一大股东持股比例 (CR1) 和总资产 (SIZE) 对净资产收益率 (ROE) 的影响在 5% 水平显著;收入补贴 (ES) 指标对净资产收益率 (ROE) 影响在 10% 水平上显著;而资产负债率 (DEBT) 变量的统计值未通过显著性检验。模型分析结果中,所有变量的值均小于 10,说明此模型变量之间不存在多重共线性。

表 2:种植业及产品加工业类公司 ROE 影响因素计量结果

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.452	0.204	0.171	7.850E-02

Predictors: (Constant), ES, CTR, TS, CR1, DEBT, SIZE, CR5

表 3:种植业及产品加工业类公司 ROE 影响因素的 F 检验

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	0.269	7	3.838E-02	6.228	0.000
Residual	1.048	170	6.163E-03		
Total	1.316	177			

Predictors: (Constant), ES, CTR, TS, CR1, DEBT, SIZE, CR5

Dependent Variable: ROE

表 4: 种植业及产品加工业类公司 ROE 影响因素的回归系数

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta				Tolerance	VIF
1 (Constant)	- 8.91E - 02	0.039			- 2.263	0.025		
CR1	- 0.113	0.047	- 0.218		- 2.399	0.018	0.569	1.756
CR5	0.229	0.065	0.311		3.533	0.001	0.603	1.658
SIZE	9.441E - 12	0.000	0.161		2.077	0.039	0.779	1.284
CTR	5.308E - 02	0.017	0.233		3.126	0.002	0.844	1.184
DEBT	- 6.27E - 02	0.043	- 0.114		- 1.471	0.143	0.775	1.290
TS	8.453E - 02	0.025	0.238		3.332	0.001	0.916	1.091
ES	1.658E - 09	0.000	0.132		1.901	0.059	0.971	1.030

Dependent Variable: ROE

2 每股收益率 (EPS) 影响因素计量结果 (见表 5 至表 7)

表 5: 种植业及产品加工业类公司 EPS 影响因素计量结果

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	0.499	0.249	0.218	0.2085

Predictors: (Constant), ES, CTR, TS, CR1, DEBT, SIZE, CR5

表 6: 种植业及产品加工业类公司 EPS 影响因素的 F 检验

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1 Regression	2.444	7	0.349	8.034	0.000
Residual	7.388	170	4.346E - 02		
Total	9.833	177			

Predictors: (Constant), ES, CTR, TS, CR1, DEBT, SIZE, CR5
Dependent Variable: EPS

表 7: 种植业及产品加工业类公司 EPS 影响因素模型回归系数

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta				Tolerance	VIF
1 (Constant)	- 0.108	0.105			- 1.035	0.302		
CR1	- 0.267	0.125	- 0.188		- 2.137	0.034	0.569	1.756
CR5	0.501	0.172	0.249		2.912	0.004	0.603	1.658
SIZE	3.723E - 11	0.000	0.232		3.084	0.002	0.779	1.284
CTR	0.165	0.045	0.264		3.651	0.000	0.844	1.184
DEBT	- 0.306	0.113	- 0.204		- 2.707	0.007	0.775	1.290
TS	0.247	0.067	0.255		3.665	0.000	0.916	1.091
ES	4.439E - 09	0.000	0.129		1.917	0.057	0.971	1.030

Dependent Variable: EPS

从变量对的总体影响来看, 值为 8.034 (Sig 值 0.000), 模型在 1% 水平上显著。从单个因素来看, 税收补贴贡献率 (TS)、总资产周转率 (CTR)、总资产 (SIZE)、前五大股东持股比例 (CR5) 和资产负债率 (DEBT) 五项指标对每股收益率 (EPS) 的影响在 1% 水平上显著; 第一大股东持股比例 (CR1) 对每股收益率 (EPS) 的影响在 5% 水平上显著; 收入补贴 (ES) 变量对每股收益率 (EPS) 影响在 10% 水平上显著。模型分析结果中, 所有变量的值均小于 10, 说明此模型变量之间不存在多重共线性。

(三) 计量结果分析

通过对影响公司经济绩效的指标进行回归分

析, 得出结论如下:

第一大股东持股比例 (CR1) 在净资产收益率 (ROE) 模型中回归系数为 - 0.113, 对净资产收益率 (ROE) 影响在 5% 水平显著; 在每股收益率 (EPS) 模型中回归系数为 - 0.267, 对每股收益率 (EPS) 影响在 5% 水平显著。说明第一大股东持股比例对种植业及产品加工业类公司的经济绩效影响比较显著, 但第一大股东持股比例 (CR1) 的回归系数均为负值, 说明第一大股东持股比例与经济绩效负相关。说明种植业及产品加工业类农业上市公司的第一大股东持股比例不宜过重, 目前已普遍出现一股独大的现象, 且已经严重影响到了此类公司经济绩效的发展, 第一大股东持股比例均值

为 44.12%,已接近 50%即高度集中水平,这不利于农业上市公司盈利和股东获益。

前五大股东持股比例 (CR5)在净资产收益率 (ROE)模型中回归系数为 0.229,对净资产收益率 (ROE)影响在 1%水平显著;在每股收益率 (EPS)模型中回归系数为 0.501,对每股收益率 (EPS)影响在 5%水平显著。说明前五大股东持股比例对种植业及产品加工业类农业上市公司的经济绩效影响十分显著,且系数为正值。说明种植业类公司相对较为集中的股权结构对提高公司的经济绩效有着十分重要的作用,结合第一大股东持股比例因素的回归结果,我们可以认为种植业类公司的第一大股东的持股比例过高,应该适当降低第一大股东的持股比例,建立多个大股东股权制衡的股权集中结构。

总资产周转率 (CTR)在净资产收益率 (ROE)模型中回归系数为 $5.308E-02$,对净资产收益率 (ROE)影响在 1%水平显著;在每股收益率 (EPS)模型中回归系数为 0.165,对每股收益率 (EPS)影响在 1%水平显著。说明资产管理水平对种植业类公司的经济绩效影响十分显著,系数为正。从系数上来看,总资产周转率对每股收益率的影响作用更大些。

总资产 (SIZE)在两个模型中回归系数均为正值,对净资产收益率 (ROE)影响在 5%水平显著,对每股收益率 (EPS)影响在 1%水平显著。扩大种植业及产品加工业类公司的规模可以提高其经济绩效水平,即证明目前这类公司的规模水平普遍偏低。

资产负债率 (DEBT)在两个模型中回归系数均为负,说明种植业类公司的经济绩效与资产负债率负相关,其中资产负债率 (DEBT)对净资产收益率 (ROE)影响不显著,对每股收益率 (EPS)影响在 1%水平显著。

税收补贴贡献率 (TS)在净资产收益率 (ROE)模型中回归系数为 $8.453E-02$,对净资产收益率 (ROE)影响在 1%水平显著;在每股收益率 (EPS)模型中回归系数为 0.247,对每股收益率 (EPS)影响在 1%水平显著。表明种植业类公司经济绩效与税收补贴显著正相关。

收入补贴 (ES)在两个模型中回归系数均为正值,对净资产收益率 (ROE)和每股收益率 (EPS)影响均在 10%水平显著,表明种植业类公司的经济绩效与收入补贴正相关。

四、结论与建议

(一)结论

总结起来,对种植业及产品加工业类农业上市公司经济绩效影响十分显著的因素有前五大股东持股比例 (CR5)、总资产周转率 (CTR)和税收补贴 (TS)等因素;对经济绩效影响比较显著的有第一大股东持股比例 (CR1)和总资产规模 (SIZE)因素,其中第一大股东持股 (CR1)与经济绩效负相关;对经济绩效影响显著的有收入补贴 (ES)因素;而负债水平 (DEBT)因素对股东收益能力影响十分显著,对公司绩效水平影响不显著。

(二)建议

首先,根据行业特点有针对性地制定管理方案,加强企业的偿债能力和资产管理能力,加速资金的周转和提高资金的使用效率等,以适应公司自身的发展需要。其次,提高农业上市公司自身经营管理水平。学习国内外先进管理经验,结合公司特点,大胆创新,打造企业的品牌形象,营造良好的企业文化。农业上市公司要能够把握市场经济环境,发展有市场需求的产品,提高农产品的质量和附加值,拓宽经营,与国际市场接轨,提升企业的形象。第三,增强农业上市公司的技术创新能力和资金实力。资金实力是企业创立和运营的基础,技术创新是企业生存和发展的依托,二者相辅相成。农业上市公司应该主动与科研机构建立稳定的技术合作关系,从而获得开发和推广新品种的技术支持,借助于科研机构的强大科研力量和技术创新优势,不断增强企业的技术创新能力,借助于企业的资金,将新技术应用于新产品,并不断推向市场,使企业不断发展壮大。第四,创造有利于农业企业发展的外部环境。政府应该从各方面对农业上市公司给予大力扶持,给予适度的财政扶持,包括财政补贴、税收调整、信贷支持等手段。引导农业上市公司走可持续发展道路,以促进农业经济乃至国民经济发展为目的,同时也提高农业上市公司自身的经济绩效。

[参考文献]

- [1] 冯根福,王会芳.上市公司绩效多角度综合评价及其实证分析[J].中国工业经济,2001,(12):23-29.
- [2] 何慧婷,柳建民.中国上市公司财务指标的主因素分析[J].科技管理研究,2005,(5):138-141.
- [3] 刘伟,杨印生.我国农业上市公司业绩评价与分析[J].农业技术经济,2006,(4):47-52.

- [4] 许彪,卢凤君,傅泽田,侯丽薇. 农业类上市公司经营绩效评价[J]. 农业技术经济, 2000, (6): 37 - 40.
- [5] Lebas M. J. Performance measurement and performance management [J]. International Journal of Production Economics, 1995, (41): 23 - 25.
- [6] 张锦华,吴方卫. 农业上市公司的持续经营能力分析[J]. 农业技术经济, 2003, (3): 5 - 9.
- [7] 张扬. 诱导创新理论与我国农业技术创新方向[J]. 郑州航空工业管理学院学报. 2006, (1): 25 - 28.

(责任编辑:朱德东)

Empirical analysis of economic performance influencing factors of listed companies of plant industry and its processing industries

—Data analysis of annual reports of 28 agricultural listed companies

WU Jing - xue¹, ZHANG Yang^{1,2}, LI Yi - nan¹

(1. Institute of Agricultural Economics and Development, China Academy of Agricultural Science, Beijing 100081;

2. Henan University of Finance and Economics, Henan Zhengzhou 450011, China)

Abstract: The listed companies of plant industry and its processing industries play an important role in modern agricultural development. Based on economic performance influencing factors of plant industry and its processing industries and on annual report data of 28 listed companies, through computation model analysis, the results show that share - holding proportion of the former five biggest shareholders, total asset rotation rate, and tax subsidies have the most obvious influence on economic performance, that liabilities level has obvious influence and that the proportion of share - holding of the first biggest shareholder is negatively related to economic performance. Thus, this paper points out that agricultural listed companies should enhance company management, strengthen innovation ability, and create good external development environment.

Keywords: plant industry; listed company; annual report of a company; economic performance; asset earning rate; empirical analysis

我校社科和科技成果评奖再传捷报

今年是我校历史上获得的省部级奖项总量最多的一年。在重庆市第六次社科评奖活动中,我校共申报 42 项科研成果,经专家推荐并公示授奖 17 项,其中一等奖 1 项,二等奖 4 项,三等奖 12 项,获奖数在全市高校中排名第二。在 2008 年度重庆市科学技术奖励评奖中,我校共申报 6 项,经专家推荐并公示 5 项。其中,科技进步二等奖 1 项,科技技术发明奖 1 项。

2008 年我校共获国家项目 14 项(其中,国家社科基金资助项目 10 项,立项数首次突破两位数,创历年新高,立项数在全国排名第 48 位,在全国财经类高校排名第 6 位,在全市高校排名第 2 位;国家自然科学基金资助项目 3 项;科技部软科学项目 1 项),获教育部项目 9 项(其中,教育部人文社科研究项目 7 项,在重庆市属高校中排名第 1)。截止目前,我校已提前实现人文社科和自然科学项目经费“双千万”的目标,其中人文社科经费达到近 1500 万元。以上成绩的取得,标志着近年来我校科研人才队伍的整体实力和科研水平不断攀升,全面服务地方社会经济建设能力不断提高。