

# 以德怀远的磅礴唐风 ——管窥唐朝政权与西南、南部民族间的封贡现象\*

谢 禹

(云南大学,云南 昆明 650091)

[摘要] 围绕其建立形成的礼仪规范和价值体系——“贡制”,是贯穿中国封建社会始终的重要脊骨。西南与南部的少数民族众多,在历史上多被冠以“蛮”、“夷”的概称,它们在很早时期就展开了与华夏皇权间的朝贡活动。唐朝国力强盛,诸夷宾服,盛唐时期,与中国建立朝贡关系的多达“七十余番”。故是出现“蛮琛夷宝,踵相逮于廷”、“四仪大小君长争遣使入献见,道路不绝,每元正朝贺,常数百千人”的兴盛场面。在当时的唐朝,经济、文化交流有乱花渐欲迷人眼的繁杂缤纷,但是都被一“贡”字强势地掩盖住了。尽管唐朝时期的“封贡”在数量空间上有了惊人的膨胀与延伸,从地理与文化心理上来说,它仍然是华夏中心意识的巩固和延续。

[关键词] 贡;贡制;朝贡;受封;政治;礼仪;华夏中心意识

[中图分类号] TS26 [文献标识码] A [文章编号] 1672-0598(2008)05-0132-05

## 一、“贡”之特殊意义

唐,是中国历史上繁易文化碰撞交合之典型朝代,本文将《旧唐书》、《新唐书》为基本参考资料,着眼于此时期西南民族与唐政权在交往中的朝贡与赐封现象,并力求对此作出简要梳理和特征探悉。需要指出的是,传统研究多习惯将朝贡关系分为中央与地方、汉政权与周边蛮夷,中国与外国等层次,但就唐朝来说,其纯粹民族的概念是含混模糊的,在关于其南蛮、西南蛮记载里的“林邑”、“真腊”、“诃陵”、“骠国”等,今天均已不在中国的版图与行政管辖内,所以笔者将依照当时境况,以地理学上疆域范围为出发点,试着叙理唐朝政权与西南、南(方向)民族间的“贡”的联系。

《禹贡·疏》载:“贡者,从下献上之称,谓以所出之谷,市其土地所生异物,献其所有,谓之厥贡”<sup>[1]</sup>。“贡”,乃贡奉赋程之用,通常为一地“所生异物”,也就是特产之物。“贡”一直被视为是文明样本和皇恩威严的必然产物,所以凡有与“贡”有碰触的环节都带上了正统高贵的气质。例如《红楼梦》里忠良显赫的贾府,所以会“新罗国进贡的茶叶”,历史上清朝湖南布政使国泰因私贪贡品惹得龙颜大怒,被发配到中条山天池。

围绕其建立形成的礼仪规范和价值体系——

“贡制”,是贯穿中国封建社会始终的重要脊骨。费正清称其为“华夷体系”或“中国传统的世界秩序”。<sup>[2]</sup>英国学者马士(Hosea Ballou Morse)更是在其代表作《中华帝国对外关系史》(1910年)第一卷中就将“中国的朝贡国一书”写入第三章早期的对外关系,“西方社会普遍认为,在鸦片战争及南京条约签订以前,中国只存在“贡史”,是没有所谓‘现代的外交关系’的。”<sup>[3]</sup>

“贡制”遵循的“任土作贡”原则(《尚书·禹贡》),实质上反映了一种非对等的君臣上下关系,在中国的“贡史”长河里,这成为其统治者展开一切外交活动的心理渊源——尽管有时候事实远非如此。

西南与南部的少数民族众多,在历史上多被冠以“蛮”、“夷”的概称,它们在很早时期就展开了与华夏皇权间的朝贡活动。《尚书大传·周传》和《韩诗外传》都提到了越裳国进贡之事:“交趾之南,有越裳国,周成王时,其来献白雉”<sup>[4]</sup>;又“(周)成往之时,越裳氏重九译而献白雉于周公”<sup>[5]</sup>。《南史·夷貊》上说“林邑国,本汉日南郡象林县,古越裳界也”<sup>[6]</sup>,可知是指今日越南中部地区,这也是关于南部少数民族与华夏中心政权有朝贡关系的最早记载。三国时期,其“遣从事南宣国化,

\* [收稿日期] 2008-06-12

[作者简介] 谢禹(1982-),女,重庆人,云南大学文艺学专业,硕士研究生,研究方向:民族审美文化。

暨徼外扶南、林邑、堂明诸王,各遣使奉贡<sup>[7]</sup>。可以看到,南部民族又出现在中国的朝贡历史中。

在唐朝贡史上,除了前所未有的珍奇土物汇聚满堂,更有大唐皇庭慷慨的恩赐回赏(这也是唐贡的一大特点,在下文里会涉及),所以,比起“朝贡”,“封贡”一词会更为妥当,它更灵动地囊括了双边关系:一是“它方对唐政权的奉贡呈赋,二是后者对前者的(物品和官职)回赐。<sup>[8]</sup>

## 二、西南及南部贡史

唐朝国力强盛,诸夷宾服,盛唐时期,与中国建立朝贡关系的多达“七十余番”。<sup>[9]</sup>故是出现“蛮琛夷宝,踵相逮于廷”<sup>[10]</sup>“四仪大小君长争遣使入献见,道路不绝,每元正朝贺,常数百千人”的兴盛场面。<sup>[11]</sup>

此时,西南少数民族与唐朝政权的“封贡”场面也十分热闹活跃。地理史料上记载,当时的西南地区里,在唐境内的少数民族主要有白蛮,东谢蛮,等,再加上域外的林邑、婆利、真腊等国,<sup>[12]</sup>都与唐政权有过遣使交往的记录。从史料记载来看,《旧唐书》与《新唐书》里西南蛮、南蛮部分提级的行为个体,几乎都与大唐王朝产生过朝贡和受封的关系,在这里略具一二。

“蛮(汉武帝元鼎六年开置郡,其范围大约包括今贵州省大部,云南省曲靖东南部、文山州和红河州的一部分,以及广西西部的右江上游一带),武德三年,遣使朝贡,授龙羽州刺史,封夜郎郡公。贞观四年,二十五年,皆来朝且献方物,大历中、贞元初,数遣使朝贡。……七年二月,授其酋长赵主俗官,以其岁初朝贡不绝,褒之也。自七年至十八年,凡五遣使来。<sup>[13]</sup>”

“东女国,西羌之别种,武德中,女王汤滂氏始遣使贡方物,高祖厚资而遣之。<sup>[14]</sup>”

“西赵蛮,贞观三年,遣使入朝,……。<sup>[15]</sup>”

“昆明蛮,武德中,论使朝贡,求内属,……。<sup>[16]</sup>”

“东谢蛮,贞观三年,遣使入朝旧”。其首领谢元深朝唐,中书侍郎颜师古见其服饰怪异,曾向唐太宗建议,画《王会图》以纪其盛。唐朝廷以东谢蛮地设应州,授谢元深为刺史,隶黔州都督府,主要分布在今黔东南及黔南一带。<sup>[17]</sup>

唐风阔丽而剽悍,除了让周边少数民族争先恐后献贡称臣,还将贡线延伸到疆域外——根据《旧唐书》、《新唐书》记载,我们可发现,西南和南部的亚洲民族国家纷沓而至,其中有今日的越南、缅甸,

柬埔寨、泰国,甚至到了印度尼西亚的雅加达和爪哇地区。<sup>[18]</sup>

“林邑国,贞观初,遣使训犀,四年,又遣使献火珠,五年,又献五色鹦鹉,……又献白鹦鹉,……。<sup>[19]</sup>”贞观时,王头黎献驯象、繆锁、五色带、朝霞布、火珠、舆婆利,罗刹,二国使者偕来。<sup>[20]</sup>”

“诃陵,贞观中,与堕和罗、堕婆登皆遣使者入贡,元和八年,献僧底奴四,五色鹦鹉、频加鸟等,……乞大和,再朝贡,咸通中,遣使献女乐。贞观十四年,遣使来朝。大历三年、四年皆遣使朝贡。元和十年,遣使献僧祇僮五人、鹦鹉、频伽鸟并异种名宝。以其使李河内为果毅,河内请回授其弟,诏褒而从之。十三年,遣使进僧祇女二人、鹦鹉、玳瑁及生犀等。<sup>[21]</sup>”

不难看出,林邑、诃陵的贡品奇异丰富,朝贡行为是持续而频繁的,与大唐政权交往紧密。

另外还有,“室利佛逝,咸亨至开元间,数遣使者朝,……又献侏儒、僧诃女各二及歌舞,……。<sup>[22]</sup>”

“扶南,武德、贞观时,再入朝,又献白头人二。<sup>[23]</sup>”

婆利国、盘盘国、真腊等,也在贞观年间有献贡奉物之举动。<sup>[24]</sup>

如此规模宏大、沿线长远的朝贡盛况,当然急需有效的部署和管理。“贡事务”是唐政权十分重视和在意的,因为它关系着大唐之国风神采及李氏王朝的千秋声誉,总的来看,其主要是在体制完善与职能分配两方面下足了工夫。

### (1) 规范朝贡,驿站接待

唐朝明文规定:“通唐使处,悉置铜鱼,雄雌相合,各十二只,皆铭其国名。第一至第十二,雄者留在内,雌者付本国。如国使正月来者,……校其雌雄合,乃以常礼待之;差谬,则推按闻奏<sup>[25]</sup>”。由此段文字我们得知,唐朝政府发给与唐朝保持外交关系的国家被分作两半的鱼形符信,“雄”的一半保留在唐廷,“雌”的一半交赠贡国,派往唐朝的使臣携带鱼符的顺序号若与他到达长安的月份相符合,便可得到规范有序的接待。

在则天皇帝时代,贡使回国时,设有机构按路途远近支付其“程粮”。<sup>[26]</sup>唐朝贡制里还有一个新名词——“传驿”,指贡使往返,由沿途馆驿负责接待,并转运其贡品或朝廷赏赐物。据《唐六典》卷5统计,唐朝共设馆驿1639所。<sup>[27]</sup>庞大的贡制事务让唐朝政权承受着巨大的经济负担,以至于其不得不在某些时候作出明令限制,“海外诸藩朝贺进贡

使有下从,留其半于境;繇海路朝者,广州择首领一人、左右二人入朝<sup>[28]</sup>”。避免过多的贡使涌入都城,造成城市人患。

## (2)分工明确,专人专责

唐朝官制规定,鸿胪寺掌“凡四方夷狄君长朝见者,辨其等位,以宾待之。朝贡之仪,享宴之数,高下之等,往来之命<sup>[29]</sup>”,这是宏观总揽朝贡事务;主客司掌“诸蕃朝聘之事”主要是外交政令许可方面的管理;<sup>[30]</sup>中书侍郎则负责“凡四夷来朝,临轩则受其表疏,生于西阶而奏之;若献贽币则受之,以授于所司<sup>[31]</sup>”,是专管接待之事宜。

由此可见,唐代朝贡事务的管理,是以鸿胪寺为核心,尚书主客司为辅,中书省、门下省也参与协调,各部门职责分明,密切配合,即“凡朝贡、宴享、迎送,皆与焉。辨其等位,供其职事<sup>[32]</sup>”。

与历史上其他朝代相比,唐代的贡制很有自己的特点。

首先,年代集中,多出现在贞观年间。

通过对史料的对比阅读,我们发现,朝贡行为出现最多的是贞观年间,其次是开元,德宗、则天时期也有涉及。贞观与开元是唐朝帝国最为兴盛的两个阶段,对周边地区具有更大辐射威慑力。

西南民族或怯畏其实力,争先表忠示好,以获得发展空间,如南平獠者(分布在今川南以及川、黔、桂三省交界处一带),其在贞观年间相继前派使者入朝,向唐政权觐见臣服,并接受其册封,成为大唐政权下的子民,据记载,“其王姓殊氏,号为剑荔王,遣使内附,以其地隶于渝州。……四年正月,遣使来朝。是月,遣中使魏德和领其使,并赉国信物,降玺书赐其王焉。七年、九年、十一年,凡三遣使来。其年十二月,又遣使来贺正。……<sup>[33]</sup>”;或者是依附归属,寻求靠山,以保存自身之性命,我们读到,“东女国,被掠于虏庭,……及颉利平,其使复来入朝,太宗送令反国,并降玺书慰抚之。<sup>[34]</sup>”

朝贡关系的确立,绝不仅仅意味着物品的赠馈传递,它有深刻的政治意义。

在关于东谢蛮的记述中,有十分有趣的一段文字,“建中三年,大酋长检校蛮州长史、资阳郡公宋鼎与诸谢朝贺,德宗以其国小,不许。诉于黔中观察使王以州接柯,愿随柯朝贺,础奏:”、蛮二州,户繁力强,为邻蕃所惮,请许三年一朝。诏从之<sup>[35]</sup>“其费心尽力向唐王朝表明自己有纳贡之经济能力,终于如愿获得进贡的资格。历史上的南诏国,建元建积,自号大礼国,懿宗以其名近玄宗

嫌讳,绝朝贡……<sup>[36]</sup>“在封建礼制社会,触及帝王名号是大逆不道极端危险的事,而帝王作出的首要反应是与其终止朝贡关系,这也表明从此将其逐出友好庇护的门外,可见“贡”涵义之深重。

其次,是贡品越发奇异古怪化。

在对朝贡行为的记载里,有一个频繁出现的词,“方物”,简单说来,即地方土产的具有特异性质的人或物。如武德、贞观间(618-649年),扶南国向唐朝贡献两位白头人,其“素首,肤理如脂<sup>[37]</sup>”;元和十年(815年),诃陵国贡献的僧祇童,则以肤色黝黑为世人所称道。<sup>[38]</sup>唐代最常见的贡人是一些从事歌舞或音乐职业的伎人,段成式称,宝历二年(826年);更奇特的是,东国贡舞女飞鸾、轻凤,以荔枝、金屑、龙脑为食,“兰气融洽、冬不纡衣,夏不汗体”,歌声一发,如百鸟翔集;舞态艳逸,非人间所有<sup>[39]</sup>。再有林邑国所献之火珠,“大如鸡卵,圆白皎洁,光照数尺,状如水精,正午向日,以艾承之,即火燃”……诸如此类,都富有传奇色彩。”

唐朝的创建者在他登基的第一年里发布的一道诏令,“……其侏儒短节、异兽奇禽,皆非实用,诸有此献,悉宜停断,宣布远迩,咸使闻知<sup>[40]</sup>”,其实这道诏令并没有实施很长的时间,此后,唐朝皇帝又一次次地发布了类似的禁令,在这些诏令固然有塑造统治者严谨务实的高大形象,但也可窥见唐代“方物”的盛况;另外,苏鄂《杜阳杂编》就是关于西南和南部民族贡奉奇异物品的记载,其中令人返老还童的紫色稻米,或是羽毛烧不坏的却火鸟等等,虽然言辞夸张,这也从另一方面证实了唐朝时期的贡品越来越倾向于奇异怪诞。

再者,是由“受贡”到“授贡”。

唐朝对于进贡的态度是热情亲切的,除了赐官封爵,还会尽量满足物质要求。“陀诃国,贞观二十一年,又遣使献白鹦鹉及婆律膏,仍请马及铜钟,诏并给之<sup>[41]</sup>”;“堕和罗国贞观二十三年,又遣使献象牙、火珠,请赐好马,诏许之<sup>[42]</sup>”……。于是,进贡在唐朝演变为了“封恭”,成为积极的双向行为。

而对于当时的少数民族政权来讲,总在强弱对抗,称臣与独王间试图寻求一条最实惠的生存道路。

例如南诏国大致包括今日云南全境以及贵州、四川、西藏、越南、缅甸部分国土),其“二十六年,诏授特进,封越国公,赐名为归义”;“天宝四年,归义遣孙凤迦异来朝,授鸿卢卿,归国,恩赐甚厚,归依意望亦高<sup>[43]</sup>”这是屈于唐的威严,决心走依附顺从的道路;将南诏把“吐蕃是汉积仇,逐与阴谋拟

共灭我”作为张虔陀的首要罪状,这是在权衡利害之后,仍打算作依唐朝排吐蕃的选择;后来的出兵杀唐使,联吐蕃反,与其说是封建社会里不堪欺凌地反抗,不如看作是被挑触了其脱洗臣衣、踌躇自立的敏感神经后的情绪爆发。

贞元十年南诏与唐朝结盟,双方关系的性质较天宝战争前有所不同,南诏不再是唐朝统治下的地方势力,而是奉唐朝为正朔的藩属政权。唐朝虽恢复对南诏“王”的封号,但其内涵已有重要改变:天宝战争以前唐朝所封“云南王”,是唐朝统治下管辖洱海地区的土官;异牟寻受唐册封的“南诏”,则是唐朝对南诏既有统治范围的承认,其实质是认可南诏的藩属地位。<sup>[44]</sup>

### 三、唐朝贡制的内在气质

尽管唐朝时期的“封贡”在数量空间上有了惊人的膨胀与延伸,但笔者认为,从地理与文化心理上来说,它仍然是华夏中心意识的巩固和延续。

华夏族在与“夷狄”的冲突和交往中,日益增强自身的文化优越感,形成一种普遍而稳定的中心意识。朝贡制度建立的理论基础,是中国传统的儒家思想和封建宗法观念。后来,又逐渐把这种分封和朝贡做法扩大到处理中国与周边国家的关系上。

在阅读时我们发现一个有趣的现象,《旧唐书》《新唐书》都是以林邑国作为开头,在对诸多南部民族的地理位置交代时,凡是与林邑接壤的,都毫不犹豫地以林邑为参照坐标,如“婆利国,在林邑东南海中州上,……”,“盘盘国,在林邑西南海曲中,北于林邑隔小海,……”,“真腊国,在林邑西北,……”,“堕婆罗国,在林仪南,……”(新唐书里有同样的描述,不过以“环王”替代了“林邑”)。<sup>[45]</sup>

是因为林邑离唐朝政权地理位置最近?还是其特殊的地理位置使得它独具了参考坐标的资格?从地图上计算里程便得知,骠国距离长安要短于林邑,而且,林邑东面、南面都临太平洋,已失去两个与陆地接壤的方位,所以,它的特殊是另有原因。首先,是由于其与华夏交往早,再者,我们发现它紧靠着交州,那里是唐政权设立的安南都护府,从心理上来说,罩在眼皮底下的林邑更让长安有当家施号的亲切感,差不多把其当作半个家人了,“以己推人”,“以中心向周围辐射丈量”,华夏中心意识依然存在。

从实际看,当时已有贸易频繁往来,而仍以“贡”来做记载,将文化交流,经济活动都纳入贡之体系,掩盖了外交活动的客观和多样性,也从心理上进一步加固了封锁的思想。

相关记载表明,安南成为了重要的口岸和基地,并与周边民族有农业,畜牧业的往来,比如林邑人引入“蜀马”品种,在此地的繁殖越南僧人逢定法师、无碍上人等曾于王维、贾岛等探讨诗学文义。<sup>[46]</sup>

唐政权与西南民族较为的诸多形式,都比冠以朝贡之名。羁縻府州中有的向唐朝中央政府交纳半课,更多的则是以贡代税。就其与唐朝的关系而言,朝贡既是政治上臣服隶属的标志,也是经济方面一种特殊的赋税形式或交换关系。<sup>[47]</sup>公元800年(贞元十六年)的南诏也向唐朝进献过“夷中歌曲”,称为“南诏奉圣乐”,曾在长安宫廷演出,《新唐书·礼乐志》用大量篇幅记载这次演出。<sup>[48]</sup>

林邑在历史上与中国交往甚密,中国北方种植的优良水稻品种之一“占城稻”,又称“小占稻”,就是由占城引进中国的。<sup>[49]</sup>

当时的广州,更是成为货物贸易的商业天堂,贩商云集,奇货充盈,广州的市舶使,由开元二年(714)始设,其职责是除供进备物外,还要负责管理并任蕃列肆而市,指挥交通夷夏,富庶于人。<sup>[50]</sup>

在当时的唐朝,经济、文化交流有乱花渐欲迷人眼的繁杂缤纷,但是都被一“贡”字强势地掩盖住了。贡物与回赐,虽是以物易物的交换方式,但主要是君臣从属关系的物化表征,具有浓厚的政治和礼仪色彩。

唐,是缤纷璀璨的文化大熔炉,其中内境外民族的交融程度在中国历史上是无可比拟的。这诚然与唐朝帝王血缘身世的杂混与开放的胸襟有着很大关系,但相对于实惠的物质利益,他们更为在乎的还是帝国的浩荡恩泽是否感召浸润了众夷诸蛮的内心,华夏的文明是否让其震撼感动从而心悦诚服地接受教化归附。因此,即使开放似贞观开元,即使盛气如唐朝,封贡制度仍然体现的是一种至尊无上的政治满足论——这也是中国古代封建社会的深入骨髓的气质。

#### [参考文献]

- [1] 曾乾运. 尚书正读(卷2)[M]. 北京:中华书局,1962
- [2] 梁伯华. 近代中国外交的巨变——外交制度与中外关系的研究[M]. 台北商务印书馆,1980.6

- [3] 陶文钊编选. 林海、符致兴等译. 中国的世界秩序 [J] 费正清集 [Z]. 天津:天津人民出版社, 1992
- [4] 刘殿爵. 尚书外传逐字索引 [M]. 台北:台湾商务印书馆, 1994.
- [5] [汉] 薛婴. 韩诗外传集释 [M]. 北京:中华书局, 1980.
- [6] [唐] 李延寿. 南史 [M]. 北京:中华书局, 1971. 1947.
- [7] 卢弼. 三国志集解 吴书 (卷六十) 吕岱传 [M]. 北京:中华书局影印, 1982
- [8] 喻常森. 试论朝贡制度的演变 [J]. 南洋问题研究, 101: 56
- [9] [25] [宋] 王溥. 唐会要 [Z]. 北京:中华书局, 1955. 卷 199: 860; 卷 100.
- [10] [宋] 欧阳修, 宋祁. 新唐书·北狄传·赞 [M]. 北京:中华书局, 1975.
- [11] [宋] 司马光. 资政通鉴 [M]. 北京:中华书局, 1956
- [12] [18] 顾颉刚, 章贻. 中国历史地图集 - 古代史部分 [Z]. 上海:上海地图出版社, 1955. 15.
- [13] [14][15][17][19][21][33][34][35][38][41][42][43][后晋] 刘煦等. 旧唐书 (第十六册) [M]. 北京:中华书局, 1975: 5276, 5277, 5275, 5274, 5270, 5273, 5277, 5275, 5273, 5273, 5277, 5275, 5273, 5274, 5273, 5280.
- [16] [20][22][23][36][37][40] [宋] 欧阳修, 宋祁. 新唐书 [M]. 北京:中华书局, 1975. 6318, 6298, 6305, 6301, 6282, 3634.
- [24] [后晋] 刘煦等. 旧唐书 (第十六册) [M]. 北京:中华书局, 1975. 5270 - 5271.
- [26] [27] 李云泉. 汉唐中外朝贡制度述论 [J]. 东方论坛, 2002, (6): 84, 84 - 85.
- [28] [宋] 欧阳修, 宋祁. 新唐书·百官志三 (卷 48) [M]. 北京:中华书局, 1975.
- [29] [宋] 欧阳修, 宋祁. 新唐书·百官志二 (卷 48) [M]. 北京:中华书局, 1975. 1257.
- [30] [31] [宋] 欧阳修, 宋祁. 新唐书·百官志二 (卷 48) [M]. 北京:中华书局, 1975.
- [32] [宋] 欧阳修, 宋祁. 新唐书·百官志三 (卷 49) [M]. 北京:中华书局, 1975.
- [39] [唐] 苏鹗, 冯子翊. 杜阳杂编 (丛书集成初编) 卷中 [M]. 北京:中华书局, 1985. 16 - 17.
- [44] [49][50] 李云泉. 朝贡制度的理论渊源与时代特征 [J]. 中国边疆史地研究, 2006, 16, (3): 39 - 41.
- [45] [后晋] 刘煦等. 旧唐书 (第十六册) [M]. 北京:中华书局, 1975. 5270 - 5272
- [46] 陈玉龙. 隋唐时期的安南 越南史 [J]. 中外文化交流史, 2004, (6): 681.
- [47] 范宏贵. 根在中国的越南泰族 [N]. 中国民族报, 2004, (3): 123.
- [48] [宋] 欧阳修, 宋祁. 新唐书·礼乐卷 [M]. 北京:中华书局标点本, 1975. 480

(责任编辑:杨 睿)

## Vast Tang - style by using morality to manage a country

—Study of tribute phenomena between Tang government and southwest and south minority nationalities

XIE Yu

(Yunnan University, Yunnan Kunming 650091, China)

**Abstract:** Tribute system is an important frame in all feudalism period of China based on its ritual and value system. There are a lot of minority nationalities in southwest and south areas which were called Man or Yi who began to pay tribute to Emperor in quite early period. In the Tang Dynasty, the state was very strong and the minority nationalities followed the emperor. At its highest period, there were over seventy minorities paid tribute to the emperors. The minority nationalities sent pearls and gold and expensive goods to emperors. The Tang Dynasty had rich economic and cultural exchange activities which were shaded by tribute activities. Although granting title and paying tribute had developed, they are still centralized ideas of Chinese nation in the perspective of geographical and psychological points.

**Keywords:** tribute; system of paying tribute; paying tribute; granting title; politics; ritual; centralized idea of Chinese nations