

中国城镇居民消费结构的聚类分析*

张国华

(中央民族大学经济学院,北京 100081)

[摘要]改革开放以来,中国居民收入不断提高,生活质量不断提升,消费需求更加活跃,居民消费不断升级换代,但消费结构存在一定的地域性差异。利用聚类分析方法对我国31个省(直辖市、自治区)的城镇居民消费结构进行聚类分析,探讨我国各区域之间城镇居民消费结构的差异,从而为各地政府根据地区间的消费结构差异制定更加合理的用以促进当地经济发展的引导性政策提供更加有效的决策依据。

[关键词]城镇居民;消费结构;聚类分析

[中图分类号]F124.7 [文献标识码]A [文章编号]1672-0598(2008)01-0037-06

人们在生活消费过程中所耗费的各种消费对象的比例关系及协调程度被称为消费结构。消费结构及其变化常常用以衡量居民生活水平;也可以用于反映居民的消费特征及消费趋势、居民生活水平提高程度及社会经济发展状况。

目前普遍将我国经济发展状况由地域的不同分成东部地区、东北地区、中部地区和西部地区。本文利用聚类分析法对我国31个省(直辖市、自治区)的城镇居民消费结构进行聚类分析,以期发现我国各区域之间城镇居民消费结构的差异,从而为引导我国区域消费结构向着协调方向发展、为各地政府根据地区间消费结构差异制定更加合理的引导性政策提供更加有效的依据。

一、指标的确定

我国的经济区划大约始于“六五”,“一五”至“五五”计划中都没有明确提出经济区域的概念;“六五”计划开始政府开始重视区域规划工作;“七五”计划对我国经济区划提出了东、中、西三大经济区域的概念;“八五”期间国务院发展中心 UNDP 课题组提出将全国划分为东北经济带、华北经济带、华东经济区、华南经济区、华中经济区、西北经济区和西南经济区等7个经济区;“九五”、“十五”期间经济区划问题得到进一步完善,逐步形成七个经济区,长江三角洲及沿海地区、环渤海地区、东南

沿海地区、西南和华南部分省区、东北地区、中部五省地区和西北地区;如今我国经济区划分为西部地区、东部地区、东北地区和中部地区四大区域。我国始于“六五”的经济区划的分类尽管每种都包含不同类型的省份,但基本是按照地理位置进行分类的。对中国经济问题进行研究大都是以当时的经济区划为依据展开的,分析中国的消费问题也不例外。由于不同类型的省份影响其消费结构的因素不尽相同,因此,单纯地按照地理位置进行分类,以此划分为基础的进一步分析难免会产生一定的片面性。

本文分类的目的是为了将消费结构较为相近的地区合并为一类,避免单纯按地理位置划分的不合理性,使地区分类更具代表性;也为研究中国城镇居民消费结构提供一种不同的角度。因此,本文选取构成居民消费支出的主要项目作为指标。按照中华人民共和国统计局统计口径,构成城镇居民消费性支出的项目有:食品、衣着、家庭设备用品及服务、医疗保健、交通和通信、教育文化娱乐服务、居住、杂项商品和服务,以上构成城镇居民消费性支出的八个项目即为所选指标。

二、数据来源

为了消除各地区在区域面积、人口等方面的先天差异,这里的指标均采用各地区城镇居民家庭平均每人全年消费性支出作为分析对象,即采用人均

* [收稿日期]2007-11-12

[作者简介]张国华,女,中央民族大学经济学院,硕士。

值。根据中国统计年鉴,得到 2005 年的统计数据,见表 1。

表 1:2005 年各地区城镇居民家庭平均每人全年消费性支出 单位:元

地区	食品	衣着	家庭设备 用品及服务	医疗保健	交通和通信	教育文化 娱乐服务	居住	杂项商品 和服务
北京	4215.56	1184.14	852.18	1295.76	1943.48	2186.55	1039.78	526.76
天津	3542.9	698.91	524.2	996.35	998.01	1283.7	1291.6	317.58
河北	2315.76	787.33	414.49	642.71	772.34	795.43	762.08	209.51
山西	2056.79	933.03	359.44	538.7	604.35	932.53	727.91	189.88
内蒙古	2177.63	1047.91	394.37	533.36	755.51	968.81	722.62	328.39
辽宁	2860.98	740.83	304.8	751.16	744.02	849.53	792.75	325.18
吉林	2356	826.21	279.58	675.77	733.5	800.22	845.45	277.98
黑龙江	2071.62	877.96	282.78	613.15	596.97	802.49	695.23	237.81
上海	4940.06	940.45	800.3	796.82	1983.72	2272.76	1412.11	627.2
江苏	3205.79	804.23	586.84	579.32	1050.88	1287.9	794.94	311.92
浙江	4140.34	1264.06	609.18	831.79	2097.41	1849.73	1059.36	401.88
安徽	2781.5	763.54	290.88	400.34	676.86	666.42	590.27	197.87
福建	3595.2	708.79	455.36	478.41	1048.71	1106.95	1071.86	329.11
江西	2495.09	647.8	426.99	326.46	567.52	805.41	646.16	193.97
山东	2512.73	925.94	503.36	579.01	902.32	1039.99	751.69	242.29
河南	2067.51	806.39	376.27	472.31	636.57	805.08	651.98	221.91
湖北	2625.41	806.67	371	499.34	649.87	904.76	683.89	195.62
湖南	2689.39	790.7	450.97	601.34	801.27	1138.67	771.47	261.18
广东	4265.19	673.9	605.12	704.9	2333.05	1669.09	1181.42	377.2
广西	2906.73	519.96	420.66	466.04	703.39	998.87	769.77	247.38
海南	2819.96	309.45	304.05	351.06	728.29	652.03	585.4	178.55
重庆	3135.65	849.53	583.5	629.32	929.92	1391.11	882.41	221.85
四川	2709.69	640.91	422.73	442.83	827.66	909.03	705.43	232.99
贵州	2458.3	702.9	335.68	403.43	625.44	811.73	583.46	238.35
云南	2997.06	643.94	291.17	663.01	930.59	775.61	543.1	152.42
西藏	3830.45	1051.8	476.27	338.57	1309.95	678.26	517.53	414.27
陕西	2401.52	673.07	371.81	605.31	630.16	1081.92	653.4	239.26
甘肃	2352.82	806.26	366.2	492.23	638.63	942.75	680.78	249.53
青海	2267.36	690.76	356.53	554.11	691.25	803.08	666.38	215.79
宁夏	2228.63	776.51	417.38	535.92	705.69	769.97	711.21	259
新疆	2257.44	825.98	309.97	499.16	757.09	741.35	571.72	244.8

数据来源:《中国统计年鉴 2006》。

三、统计方法

(一) 本文采用的统计分析方法

本文所采用的是统计分析中的聚类分析方法,尽管这一方法形成较晚,但却是仅次于回归分析的一种常用的方法。在聚类分析中,对样本进行分类被称为 Q 型聚类,对变量进行分类被称为 R 型聚类,本文属 Q 型聚类。

(二) 聚类分析核心思想概述

聚类分析的核心思想是,从一批样品的多个观测指标变量中,定义能度量样本间相似程度的统计量,在此基础上求出各个样本之间的相似程度的度量值,按相似程度的大小,将样本逐一归类,关系密

切的聚集到一个小的分类单位,关系疏远的聚集到一个大的分类单位,直到所有的样品都聚集完毕,把不同类型一一划分出来,形成一个亲疏关系谱系图,用以直观地显示分类对象的差异和联系。

(三) 层次聚类法简介

聚类分析在发展的过程中,逐渐产生了不同的分类方法,主要有层次聚类法(Hierarchical Cluster Procedures)、迭代聚类法(Iterative Cluster Procedures)、快速聚类法(K-Means Cluster Procedures)等。层次聚类法是目前应用较为广泛的一种聚类方法。本文采用的是层次聚类法,所以这里只简单介绍此种聚类法。

利用该方法进行聚类分析的主要思想和一般步骤是:

第一步,确定基础数据,选定一种相似性度量准则,计算出相似性度量矩阵;

第二步,认为各样本自成一类,即 N 个样本就有 N 类;

第三步,将各类中最相似的两类合并为新类;

第四步,按某种求新类相似性的方法,计算新类与其余各类之间的相似性,再将其中最相似的两类合并,并重复这一步,直到最后聚成一大类为止。

四、结论与讨论

(一) 结论

借助统计软件 SPSS11.5 中的分类(Classify)中层次聚类(Hierarchical)功能,对 2005 年的截面数据进行分析,得到如下结果。

1. 样本有效性

表 2 显示此次聚类分析的样本总个数为 31 个,在分析过程中未发现无效样本,故总的有效样本个数为 31 个,样本有效率 100%。

表 2:Case Processing Summary(a, b)

Cases					
Valid		Missing		Total	
N	Percent	N	Percent	N	Percent
31	100.0	0	.0	31	100.0

a. Squared Euclidean Distance used

b. Average Linkage (Between Groups)

2. 聚类结果

为使聚类结果更具合理性,本文采用层次聚类(Hierarchical)功能中三种不同求新类相似性的方法:最长距离法、最短距离法和组间连接法分别进行聚类,得到不同的谱系聚类图,根据谱系聚类图整理如下,见表 3。

表 3:三种求新类相似性的方法得到的聚类结果

类属	最长距离法	最短距离法	组间连接法
第一类	北京 浙江	北京	北京
第二类	天津 江苏 福建 重庆	天津	天津 江苏 福建 重庆
第三类	河北 山西 内蒙古 吉林 黑龙江 山东 河南 湖南 陕西 甘肃 宁夏 青海 新疆	河北 山西 内蒙古 辽宁 吉林 黑龙江 江苏 安徽 福建 江西 山东 河南 湖南 湖北 广西 海南 重庆 四川 贵州 云南 陕西 甘肃 宁夏 青海 新疆	河北 山西 内蒙古 辽宁 吉林 黑龙江 安徽 江西 山东 河南 湖南 湖北 广西 海南 四川 贵州 云南 陕西 甘肃 宁夏 青海 新疆
第四类	辽宁 安徽 江西 湖北 广西 海南 四川 贵州 云南	上海	上海
第五类	上海	浙江	浙江
第六类	广东	广东	广东
第七类	西藏	西藏	西藏

通过表 3,不难看出,运用三种不同的求新类相似性的方法聚类得到的结果中最短距离法、组间连接法的结果大致相同,最长距离法得到的聚类结果中的第三、第四两类与另外两种方法得到的聚类

结果差异较大。考虑到聚类分析的目的是要尽量找出样本之间的共性并将他们聚为一类,因此这里主要针对采用最长距离法聚类得到的结果,由此得到 2005 年截面数据的最终分类结果,见表 4。

表 4:最终分类结果

类属	第一类	第二类	第三类	第四类	第五类	第六类	第七类
最长距离法	北京 浙江	天津 江苏 福建 重庆	河北 山西 内蒙古 吉林 黑龙江 山东 河南 湖南 陕西 甘肃 宁夏 青海 新疆	辽宁 安徽 江西 湖北 广西 海南 四川 贵州 云南	上海	广东	西藏

(二) 讨论

1. 居民消费结构与地域所处的经济区域之间关联性并不绝对

从以上聚类结果不难看出:特定地域居民的消费结构与地域所处的经济区域有较大关联,但是这种关联并不绝对。例如分类结果中同属一类的北京和浙江,天津、江苏、福建、重庆,辽宁、安徽、江

西、湖北、广西等省市,他们之间地理位置相距甚远,但同类地区的居民消费结构却相当相似。虽然从全局、总量来讲,地区之间经济发展水平的差距悬殊,是影响不同地域居民消费结构的重要因素,而居民消费结构的不同也会进一步影响当地经济的发展;但是表 4 显示的结果表明:不同地域的城镇居民的消费结构也可能极为相似。这种相似性

的产生有着多方面的原因,诸如:经济发展水平相近、居民消费观念相似、生活方式类似、生产方式近似、产业结构雷同等等。

2. 发达省市消费重点转向精神产品和服务消费

以聚类结果中第一类省市北京、浙江为例,北京和浙江的消费结构的相似性突出表现为两地居民在交通和通信、教育文化娱乐服务两项支出的总和均超过消费支出的 30%,且在两地居民的这两项支出比例大约都在 15%左右,明显高于同期全国其他地区(见图 1)。这种相似性产生的原因主要源于经济发展水平的提高带来的消费热点转移:消费热点已经转向“服务类产品”。物质生活的丰富带来的消费观念的转变使得两地的消费对娱乐教育文化、交通和通信的需求迅速增加,伴随而至的是居民消费结构和消费行为发生了新变化,消费重点已经渐由物质产品消费转向精神产品和服务消费。

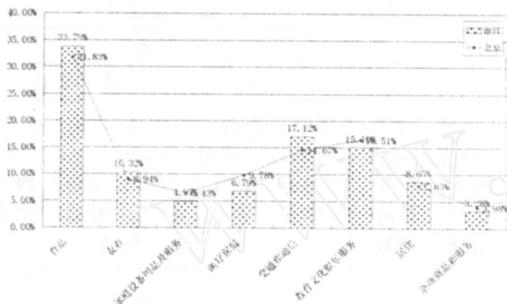


图 1

数据来源:根据表 1 计算

3. 住宅消费支出的比重明显增加,但比重仍偏低

上海和广东在本文聚类分析中分别为第五、第六类,两地经济发展水平在全国均居于前列,2005 年城镇居民支出分别以 13773.42 元、11809.87 元位列全国城镇居民消费支出的第一和第四位,因此以这两省市的住房消费支出为例(见图 2)进行分析,不仅具有典型性,也可以对国内其他省市未来住房消费进行简单的预期。

20 世纪 90 年代以来,全国大部分省市房地产市场一直处于上升阶段,推动住宅消费比重上升的主要因素不是收入水平提高和居住条件改善,现象上看主要有两个原因:一是由于住房体制改革和居住类价格变动,二是住宅具有耐久性、财产性、增值性等特点;理论上,从产业经济学的理论层面和经济运行规律的角度,同时借鉴世界发达国家的相关经验,房地产市场一直保持上升势头、继而房地产业成为国民经济的支柱产业并不是任何人主观自

封的,而是经济发展自然形成的,是一定时期内房地产行业在国民经济发展中的地位所决定的。

2005 年上海和广东的居住消费分别占消费支出的 10.25%和 10.00%。与发达国家相比较,两地居民的住宅消费支出比重仍属偏低。从国际比较看,1987~2001 年美国房地产增加值占 GDP 的比重都维持在 11%~12%,日本 1999 年房地产增加值占 GDP 的比重为 12.8%。上海 2006 年房地产增加值占 GDP 比重为 8%,显示其未来房地产行业的发展空间仍然较大。发达国家城市房地产发展规律是:人均 GDP 在 1000 美元以下为萧条期;人均 GDP 在 1000~4000 美元为缓慢发展期;人均 GDP 在 4000~8000 美元为高速发展期;人均 GDP 在 8000~12000 美元为发展回落期。虽然我们不可以直接套用发达国家的数据,但不可否认,我国的 GDP 与房地产发展阶段也存在一定程度的必然联系。2005 年中国人均 GDP 为 2042 美元,由此预计,我国房地产的高速发展期还未来临,仍有很大发展空间。从居民消费支出比重看,美国的纽约、洛杉矶大都市用于住房消费的支出比重为分别达到 23.97%、23.34%。以此看来,尽管我国住宅消费支出的比重明显增加,但与发达国家相比其比重仍属偏低。

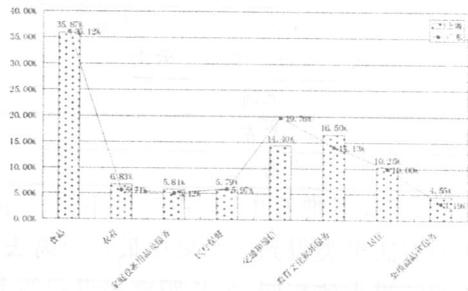


图 2

数据来源:根据表 1 计算

4. 休闲消费备受追捧

以聚类结果中第一、五、六类省市:北京、浙江、上海、广东为例,2005 年的教育文化娱乐服务消费分别占到总消费支出的 16.51%、15.10%、16.50%和 14.13%。而全国范围内除西藏自治区的教育文化娱乐服务消费为 7.87%未超过 10%,其余省市均超过消费支出的 1/10。随着我国整体劳动生产率提高和居民休闲时间的增多,休闲消费将会迅速增加。

社会生产力的发展程度决定了休闲作为物质生产过程以外的活动的时间的多少。18 世纪 70

年代后,动力机械(如蒸汽机等)的使用大大提高了劳动生产率,使休闲时间增加到了 23%;到 20 世纪 90 年代,电动机加快了一切工作的速度,使人用来消遣的时间占到生命时间的 41%。一百多年前,欧洲国家的周劳动时间普遍长达 80~90 小时,1900 年的美国周劳动时间还是 60 小时,现在欧美主要工业发达国家的周劳动时间已只有 30~40 小时。

改革开放以后,我国的休闲时间的不断增加。20 世纪 90 年代以来增加幅度很大:1995 年实行了“双休日”,1999 年 10 月又实施“黄金周”,使得我国的法定假日增加到 114 天。随着人们生活中休闲时间的增加,多数人都会选择娱乐、运动和文化活动等休闲形式,于是又产生了许多与此相关的产品和服务的需求。另外,从事各类艺术活动和教育培训的需求十分突出,因而产生的对艺术品和文化教育用品的需求也就大大增加了。

5. 消费结构有很大优化空间

以聚类结果中河北、山西、内蒙古等第三类省市为例,这类省市消费结构的突出特点表现为:衣着、医疗保健两个指标较之其他类省市偏高。衣着的消费偏高,主要由于居民消费观念的变化。伴随着经济发展水平的大幅提高,人们在吃好穿暖的需求得到满足后,绝大多数人开始追求时尚、讲究服装的质地和款式,部分高收入人群开始注重品牌、追求奢侈。从支出弹性来看:其数值略大于 1,且有上升趋势,说明人们对衣着的讲究越来越注重。医疗保健的消费偏高且支出弹性大于 1,有进一步上升的趋势,一方面表明随着收入水平的提高,人们的健康意识逐渐加强;另一方面虽然医疗制度改革的不断加强,但就我国改革总体成效而言,医疗改革并不成功,就医成本并未随着百姓的预期出现显著下降,这使得居民自己未来的健康状况担忧有增无减、个人负担的医疗费用有增无减,所以未来几年此项支出可能会进一步加大。医疗保健的消费偏高等致使消费者在其他方面的选择自由度受到一定限制,最终影响到与这些行业相关的工业和服务业的市场化发展。

虽然第三类省市中大部分省市居民吃、穿、住已经达到较高水平,但交通和通信的比重偏低。陕西居民交通和通信消费支出的比重只有 9.47%,新疆最高也只有 12.20%,纽约在 1986 年仅仅交通一项占居民消费支出的比重即为 16.5%。中国大部分省市的这一比重显然偏低。交通通讯的消费比例较低,一方面说明部分省市居民的时间观念、信息观念还较差,市场竞争意识有待加强;另一

方面也是因为这一领域处于垄断地位,价格较高使居民的消费能力降低。以上虽然只对医疗保健和交通通讯两项进行分析,但仍可见一斑,说明我国目前大部分省市城镇居民的消费结构都存在着一不合理之处,有相当大的调整空间。

(三) 建议

对于聚类结果中所得的七类省市,应将其各自的消费结构特点加以利用,因地制宜的制定各种政策法规,引导消费、发展经济。对于大部分省市,主要有以下几点建议。

1. 在产业结构的调整过程中考虑不同地区的消费结构特点

根据对城镇居民消费结构特点聚类结果的分析,为了更好地满足居民不断升级的消费需求,必须调整好产业结构,以适应消费结构的变化。对于大部分省市,就宏观层面而言,一方面是采用高新技术推进产品结构优化升级,不仅要努力发展科技含量高、附加值高的高科技产业,以全新的产品吸引城镇居民购买,而且要运用高科技改造现有产业,更新产品,升级换代,不断开拓市场,创造市场,拓展居民的消费需求;另一方面要培育新的消费热点,引导产业结构调整。当前,我国大部分省市出现的消费热点主要有:住房消费、旅游消费、信息消费、文化教育消费等。应加大培育消费群体的力度,通过消费热点形成新的经济增长点,引导产业结构调整,从而推动我国经济的发展。

2. 提高服务消费支出比重

我国目前大部分省市的消费重点已逐渐转向精神产品和服务消费,而教育消费和旅游消费两大支出将会是未来一段时间提高我国城镇居民服务消费支出比重的重点所在。

教育消费是一种非物质的精神文化消费。现代社会已经进入知识经济时代,科技、知识已成为推动经济和社会发展的重要因素。要大力发展教育事业:一方面政府应加大对各级文化教育事业的投入力度,努力改善学校办学条件,提高办学质量,提升办学效益,逐步提高全体公民的文化素养和教育水平;另一方面要开展形式多样的培训和科普活动,继续加大发展中等、高等、职业技术等文化教育活动,以激发居民学习的自觉性和积极性,促进学习型社会的形成。

旅游消费也是一种精神文化消费。加快旅游基础设施的建设,通过交通运输设施建设、旅游产品建设带动旅游消费的发展。旅游产品的建设可围绕观光游、名胜古迹游、宗教圣游、休闲游、民族风情游、探险游、科考游等方面来展开。发展旅游消费还

需要外界力量的引导和社会舆论的宣传,特别是文化、观念上的引导,营造一种重视旅游消费、鼓励旅游消费的浓郁氛围,让旅游消费真正成为时尚消费的一种。

3. 推行居民住房制度改革,保证房地产交易市场健康发展

由于我国目前住宅消费支出的比重仍偏低,因此推行居民住房制度改革,保证房地产交易市场健康发展。

在住房改革货币化的进程中,要彻底杜绝各级政府事业单位利用手中职权圈地盖房,以半福利性质或其他变向福利政策向其职工提供住房等扰乱房地产市场的不规则行为。与此同时,国家还应加强对土地的买卖和划拨管理,控制和约束地方政府任意、不合规的土地买卖和划拨行为。要以住房公积金制度改革为契机,积极推进住房分配货币化。政府应规范房地产开发商的房产开发行为,应引导或规制房地产商过量开发别墅等住宅中只瞄准高端客户的奢侈品,可以利用一些政策引导开发商开发一些经济适用房,确实解决中低收入层的住房问题是推进居住消费升级的重要途径。大力发展房地产二级市场,减少二手房交易的相关税费和简化交易手续,从而使一部分城镇居民尤其是低收入阶层,购不起能换得起,买不起新房可以买旧房。

4. 大力发展休闲产业,促进经济发展

随着我国整体劳动生产率提高和居民休闲时间的增多,休闲消费愈加受到大众的追捧。而休闲产业也是国民经济收入的重要来源,是政府部门制定相关政策必须考虑的因素。因此促进经济发展的有力措施之一便为大力发展休闲产业。

在美国,休闲产业年产值达 1 万亿美元,年税收达 6000 亿美元,创造 2500 万个工作岗位,占全美就业职位的 1/4。美国宾夕法尼亚州立大学著名的休闲研究教授杰弗瑞·戈比预测,在稍后的几年,休闲的中心地位将会加强,人们的休闲概念将会发生本质的变化,在产业结构中休闲产业的从业人员将占整个社会劳动力的 80%~85%,休闲服务将从标准

化和集中化转向个性化服务。通过发展休闲产业扩大第三产业的发展,实现经济结构的调整,促进我国经济持续发展。

5. 加快改革和完善居民社会保障制度

我国目前的居民储蓄额仍然居高不下,居民储蓄存款余额超过 10 万亿人民币,这一现象的主要原因在于我国的社会保障制度不健全,居民储蓄员与对未来的不确定。对此,首先应逐步扩大包括住房、医疗、养老、失业、教育等在内的社会保障覆盖面,增加改革的透明度,减少居民对未来预期的不确定性。其次,要将新的社会保障制度的内容和优越性进行广泛的宣传教育,消除消费者不安定感,进而形成理性预期,树立消费信心,逐渐将远期储蓄倾向变为即期消费行为。逐步完善国家的社会保障体系,加大对卫生、医疗、教育等公益部门的财政投入力度。对价格虚高、给居民基本生活成本带来巨大压力的消费也应进行控制,不断解放消费需求。

经济的持续发展,终究要依赖于消费。如何优化我国区域消费结构便成了使国家经济发展保持强大后劲、地区经济协调发展的关键因素之一。通过调整产业结构、优化消费环境、提高居民收入等措施的有效实施必将对消费需求的回升产生一定的推动作用,随着经济的高速增长和收入水平的合理提升,从而促进城镇居民的生活消费水平不断提高,消费结构调整与升级的步伐不断加快,最终通过强大的内部消费拉动来保持经济持续健康地增长。

[参考文献]

- [1]毛小兵.我国经济发展状况的聚类分析[J].科技广场,2007,(2):23—25.
- [2]高秀香.鞍山市居民消费结构分析[J].产业与科技论坛,2007,(4):53—54.
- [3]张金锁,康凯.区域经济学[M].天津大学出版社,2003,(5).
- [4]侯景新,尹卫红.区域经济分析方法[M].商务印书馆,2004.92.
- [5]国家统计局.中国统计年鉴[M].北京:中国统计出版社.(责任编辑:朱德东)

Cluster analysis of consumption structure of Chinese urban residents

ZHANG Guo - hua

(School of Economics, Central University For Nationalities, Beijing 100081, China)

Abstract: Chinese consumption demand becomes more dynamic which gives rise to the constantly upgrading of residents' consumption with constantly rising of income and continually promoting of quality of life since the Reform and Opening Policy were carried out in China, but there are some certain regional differences on consumption structure. This essay employs cluster analysis to analyze the consumption structure of Chinese urban residents in 31 provinces in order to find out the differences of consumption structure in different provinces. The purpose of this paper is to help the local government to establish more suitable policies to promote development of local economy more effectively.

Key words: urban residents; consumption structure; cluster analysis