

经济增长与就业结构的变迁

——对建国以来(1952—2004)中国GDP增长率与就业结构关系的实证分析*

冯飞鹏

(广西师范大学 文旅学院, 广西 541004)

[摘要]利用统计学、数学方法为分析工具,结合必要的经济理论对建国以来(1952—2004)GDP增长率与就业结构的变迁进行实证考察,以期从纷繁复杂的经济现象中,找到经济变量之间的内在联系,并说明其原因和今后的发展道路。

[关键词]GDP增长率;就业结构;产业结构;城市化进程

[中图分类号]C913.2 [文献标识码]A [文章编号]1672-0598(2007)01-045-05

一、分析的起点——我国经济的快速增长与就业结构发展水平的不平衡

1、我国经济发展自建国以来尤其是改革开放以来所取得的巨大成就

从1949年到2004年止的55年里,中国经济发展经历了几多磨难、艰辛和痛苦;同时也取得了巨大的成就,为世界所瞩目。据国家统计局的历史资料显示,中国国内生产总值由1952年的679亿元上升到2004年的159878亿元,居世界第6位,年均递增7.8%。

其中1978—2004年年均增长9.7%,是新中国经济发展最快的时期,也是世界同期增长速度最快的国家之一。

综合经济实力明显增强,根据国际货币基金组织公布的数据,2005年中国国内生产总值达到2.2万亿美元,超过意大利、法国和英国,居世界第4位,仅次于美国、日本和德国。国内生产总值占世界的份额由2001年的4.2%提高到2005年的5.0%。人均GDP则由1952年的119(45美元)元提高到2005年的14043元(1714美元),国民经济实现了历史性跨越。^①

2、建国以来我国经济增长与就业结构发展水平的不平衡对比明显

(1)我国自古以来就是一个农业大国,农业人口始终占据了总人口的大多数,建国后这一状况并未随着经济的快速发展而发生根本性的变化。国家统计局的数字表明,1952年中国农业人口占全国总人口的比重为87.5%,而后呈缓慢下降趋势。1977年农业人口的比重为82.4%,1990年为73.6%,2001年为62.3%,2004年为58.2%,1952—2004年年均农业人口比重为77.4%。这一方面说明了我国的城市化水平的落后(1952年城市化水平12.5%,1960年、1970年、1980年、1990年、2000年和2004年分别为19.7%、17.4%、19.4%、26.4%、36.2%和41.8%);同时也反映了中国就业结构的低度化现实,在新中国成立后的绝大部分时间里,虽然随着时间的推移,农业人口就业比重呈下降趋势,但农业就业人口比重在三次产业^②就业结构中始终是就业人口比重的主体,就业结构并未因经济的高速发展而呈现出质的变化(1952年农业就业人口比重为83.5%,1960年、1970年、1980年、1990年、2000年和2004年分别为65.7%、80.7%、68.7%、60.1%、50.0%和46.9%),从一个侧面凸显出中国仍然是一个发展中国家的现实。

(2)我国产业结构与就业结构的内在联系被削弱,就业结构的转变滞后于产业结构的转变^③

* [收稿日期]2006-12-02

[作者简介]冯飞鹏(1976-),男,湖南道县人,广西师范大学经济学硕士,研究方向为经济增长与发展三农问题。

劳动者本应顺应产业结构的变化,随产业结构的不断发展而在不同部门间流动,以达到效率最优。在我国产业结构转变已经相对落后,导致第三产业发展不足,牺牲了大量就业岗位的情况下,我国就业结构与产业结构之间的内在联系也被削弱,导致就业结构与产业结构之间存在不同程度的偏差,进一步造成了我国就业结构转变的滞后。例如第一产业 2003 年的产值比重为 14.4%,但吸纳的就业人口仍占 49.1%,说明其中存在着大量的隐性失业者或者劳动生产率不高;第二产业的产值比重占 52.2%,而就业人口只有 21.6%左右,说明其资本密集的特点,对就业的吸纳能力不强;第三产业的产值比重占到 33.4%,就业人口为 29.3%,也

说明其并未完全发挥就业创造的作用。下面我们使用“结构偏离度”^④来说明我国就业结构与产业结构的偏差。

当结构偏离度为零时,该产业的产业结构与就业结构在总量上达到均衡状态。这也意味着:当结构偏离度越接近于零,该产业结构与就业结构也就越合理。当结构偏离度大于零,该产业应该吸纳更多的劳动力,使产业的发展与就业吸纳能力保持一致。当结构偏离度小于零,意味着该产业已存在着大量的隐性失业者,应该促使劳动力从该产业流出,转移到其他部门。我国产业结构与就业结构的偏离度,如表 1 所示:

表 1:我国产业结构与就业结构的偏离度^⑤

年份	结 构 偏 离 度										
	第一产业	第二产业	第三产业	年份	第一产业	第二产业	第三产业	年份	第一产业	第二产业	第三产业
1952	-0.40	1.82	2.14	1970	-0.56	3.01	1.64	1988	-0.57	0.97	0.65
1953	-0.45	1.92	2.42	1971	-0.57	2.80	1.56	1989	-0.58	0.99	0.75
1954	-0.45	1.86	2.58	1972	-0.58	2.65	1.56	1990	-0.55	0.94	0.69
1955	-0.44	1.84	2.53	1973	-0.58	2.56	1.53	1991	-0.59	0.97	0.77
1956	-0.46	1.58	2.31	1974	-0.57	2.44	1.46	1992	-0.63	1.02	0.73
1957	-0.50	2.34	2.04	1975	-0.58	2.44	1.28	1993	-0.65	1.12	0.54
1958	-0.41	0.40	0.88	1976	-0.57	2.20	1.15	1994	-0.63	1.11	0.39
1959	-0.57	1.08	0.76	1977	-0.60	2.23	1.13	1995	-0.61	1.12	0.24
1960	-0.64	1.83	0.73	1978	-0.60	1.79	0.94	1996	-0.60	1.11	0.16
1961	-0.53	1.90	1.69	1979	-0.55	1.69	0.70	1997	-0.62	1.11	0.17
1962	-0.52	3.01	1.90	1980	-0.56	1.66	0.63	1998	-0.63	1.07	0.23
1963	-0.51	3.40	1.63	1981	-0.53	1.54	0.60	1999	-0.65	1.15	0.23
1964	-0.53	3.53	1.59	1982	-0.51	1.45	0.61	2000	-0.68	1.23	0.21
1965	-0.53	3.23	1.65	1983	-0.51	1.39	0.58	2001	-0.68	1.25	0.23
1966	-0.54	3.42	1.46	1984	-0.50	1.18	0.53	2002	-0.69	1.36	0.20
1967	-0.51	3.00	1.61	1985	-0.54	1.07	0.70	2003	-0.71	1.42	0.14
1968	-0.48	2.67	1.70	1986	-0.56	1.01	0.68	2004	-0.68	1.35	0.04
1969	-0.53	2.95	1.79	1987	-0.55	0.98	0.65				

从表 1 可以看出:

(1)第一产业已成为就业净流出部门,对我国就业结构的转换产生巨大的压力

第一产业在建国初期的 1952 年偏离度已经为 -0.40,这说明该产业在那时创造的产值与吸纳的劳动力严重不匹配,其中已经存在了大量的剩余劳动力,这是建国后限制农村劳动力流动的结果。随后,尽管第一产业的劳动力比重不断下降,在 1952-2004 年间下降了 36.6%,但是其下降速度仍然慢于产值比重下降速度,导致在改革开放以来,其偏离度离 0 值越来越远,到 2003 年达到 -0.71。

因此,在未来的时期里,第一产业的剩余劳动力仍然有转移出去的动力,会对我国的就业结构的转换产生巨大压力。

(2)第二产业因为资本密集型的道路选择而无法吸收更多的劳动力

第二产业的结构偏离度一直为正且数值较大。这说明:第一,与产业规模相比,第二产业的就业人数明显不足,该产业应当吸收更多的劳动力。第二,从 20 世纪 79 年代末至 90 年代初,偏离度不断下降,说明该产业各部门正在吸收从其他部门转移出来的劳动力。第三,从 1991 年开始,其偏离度又

开始上升,说明第二产业正在走资本密集型道路,更多的选择资本来推动其发展,并没有大量吸收从其他产业转移出来的劳动力。这恰好反映了我国第二产业发展到当前阶段,已无法吸纳更多劳动力就业的现实。

(3) 第三产业是吸收劳动力的主要部门,但吸纳能力下降

第三产业的偏离度为正值且向 0 值靠拢,1952 年其偏离度为 2.14,1978 年是 0.94,说明其吸纳的劳动力严重不足,有吸纳大量劳动力就业的空间。随着就业人数的不断增加,其偏离度逐渐下降,到 2004 年为 0.04,说明第三产业大量吸收了从其他产业转移出来的劳动力,就业空间缩小。因此,在结构偏离度已经接近 0 的情况下,必须提高其在国民经济中所占的比重,调节其内部结构,才能进一步发挥第三产业对就业结构改善的促进作用。

二、是谁制造了今天的现状——对中国就业结构落后的原因探析

中国的就业结构发展水平之所以落后于西方发达国家几十年,回顾新中国走过的五十多年的历史,有如下主要原因:

其一、最重要的原因是建国以来所形成的、以城乡分割的户籍制度为核心的二元经济结构^⑥。其影响范围之广,其后续效应之深远,在世界发展史中所罕见。其主要表现在如下两个方面:

1、以城乡分割的户籍制度为核心的二元经济结构阻碍了农村人口向城市迁移、农村居民转为城市市民的选择权,从而造成了中国占人口总数绝大部分的农村居民长期滞留在农村,进而阻碍了农业人口向非农产业的顺利转移,同时也造成了城市化发展的缓慢。

2、第二产业呈重化工业方向发展,第三产业发展落后这各产业结构状况长期影响着我国就业结构的改善。

建国后国家按照“优先发展生产资料生产”的规律,实行了重工业优先发展的方针,劳动力市场和劳动力流动受到极大排斥。资金大量投入到资本密集的重化工业,资本有机构成^⑦的提高,使得经济增长吸纳劳动力的作用减弱,造成剩余劳动力不能被工业部门吸收,造成了第三产业的落后,影响了劳动就业。

其二、巨大的人口基数给产业就业结构水平的提高增加了无形的障碍^⑧。

中国这种城乡分割的二元社会结构,在所有社会主义国家中是独一无二的。前苏联、东欧国家在其工业化进程中,都伴随着大规模的农村人口和劳动力向城市迁移。苏联 1926 年工业化前,农村人口占 82%,城市人口占 18%。也是一个典型的农业社会。但 16 年后的 1940 年,城市人口增加 1.4 倍,比重上升为 33%。农业劳动力不仅相对比重下降,绝对数也大幅度下降,只相当于过去的 44%。1960 年前苏联城市人口就超过农村,1985 年达到 65.6%。从苏维埃政权成立到 20 世纪 80 年代,苏联新建城市 1266 个,大约每 20 年大城市面积扩大一倍。东欧各国的情况也大体相同。可见,工业化排斥城市化,并非社会主义国家的共同现象。

同样实行计划经济和优先发展重工业战略,为什么前苏联、东欧国家没有出现城市化滞后的问题? 人口因素是一个重要原因。中国不同,中国人口和劳动力基数巨大且在相当长时期内增长迅速。经济增长创造的就业机会在很大程度上被就业人口的增长所抵消,由此延缓了就业结构改善的进程。

其三,为什么占人口绝大多数的农民被拒之城市之外,而不能向第二、第三产业转移? 更为深层的原因是农民这一为数众多的群体,由于自身利益的分散性,在制定相关政策时,只是处于从属地位,无法有效地组织起来维护自身的平等权利。因而对于政策的制定,失去了同城市群体(以政府为代表)讨价还价的能力,于是成了政策的被动遵守者和受害人。

当今就业结构不合理,表面上是城市化水平落后于国家经济增长速度、中国重工业化的第二产业格局以及第三产业的不发达所致。但实际上这只是问题的结果,并非问题的本质原因。当今的现实来源于中国社会利益分配的非公正性,这往往又是制度、政策的直接后果。有学者在论及中国改革成功的原因时,认为:“经济发展取决于人与人平等、人的权利不受侵犯、取消一切特权。人权与特权是相对立的,有了特权就没有人权。如果在一个人人与人平等与充分自由的社会里,市场经济必然会得到很快的发展。现在我们看到的经济问题,最终还是一个特权与自由选择的问题^⑨。”

中国经济改革成功的原因是什么? 就是扩大了平等度,减少了特权。早先农民不能进城,现在农民可以进城了;过去人们不能辞职,现在你可以

任意选择职业了;原来坐飞机、软卧要有证明,现在有钱就行了。取消了特权,扩大了个人选择的自由,整个经济的发展就被刺激起来。”^⑩

三、政策建议

基于上述原因分析,我们认为提高中国的就业结构水平可以从以下两方面着手:

一是实施治标之策

1、加快城市化进程,变农民为市民^⑪

城市化不仅是变农村人口为城镇人口纯人口地理迁移的过程,而是人口转变、产业结构升级、就业结构进步、现代社会文明程度提高的本质体现。城市化进程要同这种转变、升级、进步和提高的步伐相适应,城市化水平要同经济社会发展水平相适应。加快户籍制度的改革,给进城以后的农民工以应有的地位和待遇,使之成为真正的市民。结合我国实际,对已经取得城市常住人口资格的农民工,需要解决的主要问题有:

一是给农民工同城市居民一样的地位和权利。二是给农民工更多的居住和就业的机会。就要运用市场和政府两种力量、两种机制,帮助农民工解决居住问题。居住同就业密切相关,就业问题解决得好就可以为居住问题的解决创造必要的条件,解决不好就很难保证居住问题。当前尤为突出的是,由于一般农民工文化教育素质较低,没有受过专门

的技术训练,一个时期以来城市里在出现有活无人干“民工荒”的同时,也出现农民工进城无活可干的尴尬局面。把吸纳农民工就业放在首位,要通过职业培训等方式,尽力为农民工就业多创造一些机会。三是在城市化过程中,在城市征用土地过程中,对那些失地的农民,一要给予合理的补偿,不能采取不等价交换剥夺农民;二要安排好失地农民的就业,要签订劳动就业合同,确保失地农民在城里有较稳定的劳动就业岗位和相对稳定的收入。四是把农民工生产生活纳入城市发展规划。将农民工在城市的劳动就业、住房建设、学校教育、文化生活、社区管理等纳入城市建设规划,使之分享城市建设的成果。

2、加快中国产业结构的调整,优化产业结构

20 世纪 40 年代以来,克拉克,库兹涅茨、罗斯托、肯德里克、钱纳里等经济学家一直致力于研究经济发展阶段与经济结构、产业结构的内在联系,并发现它们存在高度相关性。钱纳里研究了人均 GDP 水平同产业结构以及劳动力分布的关系,从而得出:当人均 GDP 处于较低水平时,第一产业的比重就较高;当人均 GDP 超过 1000 美元时,产业结构就有一个明显的升级,第二、三产业的比重就上升到一个较高的水平,如表 2 所示:

表 2:不同人均 GDP 水平下的各产业产值占 GDP 比重的结构变化(%)

行 业	不同人均 GDP 水平的估计值(美元)									中国(2004 年) 1269(美元)
	100 以下	100	200	300	400	500	800	1000	1000 以上	
第一产业	52.2	45.2	32.7	26.6	22.8	20.2	15.6	13.8	12.7	15.2
第二产业	12.5	14.9	21.5	25.1	27.6	29.4	33.1	34.7	37.9	52.9
第三产业	35.3	39.9	45.8	45.8	45.8	45.8	45.8	45.8	49.4	31.9
合 计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

资料来源:(美)钱纳里等著,李小青等译:《发展的格局:1970 年》,中国财政经济出版社,1989,22—23。

从表 2 可以看出,中国在 2004 年人均 GDP 已经达到 1269 美元,其第二产业的产值高达 52.9%,比 37.9% 高出 15%,说明第二产业产值偏高,而第三产业产值为 31.9% 比表中的 49.4% 低 17.5%,表明第三产业发展严重不足。

产业结构的优化是就业结构优化的基础,因此按照世界各国产业结构的变化规律,根据我国目前的实际情况,考虑到第二产业产值偏高,第三产业发展不足的实际,在保证第二产业投资绝对数额不减少的前提下,使第二产业投资比重适当有所下降,而其内部投资结构则应进行调整和改善,着重提高第二产业的科技含量,加快设备、工艺更新,走

以内涵扩大再生产为主的道路。与此同时,应充分注重第一、三产业的投资,适当提高他们在国民经济投资总额中的比重,加快农业现代化和第三产业的步伐和进程。^⑫

二是实施治本之策,从制度上保证每个公民在迁移、就业、公共社会保障和社会福利等方面平等享有的权利。

现代经济理论认为,制度作为一个内生经济变量决定了经济绩效的高低。任何社会的进步都与制度创新相伴。如今,制度创新是推动社会利益分配格局失衡向公正、公平迈进的首要前提。通过户籍制度与就业制度创新,形成了城乡统筹的劳动力

市场,劳动力要素在城乡、产业之间的自由流动与合理配置;通过土地制度创新,实现了土地资源的有效利用;通过农村社会保障制度的创新,解决人员跨城乡、产业转移的后顾之忧,解决了工业化、城市化过程中发生的种种矛盾。

由于中国的弱势群体,缺乏自身利益的代言人,故在政策制定的谈判桌上只能处于受人摆布的地位。鉴于当今中国政治格局的现实,充当弱势群体代言人的对象应该是包括中国的政协委员、人大代表和政府官员在内的施政相关者以及那些对政策制定能发挥影响的知识分子、学者和专家,希望他们切实肩负起制定公平公正政策、制度的社会责任。这种社会责任,不是对人的一种恩赐,而是一种道德责任、经济伦理和一种义务。源于中国现在的官员缺少责任追究制和有效监督机制,这种社会责任感尤显重要。

但是,中国二元社会的解构将是一个很长的历史过程,是一个包括户籍改革在内的一系列制度剥离的过程。不能指望一旦户籍改革,就可以使大批农民顺利地变成市民;农民要在城市长久立足,不至于成为流离失所的流民,不只取决于户籍,更取决于能否有稳定的住所、稳定的职业和稳定的收入来源。另一方面,即使消除了城乡分割的制度壁垒,仍将会有一半以上的人口长久地生活在农村。不能把解决“三农”问题的出路完全押在户籍制度改革和农民进城上面,进一步忽视已经近乎被遗忘的乡村建设问题,这都需要执政者作出切实的制度安排。^⑬

[注 释]

- ①资料来源:IMF(2005)。
- ②第一产业是利用自然界本来存在着的劳动对象进行生产;第二产业是对初级产品进一步加工;第三产业是在有形物质财富生产活动之外的一种无形财富的生产活动。
- ③桑玲玲. 武汉大学. 我国产业结构演进与就业结构变迁的实证分析(2005年硕士论文). 29-31.
- ④产业产值增加值比重/产业就业比重-1.
- ⑤新中国五十年(1949-1999), 中国统计年鉴2005, 中华人民共和国经济史(1949-1999)、中华人民共和国国家统计局网站:<http://www.stats.gov.cn/>. 中国国内生产总值核算历史资料(1996—2002)。
- ⑥一般认为,城乡二元经济结构是指发展中国家传统部门(如农业)比重过大、现代经济部门发展不足以及城乡差距十分明显的一种状态。
- ⑦由技术构成决定并反映技术构成变化的资本价值构成即:C/V.
- ⑧肖冬连. 中国二元社会结构形成的历史考察. 中共党史研究, 2005, (1).
- ⑨即马克思据说的,要改变不公平的生产关系。
- ⑩张华. 茅于軾纵论市场经济中的道德关系. 经济世界, 2000. 7.
- ⑪警惕人口城市化中的“拉美陷阱”, <http://www.wyxwyx.com/Article/Class4/200610/10772.html>.
- ⑫朱相平. 投资学基础. 首都经济贸易大学出版社, 2003. 128, 136.
- ⑬肖冬连. 中国二元社会结构形成的历史考察. 中共党史研究, 2005, (1).

(责任编辑:朱德东)

Economic growth and employment structure evolution

—Empirical analysis of the relationship between China's GDP growth and employment structure from 1952 to 2004

FENG Fei - peng

(School of Arts and Tourism, Guangxi Normal University, Guangxi Nanning 541004, China)

Abstract: Statistics and mathematical analysis method is used as analysis tool to make empirical examination on China's GDP growth rate and employment structure evolution from 1952 to 2004 by using necessary economic theories in order to find intrinsic relation between economic variables from complex economic phenomena. The reasons for the relation and development direction are discussed.

Keywords: GDP growth rate; employment structure; industrial structure; urbanization progress