

doi:12.3969/j.issn.1672-0598.2013.04.024

论哲学社会科学综合创新平台建设*

经理

(南开大学,天津 300011)

摘要:哲学社会科学作为一个国家民族精神和文化的象征体现了该国居民对于自己寓居的世界和实践创造活动的理解。当前,我国哲学社会科学研究正面临着前所未有的大好时机,分类齐全的研究部门和学科体系,各级人才的有序培养都为新的研究趋势——文科研究综合体系的建立奠定了良好的基础。文章试图从自然科学研究的分工体系出发探讨文科体系建立同样分工的可能性,从而为更好地繁荣哲学社会科学添砖加瓦。

关键词:哲学社会科学;文科;综合创新平台;分工体系

中图分类号:G642.0 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-0598(2013)04-0157-04

一、引言

2004年,中共中央出台了关于《进一步繁荣哲学社会科学》的指导意见。作为面向二十一世纪文化建设与发展的新时期的研究纲领,它指出:(1)哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具,是推动历史发展和社会进步的重要力量,是综合国力的重要组成部分。实施科教兴国战略包括繁荣发展自然科学和社会科学两个方面。(2)哲学社会科学在新中国成立和建设的历史过程中作出了重要历史贡献对于深化人类社会规律的认识,与弘扬和培育民族精神,作出了重要贡献。

鉴于当前中国在新的历史时期下面临的新任务,纲要也对繁荣哲学社会科学的方法进行了界定,其中,除了要继续加强哲学社会科学、增强传统学科活力、适应时代的发展之外,还要注意新兴学科和交叉学科的建设,特别是推进哲学社会科学与自然科学的交叉渗透,推进哲学社会科学不

同学科之间的交叉渗透。为此,纲要还特别强调要扶持对学科创新发展起关键性作用的研究项目,扶持对弘扬民族精神、传承民族文化有重大作用的研究项目,扶持对经济社会发展和国家安全有重要影响的研究项目,要充分运用信息技术等先进手段。要加强哲学社会科学文献、资料的整理和研究工作。应该说,以中央文件的形式提出繁荣哲学社会科学的目标,这在新中国的建设史上并不多见,它足以表明党和国家对这一领域建设的关怀与重视。因此,提出和建设文科创新平台建设的目标符合当今时代发展的潮流。

二、创设哲学社会科学研究平台的意义

自上个世纪九十年代,我国的一些高等院校为探索高校青年才俊培养、创新教学体系方法和积极构建本科人才培养研究平台,先后出台了以思考、研究与实践为导向且具有开放性、流动性的

* [收稿日期]2013-04-27

[作者简介]经理(1982—),男;南开大学博士研究生,主要从事马克思主义基本原理、西方马克思主义研究。

人才专项培养机制。这项机制历经多年、不断改进和提高,时至今日,已逐步成长为具有鲜明中国特色的科研组织和面向未来与全球化视野的人才培养模式,并在理工科领域和经济学领域取得了富有成效的研究成果。这充分表明了高校决策者们,对于大学未来发展和规划,以前瞻性的眼光,积极谋划高等教育与社会需要之间的无缝对接。

不过,在高校学科体系建设的过程中,我们也能看到一些存在的问题:一方面,经济类、理工类和医学类专业由于实用性强、社会需求广泛逐渐成为支配高校教育事业发展的核心力量,另一方面,以文学、历史、哲学为代表的人文社会科学却由于研究经费不足、无法创造大量的经济效益等原因逐步沦为边缘化学科。如果任由此种事态发展下去,我国在上个世纪提出的面向21世纪、建设海内外一百所知名学府的目标,就会因人文社会科学的短板而难以与综合类高校的名称相匹配,并且,从各个高校设立社会科学研究处,每年主持召开各类人文社会科学的年会和论坛的事实来看,我国高等教育机构也绝不满足于仅仅在经济类、金融类、自然科学、医学类等几个领域占据国际学术话语体系中的一席之地,还希望在关系民族精神和文化修养的哲学人文科学类学科中崭露头角并向世界各个角落的社会科学研究机构传播“中国好声音”,铸造“中华民族级”学术航母驰骋于世界学术海洋之中,展现出中国人孜孜以求地为开天下太平以尚和、为济天下万民以崇贤和为安四隅八方以化生的终极理念。

三、参与“文史哲”类研究过程中发现的问题

众所周知,文史哲类人文社会科学并不像物化生类自然科学那样能够将自己的研究建立在可操作性、重复性的实验或可应用性数学模型的基础之上。它只能凭借研究者本人所能驾驭议题的能力以及那些分布在研究者周围、为他们唾手可及的媒介平台上的数字化资源,作为自己描绘鸿篇巨制的水笔和画布。其中,水笔勾勒出的线条固然仪态万千、千头万绪且令人爱不释手,然而,画布却在线条之先扼杀了画家本人的创造与狂想,使读者永远只能体会到作者意犹未尽的画卷残片。进而,也免不了,读者对作者不成熟的表现

手法与跳跃式的时空变换风格进行“横加指责”。的确,每一本文史哲领域的“孤本”总是有着这样或那样的缺陷,总是能够找到某一点、某个环节存在的那些诸如论证不恰当、引证不充分等等此类不完满的学术缺陷。读者们总是希望在一本书中了解更多、更为详尽的内容,哪怕是一本刚刚交予出版社付印的新书,也总能发现作者研究的不足。作者也时常感叹自己有愧于他的读者,因而,期望未来此书的再版能够抚慰他们内心中的愧疚与遗憾。

与之形成鲜明对比的是,自然科学研究,在课题实施的物质性环境中,总能在互联网技术大范围应用的背景下把自己的观察视域放置在云分布的信息领域中,开展以多层次、跨地域和频验证为特征的、在世界范围内的探讨与研究。在这个过程中,每个加入项目研究的参与者都是一个孤立的个体,都是带着自己对于研究对象的理解参与到项目实施和组织的过程中。甚至于,在某些开放性的实验室中,他们并不需要直接与自己的科研伙伴发生某种言语方面的沟通或理解性的协调行动,而只是在自己关注的对象中,根据已经投入使用的仪器设备,寻找着那些尚未被开发完毕或有待探索的全新领域。与十七至十九世纪职业科学家相比,今日的参与者,已经不再像他们的先辈们那样,还需在仪器的选择方面煞费苦心地去制备合适的器材去适应自己的科研目标。这也就是为什么我们每个人总能够在自然科学领域中频繁地见到某个领域的专家似乎具有某种神奇的魔力,仅仅凭借一人之力,便可从事复杂程度极高的科研工作。以上诸如此类存在于哲学社会科学与自然科学研究领域中的鲜明特点对于所有人来说并不陌生,也可以说是显而易见的。

不过,不应仅仅把实验室建设的成败与否作为衡量人文社会科学研究平台的创制是否成功的唯一标志。这显然源于对于自然科学能够取得突破性进展原因的误解,进而,盲目地设定各种与实验室建设相关的评估指标来量化创新架构的完成程度。这种做法只会加剧人文科学同社会科学与自然科学的分裂,从而让人文关怀与文化育人的功能与关于人的科学分道扬镳,折射出一种人与人的文化毫无关联的假象。那么,解决这个问题的关键之处在哪里呢?它在于:合理地把握自然

科学研究给予我们的启示,即,广泛而有效的技术分工使不同层次的研究者(从本科生到博士生)能够在研究组织中迅速地找到自己的位置,并使得一项科学研究能够从研究对象的某个点出发而逐步形成一条渐进式地理论化的线索。其后,作为“研究内容面”的丰富,较低学术层次的研究人员能够迅速地介入到已经成型的“研究共同体”的知识体系、研究方法和价值标准之中,帮助原有的学科带头人将新的发现拓展到与研究对象相关的各个领域。这种组织成长模式不仅有效适应了不同层次研究人员水平不一的成长现状,最为重要的是,它能够使每个人都能够将将自己的研究化为对新研究增长点的贡献。在准确地把握了这一点之后,文科研究也可以遵从这样一种由点及面的研究方式而不断拓展和完善。

四、面向问题创建文科研究大平台

现在的问题是如何寻找文科创新研究的点,在这个方面,孙正聿先生一番对哲学的解读或许能够带给我们一些有益的启示。他说:“我把搞文科概括为8个字:功夫、学养、悟性、境界。没有专业系统的‘功夫’,没有广博知识的‘学养’,没有很高的‘悟性’,没有强烈的人格的魅力和‘境界’,文科是搞不好的。现在存在一个巨大的误解,好像文科人人都能搞。我觉得搞文科是有前提条件的。我把它概括为四句话:一套概念系统,一套背景知识,一套研究思路,一套评价标准。‘概念’与‘名称’是有原则区别的。就像黑格尔所说的,名称不是概念。大家想一想这个问题,为什么你是专业的?因为你操作的是一套概念;他为什么是业余的?他操作的是一套名称,或者说,他是把专业性的概念当作常识性的名称来操作的。”孙正聿先生大概梳理出一条人文科学发展和研究的线索:人文科学的点便是概念本身。它的线便是这一概念在人书写的历史中不断地再现。而它的面只有在研究者本人那里才能实现,也就是“悟”,也就是活着的精神,人,最终在他的学习过程中找到了自我,找到了那个通常存在于哲学文本中解读的对象实际上正是自己的外化。“悟”,这个字在这里应用的十分恰当。它的字形结构恰恰表明其指向便是自我的心,准确地讲,也就是自我意识的生成过程。那么,“文史哲”这三

个学科,在这个意义上就好比一个人的祈望、实践和对话这三个内容的统一,回答了人的已经完成的历史何以得以显现。人的全部生活史便是一部观念的外化史,便是一部自我实现、自我完成的历史。搞清了这个特征,我们至少可以得到三个启示:1. 没有历史的人是不完善的人。这就意味着参与到文科创新平台研究中的学生,因其阅历的差异,在所能驾驭的问题上必然存在着诸多的不完善性。2. 没有实践生活的人是无法理解人的行为意义的人。这就意味着参与到文科创新平台研究中的学生应当在这里为自己找到一块理解其学习内容的天地。3. 没有知行合一的人还只是学习的门外汉。不管是语言研究,还是哲学研究,没有人不会同意“语言是思维的外壳。”这一判断。正是语言符号的物质性力量才把人从他私人体验史中拯救出来而将自己的见解分享给他人,并在与他人的沟通中寻找共识,并使所有人为了一个目标而共同迈向一个方向。正是语言的力量,人的理想和人的生活空间才能在现实化的过程中打上属人的烙印,使人在他的过去、现在与未来中找到了一个能够建立起“共鸣”与“争鸣”的地方。到此,文科研究的关键性特点已经梳理出来,这就是,人在他生活的时间与空间中以自身为对象而反观那些仅仅以符号形式表现出的逝去的人的事情和未来人的事情。研究的差异不仅仅存在于人的生活史中,还存在于对于他人的事情,在多大程度上,能够被人以语言的力量组织在一起。

因此,现有的哲学社会科学研究应当借鉴自然科学研究与创新的公共平台建设的成功经验,组建跨学科的大文科创新公共平台。这一平台应当围绕文科研究的关键性特点,合理分布架构层级来适应不同科研人员的研究水平,以四大模块,即,调研数据共享中心、项目实施组织实践中心、材料搜集与译介中心以及跨学科协同性分析作为今后进一步发展的主攻方向。这一新的平台架构能够使每一个层级的研究者都能够在这个开发性和流动性的空间中找到自己的位置。一方面,从事调查研究的人员可以在掌握事实的基础上探讨自己研究的理论还有哪些不足和未尽之处,另一方面,从事理论研究的人员可以对调查出的事实及时进行总结并使之上升为反映时代特点的精神观念。在事实与理论的差异之间,在现实与理想

的统一之间,研究者能够根据自己研究对象的不同及时丰富或探索出新的研究方法,并且,还能够在平台组织的各个模块中强化自己学到的技术性操作规范与技能。技能是在反复熟习中掌握的,理论是在与事实的亲密接触中被理解的,没有差异就不会有新的解释,新的解释只能是对事实的反映。而无论最后的结果如何,至少,每位研究者都可以在项目实施的过程中,理解自己应当掌握的技能并为今后的工作奠定良好的技能基础。

五、小结

在繁荣哲学社会科学的大背景下,每一所高校或社会研究机构都希望能够抓住当前有利的时机,提升本部门的研究实力,扩散自己的影响力,从而为提升中国软实力添砖加瓦。但是,提升并不等于催生,两者的区别便在于催生可以速成,可以不计较学科体系建设过程中出现的各种各样的问题,甚至于不必费尽心机地了解催生了什么、催生出的将会是什么。提升则不同,要考察对象的特点,及时总结,及时发现问题。它需要时间,也正是如此,它不会立竿见影地收效出唾手可得的成果。不过,只要能够把握住哲学社会科学的总体特点,为它配备一个合适的成长平台,那么,中

华文明的璀璨之珠定会在研究平台中绽放出美丽的灿烂之花。

[参考文献]

- [1] 教育部. 关于进一步发展繁荣高校哲学社会科学的若干意见 [EB/OL]. http://www.gov.cn/gongbao/content/2003/content_62171.htm.
- [2] 中共中央. 关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见 [EB/OL]. <http://www.chinasdn.org.cn/n1249550/n1249739/11013345.html>.
- [3] 马若水, 钱虹妹, 陈正发. 文科创新实验平台与科技创新 [J]. 实验室研究与探索, 2004(9): 101-103.
- [4] 栾述文, 王晓军. 论提高文科研究生创新能力的方略 [J]. 中国石油大学学报(社会科学版), 2007(8): 102-105.
- [5] 张国强. 论文科博士生的创新能力及培养 [J]. 中国高教研究, 2006(6): 17-20.
- [6] 龙志鹤. 文科大学生创新能力培养的探索 [J]. 中国高教研究, 2006(3): 60-61.
- [7] 孙正聿. 我国人文社会科学研究范式转换及其他关于文科研究的几点体会 [J]. 学术界·学术探索, 2005(2): 7-22.

(责任编辑: 杨 睿)

On Comprehensive Innovation Platform Construction for Philosophy and Social Science

JING Li

(Nankai University, Tianjin 300011, China)

Abstract: Philosophy and social science, as a symbol of national spirit and culture of a country, embody the understanding of the world and practice activities of the people of the country. Currently, the research of Chinese philosophy and social science is undergoing an unprecedented opportunity, classified and overall research departments and subject systems and ordered cultivation of different grades of talents lay the virtuous basis for new research trend, the construction of comprehensive system for social science research. This paper tries to discuss the possibility for social science research to set up the system of labor division by comparing with the system of labor division of natural science research, so as to help the prosperity of philosophy and social science better.

Key words: philosophy and social science; art; comprehensive innovation platform; system for labor division