

doi:12.3969/j.issn.1672-0598.2012.01.027

高校社区文化建设现状的调查报告

——以重庆10所高校为例*

荆晓艳,谢怀建,陈丽琼,党斐,陈莹敏

(重庆交通大学 思政部,重庆 400074)

摘要:高校学生社区是大学生日常生活的重要场所,社区文化反映了大学生的生活环境和精神面貌,对大学生思想政治品德的形成和发展有着重要影响。本课题组基于当前全球化背景下的中国社会多元文化并存的状况,通过对重庆10所高校的学生社区文化建设现状的调查和分析,创新性地提出了“一核心,两载体,三委会”的高校社区文化建设思路。即:将高校社区文化出现的问题作为社区文化建设的起点,使高校社区文化建设成为大学生思想政治工作系统的组成部分以及高校思想政治教育理论课教学体系的构成部分,从而成为增强高校思想政治教育有效性的闪光点,进一步成为建设和谐高校的文化载体。

关键词:高校社区;思想政治教育;文化载体;重庆;社区文化

中图分类号:G646 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-0598(2012)01-0155-06

一、问题的提出

高校社区文化作为大学生思想政治教育文化环境的重要组成部分,它的好坏直接影响着思想政治工作的好坏和思想政治理论课的教学效果。社区文化对大学生具有潜移默化的教育功能,对社区文化的现状的整体把握有利于和谐社区和校园文化的建设。全球化背景下,社区文化建设环境日益社会化,大学生思想政治教育面临着严峻考验。高校社区文化建设是校园文化建设的重要组成部分,对当前高校社区文化建设情况有个整体把握更有利于高校和谐校园文化建设的开展。

总的来说,高校学生社区文化建设主要包括四个层次:(一)物质文化方面。即社区的硬件建设,如高校学生社区的公寓建筑硬件,环境特点、大学生活动中心的硬件建设、寝室内的硬件设施环境等。(二)制度文化方面。即学生社区的管理规章制度等。如学生社区的《出入登记制度》、《用电制度》、《张贴制度》、《文明寝室评比制度》等系列管理制度。(三)行为文化方面。即社区成员的生活习惯、文明活动等。(四)精神文化。即社区倡导并被大多数社区成员所认同的精神价值取向。精神文化是社区文化的核心,是高校学生社

* [收稿日期]2011-09-28

[基金项目]重庆交通大学研究生教育创新基金项目(2010(下)-12)“思想政治教育视野下高校和谐社区文化建设——以重庆10所高校为例”;重庆市教育科学“十一五”规划课题“基于全球化背景下的高校思想政治理论课教学体系构建研究”

[作者简介]荆晓艳(1983—),女,山东人;重庆交通大学硕士研究生,主要从事思想政治教育理论与实践研究。谢怀建(1953—),男,重庆人;重庆交通大学教授,硕士生导师,主要从事政治学、思想政治教育学、社会学研究。

区所独具特征的意识形态和文化观念,包括社区精神、社区道德、价值观念、社区理想等。

二、调查对象与调查方法

为对当前高校学生社区文化建设现状有一个清晰的了解,本课题组采用问卷调查与个案访谈相结合的方法,从以上社区文化的四个纬度,即:物质文化、制度文化、行为文化、精神文化等,总计26个问题,对重庆大学、重庆医科大学、西南政法大学、重庆交通大学、四川美术学院、四川外国语学院、重庆工商大学、重庆文理学院、长江师范学院、重庆交通职业学院共10所高校进行了广泛而深入的调查。本次调查共发放调查问卷1497份,回收1357份,回收率为90.65%,其中有效问卷1298份,占回收问卷的95.65%。调查抽样充分考虑了被测样本的学校类别、年级、性别、专业等因素。参与这次调查的学生其中男生占44.83%,女生占55.17%,调查对象包括大一学生16.53%、大二学生36.86%、大三学生31.53%、大四学生6.86%、研究生8.22%,其中,文科生36.44%,理科生46.44%艺术体育类占17.12%。

三、调查结果与分析

(一)物质文化:社区硬件建设基本完善,但大学生满意度不高

社区的硬件设施建设基本完善,但大学生的满意度不高。在我们列举的寝室内的7项基础设施中,拥有最多的依次是网络端口74.81%,阳台73.42%,空调或风扇72.27%,独立卫生间68.41%,热水器54.39%。选择最少的两项是电视10.17%,电话39.91%。另外,在列举的7项宿舍区内的基础设施中,选择最多三项依次是宣传栏71.49%,食堂66.72%,超市69.57%。选择最少的两项是公共澡堂25.04%,体育或健身场所35.29%。可见,当前无论是综合院校,还是艺术院校在大学生的社区硬件设施方面都已得到改善。而表1的大学生对社区物质文化的满意度调查中可以看出,尽管社区硬件设施有所改善,但当前社区学生对寝室内外的整体硬件设施满意度不高。其中,对寝室内的硬件配备情况选择“满意”

和“非常满意”的共占41.14%,对寝室外社区的人文景观的布局选择“满意”和“非常满意”共占22.97%。全球化背景下,社区物质环境置于文化大环境中,受社会环境和校园环境的影响,同时社区物质环境自身有其独特性、可操作性和文化优势的特点。社区物质文化的改善主要源于高校不断扩招和改革的需要,而社区学生的满意度不高说明当代大学生的需求和品味在不断提高。在这种背景下,社区相关管理部门应提升服务质量、增强服务能力,真正为大学生提供良好的学习、生活的环境,从而充分发挥社区物质文化隐性育人的功能。

表1 大学生社区基础设施建设的满意度情况

项目	寝室内基础设施	寝室外人文景观
非常满意	7.09%	1.78%
满意	34.05%	21.19%
一般	45.61%	51.93%
不满意	13.25%	22.11%

(二)制度文化:社区制度基本健全,制度设定缺乏人性化

高校学生社区制度基本健全,多数学生能够自觉遵守,社区制度的发挥作用整体比较顺利,但多数大学生认为社区制度有待完善。被调查的十所高校均已设有如卫生考评制度、出入登记制度、电脑管理制度、公共设施保护制度等管理制度。但从社区制度的完善情况来看,调查中认为社区制度建设的“不健全”或者“不太健全”的人数占44.14%,仅有4.01%的学生认为社区制度“很健全”。另外,大学生对相关制度的具体内容并不关心,对这些制度的内容选择“听说过,但不了解”的占43.53%,选择“不清楚”的占14.79%。其中选择“很了解”的仅占6.70%。对社区制度的设立情况,仅有36.44%的同学认为“比较合理”或“很合理”。此外,对于社区制度的遵守情况,调查数据显示有59.40%大学生能够“自觉遵守”相关制度,其中男生占26.96%,女生占32.44%。可见,比较而言,女生较男生对社区制度的遵守情况要好些。同时,能够自觉遵守社区制度的学生中大一学生占18.16%,大二占

37.61%,大三占25.03%,大四占4.28%,硕士生占14.92%。在对相关制度的执行情况的调查数据来看,认为社区制度执行顺利的共占71.11%。通过访谈调查发现,学生被动遵守制度的根源在于,多数学生认为社区制度多由管理人员制定的,多约束作用,而缺乏人性化。因此,如能将大学生吸纳到社区制度文化建设中,不仅有利于社区管理水平的提高,同时,也更能使管理制度得到落实。

(三)行为文化:社区学生需求多元化,大学生社区活动参与度不高

学生行为文化是大学学生的行为本身和通过行为所表现出来的社会心理、思维方式、思维观念和风俗习惯等生活形态。具体来看,学生行为文化可以细分为学生学习文化、学生交往文化、学生娱乐文化、学生活动文化^[1]。本文中的行为文化主要特指高校学生在社区学习、活动、生活中表现出来的以上各种生活形态。从大学生思想政治教育的角度来看,社区组织是否完善、社区活动的参与度是衡量学生社区行为文化的两个重要指标。调查结果表明,目前高校的党总支、心理咨询室、学生社团等组织基本健全,但在社区组织作用发挥情况(见表2)的调查中,其中选择“满意”和“非常满意”的共占19.11%。可见,学生对这些组织的作用发挥情况整体满意度不高。在大学生对社区活动的举办情况(见表2)的调查中,选择“满意”和“非常满意”的共占19.95%。社区与留学生之间的交流活动选择“经常有”和“偶尔有”的共占27.50%。社区举办的文化活动中,经常参加的占9.09%,偶尔参加的占40.22%。可见,当前大学生的社区活动参与度不高。其中,在经常参加活动的大学生中,文科生占33.05%,理科生占56.30%,艺术体育类占10.65%。由此可见,理工类学生比文科生或其他专业的学生较为活跃。在列举的学生社区应该定期举办的活动中,排在前三位的分别是爬山、野营活动(60.79%),健身、健美操培训班(54.24%),读书学习活动(49.46%)。排在后三位的分别是商业宣传活动(25.35%)、爱国主义教育(25.42%)、宗教交流活动(8.86%)。可见大学

生的需求受专业、年龄、性别等因素影响呈现多元化趋势。

表2 大学生对社区组织以及社区活动的满意度

	非常满意	满意	一般	不满意
社区组织作用发挥	2.39%	16.72%	59.17%	21.73%
社区文化活动举办	4.08%	15.87%	65.41%	14.64%

社区行为习惯方面,社区学生整体行为习惯积极、健康,在列举的在寝室闲暇时花费时间最多的聊天、上网、读书、睡觉、其他五个选项的寝室活动中排在首位的是上网(占49.15%)。可见,网络对大学生的影响突出。大学生的行为习惯中能够自觉打扫寝室卫生的占52.47%,早睡早起的占30.82%,有吸烟酗酒等不良习惯的占14.79%。在与他人交往的言行表现方面,社区学生与寝室室友关系相处的“融洽”或“还可以”的共占90.91%,仅有9.1%的学生与寝室同学之间相处不好或有障碍。可见,多数同学与寝室或其他同学相处融洽。

(四)精神文化:社区文化趋于多元化,大学生主流文化认识模糊

大学生主流文化认识模糊,多数学生在日常生活中容易出现消极情绪。在对社会主义核心价值观体系的认识情况的调查中,很了解的大学生仅占7.01%,了解的占37.6%,略知的占42.99%,不清楚的占12.4%。当问到“看到社区有不遵守公共秩序或乱扔垃圾的不文明行为”时,选择阻止的仅占8.63%,抱怨的占31.36%,视而不见的占19.34%,视情况而定的占40.68%。可见,当前大学生更加务实,对待道德问题也是灵活处理。目前,大学生对待生活的看法是,选择“焦虑与希望并存”的占48.42%，“没什么感觉”的占13.64%，“有压力前途渺茫”的占13.17%，感觉“生活充实”的占12.79%，认为大学生活“空虚乏味”的占8.47%，其他看法的占3.47%。在被问到“生活中令你苦恼的事情”时选择经济困难的占15.56%，学习压力大的占29.51%，就业压力大的占33.51%，人际关系难处的占4.39%，其他方面的压力的占17.06%。本文认为,后勤社会化管理的引入,使得社区学生交往的对象不断扩

大化,社区管理人员、社区商业宣传人员、社区不同年级的学生等各类人群的教育程度、家庭背景、综合素质的不同是影响大学生精神文化的重要因素。同时,当前高校社区大学生获取信息的途径多样化,他们可以通过网络、手机短信、广播等途径及时地获取各类信息,而大学生缺乏信息识别能力,同时,高校社区并没有设立专门组织来对社区成员的主流文化进行的长期性、系统性的科学领导。

上述对高校社区文化现状的调查表明,目前我国高校社区文化建设既取得了积极的成果,也存在消极的问题。高校学生社区文化在物质文化方面值得肯定的成果是,社区内的各项硬件设施基本完善。但随着社会的发展和进步,大学生对物质文化的需求不断提高,高校学生社区仍然存在大学生对社区的需求满意度与社区供给不足的矛盾。高校管理层在不断扩招的同时,对大学生群体的重视度不够,这是造成当前大学满意度不高的主要原因。在社区制度文化方面的突出问题表现为,社区制度基本健全,但社区制度的制定缺乏人性化的思考。后勤社会化背景下的高校学生社区的制度制定应该突出,大学生已经不再是“管理”的对象,而是“服务”的对象。就目前来说,后勤人员明显欠缺对这方面的思考。此外,全球化背景下高校的社区文化广泛吸纳社区大众文化,而当代大学生对新事物充满好奇,他们的生活品位不断提高,这就要求在社区文化活动中充分重视社会元素和大学生的主体地位。因此,高校社区文化建设需要在科学化、系统化、人性化等方面加强和改善。

四、对策思考

通过以上数据和分析结果,本文认为,积极成果的取得,源于高校长期以来坚持了强化社区的管理,坚持了将主流意识形态——社会主义核心价值体系作为高校社区文化建设的思想价值导向。高校社区文化建设以上各方面主要问题的产生,主要源于当前我国高校社区文化建设与管理在科学化、系统化、人性化等方面还存在的不足。为此,高校社区文化建设与管理需要与时俱进地开拓创新。本文提出大学生社区文化建设与管理

的“一核心,两载体,三委会”的三大对策性思考:

第一,一核心:以大学生社区的党组织为核心,领导社区各类组织的文化建设与活动,推动高校社区精神文明建设,将社会主义核心价值体系融入到社区文化建设的各个领域。社区各项文化建设与组织管理,应以社区文化问题为中心,以解决问题为手段,最终实现高校社区文化建设水平不断提升的目的。如学生对硬件设施的不满和社区管理制度合理性等相关问题总是分别提出的,在表达形式上就存在着一种零星化、分散化的特点,这就为问题的不解决提供了“个别学生意见”的借口。可见,社区文化建设存在的以上问题长期没有得到解决,究其原因,除了个别是因为学校财力一时不能解决外,更多的是由于社区文化建设上存在着思想上的不重视和管理上的欠科学。因此,高校社区文化建设的问题管理应该是从理念到方法对传统的社区文化建设管理的颠覆。正如李源潮同志所讲,评价党建研究的成效“主要不应看发表了多少文章,而要看为实际工作提供了多少解决问题的思路和办法。”^[2]社区文化建设的党组织核心,在理念上,它通过党的建设来推动高校社区文化建设。社区党建要求党员密切联系群众,并通过这种紧密的党群联系来发现社区文化建设中存在的问题;在具体操作上,它将这种存在的问题统一集中、归类梳理,对社区管理机构提出要求——通过社区管理部门行使行政权力来解决社区文化建设问题,从而加强和推动社区文化建设。

第二,两载体:一是以社区学生自治委员会为载体,引导社区学生行为文化的良性发展,增强社区成员法制观念,强化权利与义务意识,渐进推动大学生社区在法制框架下的有限自治;二是以社区管委会为载体,办理、代理社区的公共服务,在社区文化建设的硬软件设施上不断满足学生的文化需求。

社区学生自治委员会对高校社区文化建设与思想政治教育都有重要意义。美国学者亚瑟·奇克林认为,参与校园生活可以使学生获得更多的发展机会,并可以帮助群体产生相互促进作用。美国学者阿斯延对有关大学生生活中走读和住宿生

进行了多角度研究,结果表明,住宿生进入研究生院或更高学府深造的可能性更大^[3]。因此,引导、支持学生社区的学生自治,不仅是需要弘扬的社区精神文化,同时也是加强社区组织文化、行为文化建设的重要构成方面,更重要的是,它可以让学生在积极健康的文化氛围内成长,更有利于和谐社区以及和谐校园文化建设。

社区管委会需要提升服务质量、增强服务能力。如前所述,社区基础设施基本完善,但大学生的满意度不高。高校学生社区不同于一般的城市社区,它不仅仅是供人们居住、娱乐、休闲的空间,同时还是青年人聚集的地域环境,是培育青年知识分子的特殊人居空间。因此,学生社区的物质文化建设,还应考虑整体的美观和特殊的育人功能^[4]。社区在硬件方面应针对大学生的特点和需求从美观和育人的功能出发布置社区人文景观和相关基础设施建设。如四川美术学院针对艺术生特有的思维和学习特点在寝室内设有讨论室,这就不打扰其他人正常休息的同时为随时产生灵感的学生提供了创作的空间。同时,四川美术学院的社区景观更注重通过图画和雕塑来发挥制度文化的引导和示范作用,这一点比简单的文字更直观更值得在其他高校(尤其是理工类院校)的社区文化建设中推广。

第三,三委会:大学生社区共建委员会(由大学生社区党组织、社区管委会、学生自治组织、各类学生社区的类 NGO 组织等组成):对社区的物质文化优化、制度文化完善、行为文化提升、精神文化的深入开展互动建设与综合管理工作;大学生社区党员文化创新建设委员会:主要是紧跟时代步伐,与时俱进,借鉴、自创性地开展“唱、读、讲、传”等富有时代特点的、适合大学生生理心理特点的新的文化内容,新的文化形式的文化创新活动工作;社区党员与群众共读会:通过有一定理论水平、文学艺术水平和政治思想水平的教师党员、学生党员对经典理论著作的重要观点、党的重要文献、著名文学著作的人物、构思、情节线索等的解读,与入党积极分子、学生准 NGO 组织成员实现思想上的共进,理论上的提升,素养上的培育提高。

1. 大学生社区共建委员会。如在制度文化方面,学校通过制定和实施一系列规章制度、行为规范、管理措施等,对学生的活动和行为进行科学的引导和制约,是有意识、有目的、有计划、有组织地使大学生身心健康发展的保障。后勤社会化后学生宿舍管理工作的开展必须依托对学生的教育、管理与服务。在宿舍管理中,广大学生既是“教育、管理、服务”的对象,又是“教育、管理、服务”的主体^[5]。而目前学生社区制度执行情况基本顺利,但多数学生仍是被动遵守,缺乏了解社区制度内容的热情和遵守制度的自觉性。因此,针对当前大学生对高校学生社区制度的了解不深入、自觉遵守人数少的现状,设立大学生社区共建委员就可以调动大学生的积极性及时采取措施加强合理的、人性化的制度文化建设。

2. 大学生社区党员文化创新建设委员会。针对社区组织作用的满意度不高,大学生社区活动参与度不高的现实,社区组织需要不断改革和创新,彻底改变传统的学生活动管理的观念、方式、体制。设立大学生社区党员文化创新建设委员会的职责是专门跟踪国内外最新文化建设成果(包括内容与形式),分析梳理这些新文化的内容,或者吸纳内容,或者借助形式,不断丰富大学生社区的文化生活。成员可以由大学生党员和社区党总支书记、党员辅助员构成。^[6]面对学生在寝室上网时间长的特点,社区管理工作、学生活动的宣传和开展都可以充分利用网络信息资源,探索适应时代要求的高等学校学生活动管理模式。例如,对“唱、读、讲、传”的红色文化在高校社区进行再创新,使其更符合大学生的生理、心理特点。又如,社区的活动开展前该组织可以进行广泛的调查,针对大学生感兴趣的活动来制订活动方案,通过这些活动的开展来引导大学生的主流文化。

3. 社区党员与群众共读会。高校社区文化建设应成为大学生思想政治工作系统的组成部分以及高校思想政治教育理论课教学体系的构成部分,社区党员与群众共读会(以下简称“共读会”)主要是从精神文化、人文素养等角度来加强大学生的思想政治教育。与大学生社区党员文化创新建设委员会不同的是,后者活动形式多样,而“共

读会”则以一种传统的读书会形式来发挥文化建设效果,其外在形式主要表现为:阅读、意见表达、讨论、归纳总结,类似传统的读书沙龙形式。共读会的阅读内容应有针对性,这种针对性的内容,既包括先进的理论成果,重要的中央文件精神,也应有历史经典、走红一时的文学与艺术作品,还可以批判性地阅读错误的理论或社会科学作品,以增强学生的思想免疫力。本文认为,在社会普遍浮躁的情况下,倡导共读会,有利于解决大学生思想的飘浮问题,坚定其正确的政治方向,从而营造一个和谐、健康的社区文化氛围。

[参考文献]

- [1] 余清臣. 学校文化学[M]. 北京师范大学出版社, 2010:102.
- [2] 李源潮. 加强党建理论研究和创新为提高党的建设科学化水平服务[J]. 共产党员, 2011(04):3-5.
- [3] 谢怀建. 论和谐校园的安全稳定观[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2009(06):160-163.
- [4] 马超. 美国大学学生事务研究[M]. 知识产权出版社, 2009:203.
- [5] 李连江. 高校后勤社会化之路[M]. 北京师范大学出版社, 2006:318.
- [6] 黄伟. 开放德育:高校思想政治教育新理念[J]. 重庆理工大学学报(社会科学), 2011(7).

(责任编辑:杨 睿)

Survey Report on the Status Quo of Community Culture Construction in Higher Learning Institutions

—Taking Ten Colleges and Universities of Chongqing as an Example

JING Xiao-yan, XIE Huai-jian, CHEN Li-qiong, DANG Fei, CHEN Ying-min

(Department of Ideology and Politics, Chongqing Jiaotong University, Chongqing 400074, China)

Abstract: Student community in colleges and universities is an important place of college students daily life, community culture reflects living environment and spiritual status of college students and has important influence on the formation and development of ideological and political character of college students. On the basis of the coexistence of multi-culture in Chinese society under current globalization background, the Research Group investigates and analyzes the status quo of students community culture construction in ten colleges and universities of Chongqing and creatively proposes college community culture construction idea with one core, two carriers and three committees, i. e. take the problems from college community culture as the starting point of community culture construction and make college community culture construction become the component of ideological and political work system and the teaching system of college ideological and political theory courses, become the flashlight for strengthening the effectiveness of college ideological and political education and further become cultural carrier for constructing harmonious colleges and universities.

Key words: community of colleges and universities; ideological and political education; cultural carrier; Chongqing; community culture