

doi:12.3969/j.issn.1672-0598.2011.06.027

贫困生发展性资助模式的建构*

周文华

(铜陵学院 文传系,安徽 铜陵 244000)

摘要:贫困生的发展是贫困生资助的本质属性。当前,贫困生资助以经济上的帮困为主,主要强调资助的经济功能,忽视了资助的育人功能。贫困生发展性资助模式是一种将经济资助、精神资助和能力资助相结合,着眼于贫困生发展,以提高贫困生综合素质为目的的全新资助模式,具有以人为本和发展性特征。该模式在结构和功能上实现了双重跨越,达到了资助和育人的双重功效。

关键词:贫困生;发展性资助模式;资助育人;高校

中图分类号:G522.74 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-0598(2011)06-0151-05

随着我国高等教育体制改革深入发展,高校贫困生问题日渐突出并成为全社会普遍关注的问题。2007年,根据教育部全国学生资助管理中心主任崔邦焱介绍,贫困生约占在校生20%,其中特困生占8%~10%。现行的以经济资助为主的资助体系在很大程度上缓解了贫困生经济困难,在扶贫助困方面发挥了巨大的作用,帮助很多贫困生圆了大学梦。但是,贫困生的“贫困”,除了经济困难,还包括由于经济困难而产生的在学习、个人能力、环境适应、心理调适上的困难。^[1]资助只是手段,育人才是目的。因而,对贫困生的资助不仅仅在于经济资助,更重要的是发挥资助的育人功能,使贫困生成长成才。

一、贫困生:不仅仅是经济贫困

当前一般是从经济角度对“贫困生”进行界定。有学者指出,贫困生是指由于家庭经济困难,

支付教育费用困难以及生活费用不足的学生。^[2]还有学者认为贫困生是指经济上特别困难,无法达到学校所在地最低生活水平,无力缴纳学费及购置必要的学习用品,不能维持正常学业的在校学生。^[3]学者张灿耀指出:从经济学角度看,贫困是指主体因缺少货币收入,而造成支出匮乏,并影响主体身心健康以及参与社会活动的状况,因此,评定贫困与否以使用一定的货币数量作为标识。^[4]在上述定义中,贫困生被局限在经济层面,即由于经济困难,无力支付教育费用和生活费。可见,贫困生的认定是建立在“经济人”的假设基础上,以学生家庭经济状况来判断。然而,由于经济贫困,往往导致贫困主体在学习、个人能力、人际关系和心理等方面都面临困境。“‘贫困’不是简单的经济概念,它涉及更多难以估量的隐性指标。除了拥有的金钱和物质资料达不到某种必须

* [收稿日期]2011-06-26

[基金项目]教育部人文社会科学研究项目基金(10JDSZ3073);安徽省教育厅人文社科项目(2011sk430)

[作者简介]周文华(1972—),男,安徽铜陵人;铜陵学院讲师,主要从事马克思主义哲学和思想政治教育研究。

水准的经济内涵之外,贫困延伸和辐射的外延还包括贫困主体与所处环境中物质资源的关系、与人的关系、与知识和技术的关系,以及与一些社会机构的关系等。”^{[5]185-189}

我国目前实施的贫困生资助,是以帮助他们解决入学并完成学业过程中经济问题为主的经济资助。对贫困生而言,经济资助可以解决求学中的经济问题,但不能解决因经济贫困产生的其他贫困。只强调经济资助,忽视精神和能力的资助,这种资助的效果是有限的。

二、现行贫困生资助体系存在的困境

(一) 强调社会的给予,助长了贫困生的依赖心理

目前高校资助体系以经济资助为主,目的在于解决贫困生“入学难”问题。该体系最大的弊端是使部分贫困生产生了“等、靠、要”的心理。有调查显示,在奖学金、贷学金、助学金、减免学费四个选项中,有40.7%的学生最愿得到不需承担还贷责任又能证明能力的奖学金,另有34.9%和14.3%的学生希望减免学杂费或得到助学金,只有10.1%的学生选择贷学金。^[6]一些学生认为,既然政府已经作出“不让一个大学生因家庭经济困难而辍学”的承诺,那么,上大学经济上的困难就应该由政府买单,他们甚至认为,国家给予经济资助是应该的。一些学生以贫困为借口宁愿拖欠学费,也不努力寻求解决的办法。这些学生在接受了经济资助的同时却产生了不劳而获和依赖的心理,将对他们的未来发展有很大的负面影响。

(二) 强调社会的主体性,忽略了贫困生的主体性

长期以来,对贫困生的资助主要是从社会需要角度考虑,主要目的在于维护社会稳定,其价值取向是社会本位。在这种情况下,作为被资助者的贫困生在资助关系中处于被动位置,另外,现行资助主要是外在的经济资助,这种结构上的缺陷也限制了贫困生主体性的发挥,贫困生只是被动的参与资助行为中。这就造成资助关系中始终是社会在给予,贫困生在接受。主体性是人的重要本质特征。学生资助的一切活动都是围绕“贫困生”这个现实的人展开的,又以贫困生的身心

健康成长、综合素养的全面提升为旨归。因而,必须发挥贫困生的主体性,使其积极参与到资助工作中。坚持贫困生的主体性,并不是否认社会的主体性,不是将资助的个体价值和社会价值对立起来,而是为了在资助中体现个体价值和社会价值的协调统一,彰显资助应有的人文关怀,实现资助的最大效益。^{[5]185-189}在资助关系中,资助双方不是主动与被动的关系,而是一种主体间的互动关系。

(三) 强调资助的经济功能,忽视了资助的育人功能

贫困生资助既具有经济功能,又具有教育功能。目前,学生资助工作大多只停留在经济层面上,旨在为贫困生提供一个教育机会,保证“不让一个大学生因家庭经济困难而辍学”,却没有认识到,资助行为本身所具有的超越经济层面的育人功能,没有很好地将资助和育人结合起来,没有形成贫困生资助的整体思路和方法,使资助偏离了贫困生的成长成才这个主题。贫困生是一个特殊的弱势群体,由于家庭经济状况相对较差,在学习和生活中与非贫困生相比,他们更可能产生各种心理障碍,如人际交往障碍、抑郁、焦虑、缺乏自信、自卑等。对贫困生进行经济上的资助可以解决他们一时的经济之需,但却难以解决他们因贫困而产生的在学习、个人能力、人际关系、精神和心理等方面的困境。长此以往,不仅不利于他们正常的学习生活,妨碍其健康成长,而且严重时还可能造成社会问题。因此,要做好贫困生资助工作,关键在于坚持“资助育人”的理念,做到资助与教育并举,济困与扶志并重,将经济资助、精神资助和能力提升紧密结合。^[7]

三、发展性资助新模式

(一) 新模式的资助项目及分类结构

我国目前贫困生资助属于单线的直接经济资助。这种资助方式以无偿补助和平均分配为原则,以单纯的经济帮困为目的。这是造成资助工作在实践中出现大量问题的根本原因。贫困生的成长成才,是高校教育改革的一部分。完善的资助模式,有助于贫困生在脱贫的同时能力素质得到全面提高,成长为社会的有用人才。贫困生发展性资助模式突破了现行资助体系的局限

性。所谓发展性资助即以贫困生的和谐发展为目标,真正发挥资助的育人功能。发展性资助模式

项目分类结构如图1所示。

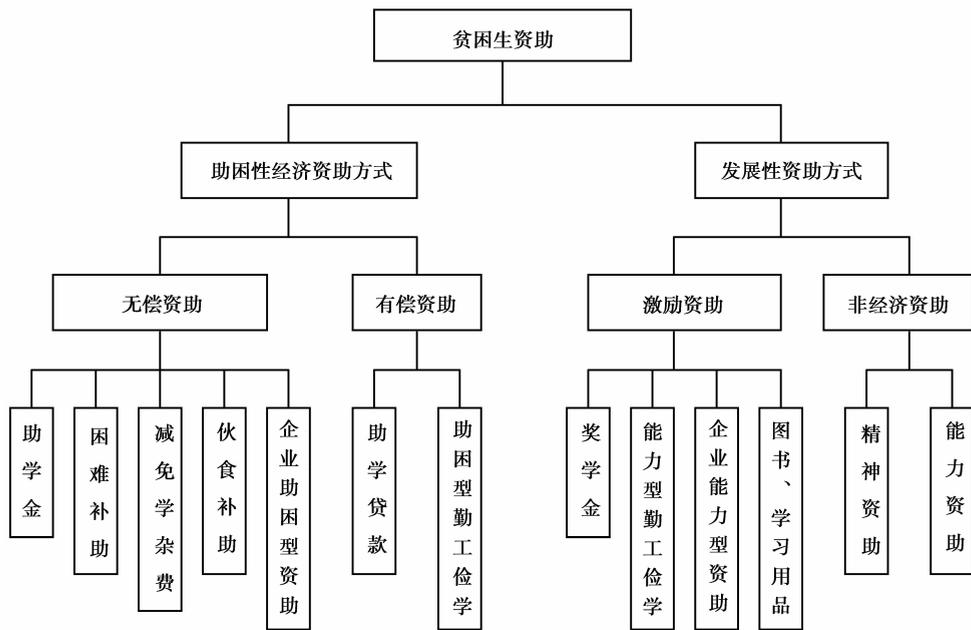


图1 贫困生发展性资助项目分类结构

发展性资助模式包括三个层次,十三大类。第一层次是将各种资助项目分为助困性经济资助和发展性资助两大类。助困性经济资助分为无偿资助和有偿资助两个方面。无偿资助包括包括助学金、困难补助、减免学杂费(包括学费、书本费、住宿费等)、伙食补助和企业助困型资助(指经济方面的资助);有偿资助包括助学贷款、助困型勤工俭学(指从事学校打扫卫生、餐厅服务等服务性工作)。发展性资助着眼于贫困生的发展,分为激励资助和非经济资助。激励资助包括奖学金(包括国家奖学金、国家励志奖学金和学校奖学金)、能力型勤工俭学(指从事学校助管、助研、助教等知识性工作)、企业能力型资助(在企业管理、生产和技术等岗位进行实习实践)和图书学习用品资助;非经济资助包括精神资助和能力资助。

在发展性资助模式下,首先对贫困生的家庭经济状况、心理和能力素质进行定性和定量分析,根据分析结果,从各种资助方式中选择与之相符的一种或几种资助方式,以便从经济上、精神上和能力上帮助贫困生真正解困。发展性资助模式实现了双重跨越:结构上由单纯的经济资助向发展性资助跨越;功能上由单纯的经济帮困向贫困生

的和谐发展跨越。

(二) 发挥助困性经济资助的基础作用,解决入学难问题

助困性经济资助是解决贫困生上学难的基础性工程,强调发展性资助并不否认经济帮困的作用,而是要通过优化体系结构、完善助学贷款制度和发展社会助学来进一步发挥经济帮困的基础性作用。

1. 优化助困性经济资助体系内部结构,发挥资助育人功能。不同的资助方式对学生有不同的育人功能。有偿资助对学生的激励、引导、教育等作用远远大于无偿资助。无偿资助易使贫困生养成“等、靠、要”的懒惰心理,不利于他们成长成才。有偿资助体现了权利和义务对等的原则,贫困生必须通过自身的努力才能获得和偿还,有利于激发他们奋发向上的精神和自我救助的能力。因此,要进一步优化助困性经济资助体系内部结构,加大有偿资助的投入,减少无偿资助的投入。国家在划拨高校资助经费时,在资助总经费不变的前提下,应给予高校一定的自主权限,高校在授权范围内,结合学校的实际情况,本着资助育人的目的,可以对有偿资助和无偿资助进行调整。^[8]

2. 完善国家助学贷款制度,发挥助学贷款经济资助的主体作用。我国从1999年到2008年,累计有436.1万名大学生通过助学贷款圆了大学梦,贷款金额累计达337.1亿元。^[9]助学贷款在贫困生资助工作中越来越发挥着主渠道作用。当前,我国助学贷款在实施过程中的最大问题是违约率高而影响了承办银行开展助学贷款业务的积极性,究其原因助学贷款制度不健全造成的,而不是助学贷款这一资助方式本身的问题。应该通过加快助学贷款立法、设立多样化的贷款种类和柔性的还款机制、成立欠贷追缴专门机构、建立有效的风险防范机制、鼓励和规范民间资本开展助学贷款等措施,进一步加强助学贷款经济帮困的主导地位。

3. 发展社会助学,多渠道筹措资金。我国贫困生资助的资金来源基本上都是国家出资,社会资助所占比例很小。贫困生问题是一个社会性问题,需要得到社会各界的关注。国家和高校应进一步加大力度宣传、鼓励和引导企事业单位和个人资助贫困生,营造全社会关注、关爱和捐助贫困生的良好氛围。

(三) 加强精神资助,关怀贫困生心理健康

据中国青少年发展基金会公布的《中国贫困高考生调查报告》显示,有近20%的贫困生对社会持极端的观点,存在着各种心理健康问题,该比例远远高于非贫困生。^[10]所以,加强精神扶持,使贫困生摆脱精神上的贫困,是贫困生资助的关键内容。

1. 开展心理健康教育。要认真调查和研究贫困生的心理特点和存在的主要问题,建立由心理咨询、心理健康讲座、团队辅导、个别谈心和心理素质训练等方式组成的心理健康教育模式。

2. 开展挫折教育、成功教育和励志教育。通过谈心、树立典型、组织先进人物事迹报告会、荣誉和物质激励等方式,培养贫困生自强、自立、自尊、自信、自助的意识,引导他们正确面对贫困,帮助他们形成健康、积极的心态和良好的精神面貌,促使他们在逆境中奋发成才。

3. 开展诚信教育。俗话说“人无信无可立于世”,诚信是每个大学生尤其是受资助学生应有的道德基础。学校应把贫困生的诚信教育作为一项系统工程来抓:一是实行全程化教育,即把诚信

教育纳入大学生思想道德教育、新生入学教育和就业指导教育之中;二是抓好“三进”工作,即使诚信进教材、进课堂、进学生大脑。

4. 开展感恩教育。每一个贫困生都是在全社会共同关爱下成长的,因而,贫困学生在得到资助时要有报恩的意识。高校应采取各种形式开展感恩教育,如开展以感恩为主题的班会、座谈会、演讲、征文、板报等;观看感恩题材电影;组织贫困生进社区、到敬老院和儿童福利院等场所从事公益性活动,以此培养他们受助不忘回报社会的感恩意识。

(四) 加强能力资助,培养贫困生的综合素质

对贫困生资助,不能仅仅停留在经济帮困层面,帮其顺利完成学业,这种资助只是暂时的帮困。真正的资助应着眼于贫困生能力的全面提升,以应对未来社会的挑战。当前,要特别强调培养贫困生的自主学习能力、实践能力、就业能力和创新创业能力。

1. 培养贫困生的自主学习能力。法国的埃德加富尔在《学会生存》一书中指出:未来的文盲,不再是不识字的人,而是没有学会学习的人。未来社会是一个要求人们必须终生学习才能适应和发展的社会,这就要求人们必须具有自主学习的能力。高校应充分利用自身资源优势,根据特困生群体的总体特点,通过帮助贫困生明确学习动机、提高学习兴趣、确立人生发展目标、制订学习计划等方式培养他们自主学习意识;通过创建学分制为主的弹性教学管理制度和开设网络课程等搭建贫困生自主学习平台;通过帮助贫困生优化学习策略和掌握学习方法等一系列手段来培养贫困生的自主学习能力。^[11]使贫困生能很好地适应未来社会的竞争,避免从在校时的贫困生成为社会中的贫困人。

2. 培养贫困生的就业能力。就业能力是指一个人所具有的找到工作以及做好工作的能力。破解贫困生就业难题关键是把目标从抓就业率转向提升就业力。高校应从四个方面入手提升贫困生的就业能力:一是改革学习制度,调整专业及学科设置,建立以就业、市场和社会需求为导向的人才培养机制;二是加强实践教学,培养贫困生的职业技能;三是加强职业规划指导,帮助贫困生培养积极、务实的就业观;四是加强与地方企事业单位的

联系,给贫困生提供更多的实习实践机会。

3. 培养贫困生的实践能力。实践能力是就业能力的核心内容。高校应针对贫困生的特点免费开设英语口语、人际交往、计算机操作等课程,提升他们的实践技能;开展产学研结合教育,鼓励贫困生走出校门,深入企事业、厂矿进行调研、实践;积极开展第二课堂的实践活动,鼓励贫困生积极参加社会调查、“三下乡”服务、课题设计、项目研究、技术开发及创业模拟等新型实践活动,引导他们走实践成才之路。

4. 培养贫困生的创新创业能力。21世纪是创新创业时代,贫困生必须提升自己的创新创业能力以适应时代发展的要求。创新创业能力实质包括创新能力和创业能力两个方面能力,其目的是使大学生不仅是求职者,而且是工作岗位的创造者。贫困生创新创业能力的培养应从理论和实践两个层面入手:理论上通过创新创业教育,使贫困生掌握创新创业知识,培养他们的创新创业精神和意识。实践上通过对贫困生进行SYB和KAB等培训;开展各种形式的创新创业设计大赛;鼓励贫困生创建“创业兴趣小组”、“创业沙龙”、“创业俱乐部”、“创业论坛”等各种形式的创业团体;鼓励贫困生参与各种科研项目的设计研究等方式,培养他们的创新创业实践能力。

四、结束语

资助是手段,育人是目的。高校贫困生资助是一个长期的系统性工程,特别是在我国高等教育体制改革深入发展和构建和谐社会的进程中,如何构建科学、完善的他助与自助相结合、扶贫与励志相结合、输血与造血相结合、资助与成才相结合

的贫困生资助体系,真正发挥资助的育人功能,仍将是今后很长时期国家、社会、高校以及广大教育工作者不断研究和探索的重点课题。

[参考文献]

- [1] 陈志丹. 高校贫困生非经济资助体系的构建[J]. 高校辅导员学刊, 2010(4): 34-37.
- [2] 黄建美. 试述高校贫困生救助的伦理价值[J]. 云梦学刊, 2009(2): 93-94.
- [3] 施大顺. 高校贫困生的现状及对策[J]. 合肥工业大学学报, 2001(10): 38-40.
- [4] 张灿耀. 成才不是梦: 高校贫困生的今天与未来[M]. 北京: 人民出版社, 2005: 3.
- [5] 薛深. 基于贫困生和谐发展的立体化资助模式构建论略[J]. 学术论坛, 2009(11).
- [6] 王飞, 韩贵秋. 国家助学贷款: 经济困难大学生的曙光——大连市六所学校贷学金情况调查分析[J]. 高等工程教育研究, 2002(2): 52-56.
- [7] 赵璞. 高校新资助体系存在的问题及改进思[J]. 山西财经大学学报(高等教育版), 2010(2): 72-75.
- [8] 徐红, 肖小琼. 基于教育成本分担与补偿理论对高校新资助体系的思考[J]. 教育与教学研究, 2010(9): 72-74.
- [9] 陈灿芬. 高校贫困大学生现状研究[M]. 成都: 西南交通大学出版社, 2010: 86.
- [10] 叶华松. 论高校贫困生的“精神扶贫”[J]. 理论月刊, 2007(12): 186-188.
- [11] 仲伟合. 论大学生四种能力的培养[J]. 中国高等教育, 2010(15): 34-36.

(责任编辑:杨睿)

Construction of Development-based Financial Aid Model for Poor Students

ZHOU Wen-hua

(Literature and Art Media Department, Tongling University, Anhui Tongling 244000, China)

Abstract: The development of poor students is the essential attribute of financial aid for poor students. Currently, the help for poor students is chiefly conducted by financial aid, which highlights economic function of the aid but overlooks the education function of the aid. Development-based aid model for poor students is a brand-new aid model and has human-centered and development characteristics by combining financial aid with spirit aid and ability aid and by helping the development of the poor students to promote their comprehensive quality. This model realizes double leapfrogging in structure and function and possesses double functions of aid and education.

Key words: poor students; development-based aid model; financial aid and education for poor students; higher learning institutions