

doi:12.3969/j.issn.1672-0598.2011.06.006

# 提高在大学生中推进当代中国马克思主义大众化的实效性\*

刘小菊

(西南大学马克思主义学院,重庆 400715)

**摘要:**大学生是当代中国马克思主义大众化的重要对象之一。但从现状来看,还存在着对马克思主义理论认识不深,普通大学生群体对马克思主义理论的信仰在弱化,理论学习与社会实践相脱节,参加马克思主义的学习活动的动机不纯等问题。这些问题的产生主要是受国内外环境、大学生身心发展特点和思想政治理论课作用发挥情况的影响。

**关键词:**中国马克思主义大众化;大学生;实效性;思想政治教育;社会实践

**中图分类号:**G641.1 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-0598(2011)06-0028-05

党的“十七大”报告提出:在新的历史时期,要“大力推进理论创新,不断赋予当代中国马克思主义鲜明的实践特色、民族特色、时代特色,开展中国特色社会主义理论体系宣传普及活动,推动当代中国马克思主义大众化”<sup>[1]</sup>。大学生是青年中最富有知识的群体,是国家宝贵的“潜在”的人才资源,是当代中国马克思主义大众化的重要对象之一。为了深入了解在大学生中推进当代中国马克思主义大众化的现状情况,本课题组于2009年2月至6月这段时间,对全国21个省、自治区和直辖市等多所高等院校包括专科、本科以及硕士研究生在内的3716名在读大学生进行了调研,通过问卷调查、座谈、深度访谈等形式,重点从大学生对马克思主义的认知、情感、信念和行为等方面对在大学生中推进当代马克思主义大众化现状进行总体把握,并针对该群体大众化过程中存在的主要问题进行研究分析,提出一些对策性

意见和建议。

## 一、在大学生中推进当代中国马克思主义大众化过程中存在的主要问题

### (一)对马克思主义理论的认识不深

1.多数大学生对马克思主义理论的基本知识认识有偏差。当代中国马克思主义理论的基本知识,在大学校园中以课堂教学、各种宣传活动、广告标语以及书报杂志等多种形式出现过。但是对该问题的调研结果却并不令人满意。课题组在对“科学发展观的基本要求是什么”进行调查(如表1所示)的时候,发现能够正确回答为“全面协调可持续”的仅约占47.1%,准确率不到一半。

表1 大学生对科学发展观的基本要求的回答情况(%)

选项	以人为本	全面协调 可持续	发展	稳定	统筹 兼顾	不知道
百分比	38.3	47.1	2.4	0.6	1.9	3.4

\* [收稿日期]2011-06-04

[基金项目]国家社科基金青年项目(08CKS003)“当代中国马克思主义大众化的挑战与对策”

[作者简介]刘小菊(1986—),女,四川广安人;西南大学马克思主义学院马克思主义基本原理专业09级硕士研究生,主要从事马克思主义与社会发展理论研究。

2. 部分大学生对马克思主义理论的实践性质认识有偏差。大学生是社会的知识分子群体,是中国特色社会主义事业建设的接班人,是党和国家各级领导岗位重要的人才来源。但是调查显示,有一部分的被调研的大学生对我国所走的道路方向没有搞清楚,对中国特色社会主义道路认识不清。课题组在对“您认为我国走的是什么道路”的问题的调查中发现,大学生认为我国“打着社会主义旗号,走资本主义道路”的约占15.4%,认为我国是“中国特色资本主义道路”的约占3.8%,还有约6.1%的大学生选择“不知道”。可见这部分大学生对马克思主义理论的实践性质认识不清,这势必影响他们对中国特色社会主义道路的认同度,不利于凝聚其对中国特色社会主义现代化事业的建设热情。

3. 多数学生对党员信仰一元化问题认识不清。中共党员的信仰只能是马克思主义。但是通过调查我们发现,大学生在对“您对有些党员干部相信宗教的态度是什么?”问题的回答时,只有16.6%的大学生选择“反对”,6.7%的大学生选择“坚决反对”。而选择“坚决支持”的约占2.9%,选择“支持”的约占10.7%,选择“个人私事,不必干预”的约占62.6%。可见,绝大部分大学生在对党员是否该信教的问题认识不清。

## (二) 普通大学生群体对马克思主义理论的信仰不稳定

通过对“你是否相信马克思主义?”问题的调查中,我们发现党员大学生跟团员大学生信仰马克思主义的人数较多,且呈上升趋势。但是在政治面貌为群众的大学生对该问题的回答情况(如表2所示)却与之相反。

表2 政治面貌为群众的普通大学生对马克思主义的相信情况(%)

选项	一直相信	原来不信现在信	原来相信现在不信	从来不信	没有想过
百分比	35.0	8.9	12.8	10.6	30.0

大学生选择“原来不信现在信”的约占8.9%,选择“原来相信现在不信”的约占12.8%。这表明信仰马克思主义的普通大学生人数少了

4.1%。此外,选择“从来不信”的约占10.6%,还有约30.0%的选择“没有想过”。可见政治面貌为群众的普通大学生他们信仰马克思主义的人数并不多,并且还有所减少。在问及“能更好地指导我国社会发展的是什么?”问题时,普通大学生选择“新自由主义”的约占8.9%,选择“民主社会主义”的约占18.9%,选择“普世价值”的约占7.2%,选择“中国优秀传统文化”的约占15.6%,选择“其他”的约占7.8%,而选择“马克思主义”的仅约占30.6%。这对在大学生中推进当代中国马克思主义大众化提出了严峻的挑战。

## (三) 理论学习与社会实践相脱节

实践是把理论学习引向众深的重要环节。毛泽东说过:“对于马克思主义的理论,要能够精通它、应用它,精通的目的全在于应用。”<sup>[2]</sup>马克思主义理论不是书斋里的冥思苦想,必须与实践相结合,用统一的先进文化前进方向的思想来凝聚人心,才能使人辨事明理,发挥其“导向”作用。因此,大学生在社会实践中应自觉把马克思主义作为自己行动的指南,不断提高运用马克思主义立场、观点和方法来分析、解决实际问题。但是调查显示,大学生践行马克思主义的情况并不十分理想。在问到“您想问题和处理问题时一般是以什么为标准”时,大学生选择“感觉或直觉”为行为标准的约占28.0%,选择“中国传统价值观”的约占24.8%,选择“宗教的教义教规”的约占2.1%,选择“西方资产阶级价值观”的约占1.5%,而选择“马克思主义的立场观点”的仅约占25.4%,另外还有10.9%的大学生选择了“其他”。可见多数大学生并没有把所学的理论转化为行为标准来指导自己的实践活动,理论若不用以指导实践就体现不出其力量,最终在大学生头脑中对马克思主义理论仅仅是一些抽象乏味的概念而已。

## (四) 部分学生参加马克思主义的学习活动的动机不纯

调查显示,多数大学生参加过马克思主义理论的学习活动,但是他们参加这些活动的目的不尽相同。在问及“如果您参加过关于邓小平理论、‘三个代表’重要思想或是科学发展观的学习

是出于什么原因”时,我们发现大部分大学生参加这些活动的目的不尽相同。根据调查结果至少可以反映出以下问题:第一,大多数大学生对于参加这些活动并非出于真正对该理论活动感兴趣,有约占45.9%的大学生选择“领导或老师等要求必须参加”,说明这一部分大学生都是被动参加这些活动的。第二,在调查中,有约占5.7%的大学生选择“参加活动有物质奖励”,约占10.6%的大学生选择“能给升职、找工作或评奖等带来好处”,说明这部分大学生参加活动的动机是因为物质利益。第三,有约占7.4%的大学生选择“别人参加,所以自己也参加”,这反映出部分大学生参加活动的从众心理。在这个问题的回答中,只有34.4%的大学生选择“这些理论是科学的”。

## 二、在大学生中推进当代中国马克思主义大众化问题产生的主要原因

### (一)复杂的国内外环境的冲击

第一,从国际环境上看,经济全球化的影响和西方敌对势力实施的对华策略对大学生产生较大冲击。首先,经济全球化造成多元文化的激烈竞争,而多元文化的竞争势必会影响大学生的思想方式和生活方式,突出表现为多种价值观念的冲突。这容易影响他们对主流的价值观念的认同度。其次,我国的青年大学生一直是西方敌对势力进行和平演变的重点人群。西方敌对势力千方百计地来争夺社会主义国家的大学生阵地。他们以意识形态为主战场,通过全球化日益加深的经济、技术和文化交往对中国的大学生进行思想文化渗透,对我国进行诸如污蔑、恶意夸大社会问题、歪曲报道社会事件等活动,并将西方文化思想包括那些消极腐蚀性极强的部分,逐渐渗透到大学生的日常生活,以企图影响迷惑大学生。再次,各种国外社会思潮对大学生的思想观念造成干扰。正如前面调查显示,新自由主义、民主社会主义和普世价值等这些带有迷惑性的资本主义思想,容易影响大学生对马克思主义的正确判断。

第二,从国内环境来看,社会转型时期各种凸出的矛盾对大学生产生一定的负面影响。一方面,在改革开放和社会主义市场经济的背景下形成的多元社会格局导致价值评价标准的多元化,

这给大学生的价值评价以及价值取舍带来更多的参照标准,使他们在价值导向中形成了复杂的、多元的价值取向。另一方面,当前社会上存在的不正之风和消极腐败现象,给大学生产生了困扰。目前社会上频频被曝光的政府官员腐败、贫富差距、分配不公,以及就业困难等等一系列问题,使一些大学生对改革开放和社会主义的前途感到迷茫。有的大学生甚至对马克思主义理论的科学性和真理性产生了质疑,这种质疑直接影响他们接受当代马克思主义理论的程度。

第三,从校园环境来看,相对开放的大学校园使各种新观念、新思想在这里融合,其中包括马克思主义和各种西方的诸多思想。这些思想观念对大学生的思想观念、行为方式、心理素质等方面产生着巨大的影响。大学校园中所蕴含的多重价值观、生活方式等会或显性或隐性地对大学生进行塑造,这种包容的校园环境允许大学生的价值取向呈多元化发展。

### (二)大学生身心发展的影响

首先,大学阶段是人生重要的过渡时期,处在这一阶段的大学生,对事物的认识能力和抽象思维能力获得很大的提高,能够较为深入地思考问题。但是他们的思想观念、心理状态、价值取向等方面都还没有完全定型。由于他们涉世未深、阅历尚浅,对一些社会问题的认知还比较感性和片面,对一些事物或事情的判断容易出现武断和偏激。其次,很多大学生具有崇尚个性、标新立异的心理特征和独立思维。他们不仅想了解 and 掌握学校灌输的社会主义主流价值思想,还十分渴望了解其他国家特别是西方发达资本主义国家的思想理论观点,他们更多地对学校倡导的社会主义主流思想持批判的态度去审视,而对西方发达国家所宣扬的资本主义思想观点往往比较崇尚。因此,必须趁大学生尚处在可塑性较强的阶段,重视对他们的这种思想发展特点进行引导。再次,大学生普遍具有的从众心理使其在进行价值判断的时候容易受到外界人群言行的影响。例如在对腐败问题、就业问题以及社会主义事业在建设过程中遭遇的暂时性挫折等问题上的认识上,不由自主地趋向于多数人一致的态度。

### (三) 思想政治理论课的作用发挥不充分

“思想政治理论课是大学学生的必修课,是帮助大学生树立正确世界观、人生观、价值观的重要途径,体现了社会主义大学学生的本质要求”<sup>[3]</sup>。但是,目前的思想政治理论课的作用并没有得到充分发挥。首先,滞后的教育观念对思想政治理论课作用的发挥产生了重要影响。长期以来,思想政治理论课存在一种倾向,即片面强调对马克思主义理论基本知识的传授,教学过程中缺乏理论与实践的结合,使大学生在现实中观察甚至亲身体会到的一些问题,教育者没有及时解决他们思想困惑的实际需求。其次,思想政治理论课的教育效果考核方式单一。思想政治理论课教育的考核主要以考试为主,而单纯的考试在检验学生掌握马克思主义理论的力度方面显得比较单薄,使思想政治理论课教育多流于形式。并且考试本身也存在缺陷,学生在考前背笔记和教材,考试便比较容易通过,这根本无法完全真实地考核学生对理论的理解和掌握情况。此外,大班教学限制了思想政治理论课作用的发挥。随着我国教育改革的深入,高校扩招现象普遍存在,招生人数猛增。这就导致思想政治教育工作的教师资源相对短缺。因此很多高校的思想政治理论课都实行大中班教学。但大班教学难以保证教学效果,并且对教学方式方法的多样化产生一定的限制,存在教学的针对性和实效性不强等问题。

## 三、提高在大学生中推进当代中国马克思主义大众化实效性的几点建议

### (一) 充分发挥思想政治理论课主阵地的作用

首先,关键就是使思想政治理论课有鲜明的针对性。在教学过程中,要以当代中国马克思主义为重点内容,引导广大学生完整准确地把握当代中国马克思主义理论发展成果的科学内涵及精神实质,突出发展中国特色社会主义的主题等等。同时注意学生动向,进行有针对性的教学,努力使当代中国马克思主义理论在大学生中获得广泛的认同,帮助大学生正确认识复杂的国际环境和我国国情,使他们正确认识当今流行、危害巨大的国外思潮,认清我国改革发展中出现的各种社会矛

盾。引导大学生进一步认清自己的历史责任,把爱国的情感和决心自觉转化为勤于学习、善于思考、勇于实践的精神动力等。其次,发挥思想政治理论课教师的主导作用。思想政治理论课的教师应具有坚定的政治素质,具备较高的思想素质和理论知识水平,做到传道、授业和解惑。针对学生的专业、年级和成长环境的不同,授课教师对理论内容应尽量做到深入浅出。同时,教育者要转变教育思想,辩证地认识大学生的心理特点和成长规律,以开阔的胸襟和开放的视野正视大学生价值取向多元的特点,同时要坚持教育者的主导地位,把握教育的方向,“坚持不懈地用马克思主义中国化最新成果去引领大学生的思想发展,用中国特色社会主义共同理想去凝聚大学生理想信念,用以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神去提升大学生的思想内涵。”<sup>[4]</sup>

再次,实现教学形式和手段的多样化。高校思想政治理论课可以从通过充分利用网络、电影电视、广播、手机、标语、书报杂志等大众传媒,从多样化的宣传形式中得到启发;可以借鉴和运用相关学科的原理,采用丰富多样的教学方法和手段,充分调动学生的主体性和能动性。

### (二) 建设一支具有高素质思想政治教育教师队伍

当代中国马克思主义大众化在高校的宣传教育队伍包括党政干部和共青团干部、思想政治理论课和哲学社会科学课教师,辅导员和班主任。这一思想政治教育队伍在大学生中推进当代中国马克思主义大众化的地位非常重要,他们的工作必须配合学校思想政治理论课这一主渠道,通过日常管理工作和自己的全部活动,对大学生进行世界观、人生观和价值观教育。因此,思想政治教育工作者必须努力提高自己的素质,坚定马克思主义的信念,加强思想道德修养,增强社会责任感,以饱满的政治激情、丰富的人生阅历与渊博的知识,循循善诱地对大学生进行当代中国马克思主义的宣传和教育。同时,思想政治教育工作者要以自身的人格魅力激发学生的学习兴趣,要敢于和善于联系社会上重大的实际问题、理论问题和学生的思想实际问题进行引导,努力成为大学

生健康成长的指导者和引路人。

### (三) 充分发挥大学校园的优势特征, 营造良好的宣传氛围

相对开放自由的大学校园, 对学生素质的形成, 具有潜移默化的作用。它通过特定人文环境的熏陶、渗透和升华, 将其传统作风和学术气息等转化为环境中师生共同的观念追求, 实现育人的目标。特别是大学校园文化精神, 能培养起一代代师生对学校的归宿感与认同感。因此, 在校园文化建设中有意识有计划地引导学习了解和学习当代中国马克思主义理论, 注重用隐性教育的方式来推进当代中国马克思主义大众化。要充分利用大学校园文化的熏陶感染功能, 积极开展形式多样的主题活动和进行校园文化的建设, 使大学生通过亲身感受, 在不知不觉中受到影响和感染, 进而影响他们的思想观念、思维方式、精神状态、价值取向和行为方式等。同时, 要注意发挥校园文化的积极因素, 避免消极因素; 在学校的引导下, 充分发挥学生的主体作用, 为在大学生中推进马克思主义大众化营造良好的氛围。

### (四) 开展丰富多样的社会实践, 增强教育效果

社会实践是理论认知转化为理论实践的重要载体和桥梁, 是大学生走出校园直接参与社会活动、了解社会的有效途径。因此, 高校应高度重视社会实践, 积极探索让大学生通过参加社会调查、生产劳动、志愿服务、公益活动、勤工助学等实践活动与马克思主义大众化教育结合起来, 重在让他们了解国情、认识社会, 激发他们艰苦奋斗、奋

发图强的爱国主义精神, 增强社会责任感与历史使命感, 自觉把国家、民族和个人紧密地联系在一起, 为共同建设中国特色社会主义而努力奋斗。应注意的是, 要根据不同层次、不同专业和不同年级学生的特点来科学安排相应的实践内容, 发挥大学生的专业特色和优势, 以提高社会实践的针对性。

#### [参考文献]

- [1] 高举中国特色社会主义伟大旗帜, 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗[N]. 人民日报. 2007-10-25.
- [2] 毛泽东选集(第3卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1991: 815.
- [3] 中共中央. 关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见(中央16号文件)[EB/OL]. <http://www.zyzy.gov.cn/pjgz/ShowArticle.asp?ArticleID=1134>. 2004.
- [4] 杨燕, 韩善光. 当代大学生价值取向的问题分析及对策[J]. 道德与文明, 2010(3).
- [5] 李松林. 如何搞好高校思想政治教育理论课大课堂教学. 思想政治教育研究[J]. 2009(12).
- [6] 孙其昂. 形态及变迁: 高校马克思主义理论教育30年——基于体系化的考察[J]. 思想教育研究, 2009(9).
- [7] 丁根林. 论高校在推进马克思主义大众化过程中的独特优势[J]. 学校党建与思想教育, 2010. 6(中).
- [8] 张陟遥, 周敏了. 大学生思想认知特点与高校推进马克思主义大众化探析[J]. 扬州大学学报(高教研究版), 2010(6).

(责任编辑: 朱德东)

## Improving the Effectiveness of the Popularity of Marxism of Contemporary China in College Students

LIU Xiao-ju

(School of Marxism, Southwest University, Chongqing 400715, China)

**Abstract:** College students are one of main objects for Marxism popularity in contemporary China. However, based on the analysis of the current situation, we find that there are some main problems, such as undeeep theoretical understanding of Marxism, weakening faith in Marxism, separation between theory and practice and undeeep motives to attend learning practice. Those problems are mainly caused by domestic and international environment, physical and psychological development characteristics of college students and the role of ideological and political theory courses.

**Key words:** popularity of Marxism in China; college student; effectiveness; ideological and political education; social practice