

doi:12.3969/j.issn.1672-0598.2011.05.025

# 团队项目教学法在会计双语教学中的实证研究

陈文涛,游 静

(重庆科技学院 工商管理学院,重庆 401331)

**摘 要:**团体项目教学法已在美国会计教学中广泛运用 20 多年,实践证明,美国在会计课程中采用团队项目教学法所培养出的学生,团队协作精神更强,受到用人单位的欢迎。本文通过对重庆科技学院团队教学效果进行实证研究,结果表明在会计双语课程中开展团体项目教学法,能有效促进学生专业知识的学习,帮助团队成员间建立起信任和责任感,提高个人和人际间的交往能力,获得并提高解决问题的能力。

**关键词:**团队项目教学法;会计双语教学;实证分析

**中图分类号:**G642 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-0598(2011)05-0157-04

## 一、前言

团队项目教学法源于上世纪 80 年代美国。由于传统的教育是以教师讲授为主,不注重培养学生的沟通及人际间交往的能力,当学生意识到这些技能在职场中的重要性时,往往会感到惊讶;而“电视族”一代的新生无法容忍“讲述性”的教学方式,老生也渴望获取“知识倾倒”之外的学习经历;加上来自雇主的反馈称他们需要的雇员不仅应具备专业知识,还应拥有与人互动的技能和解决问题的能力<sup>[1]</sup>。因此,在会计教学中出现了一种新的教学方法——团队项目教学法,越来越多的大学教师在教学中将学生组成团队以解决现实或类似的问题<sup>[2]</sup>,为学生提供一学习与他人协作工作、与不同的人交往和解决冲突能力的机会。团队项目教学法的采用,让学生感到他们自

己的沟通能力、解决问题的能力及专业技能都得到了提高<sup>[3]</sup>;美国的公司依赖团队提高其产能<sup>[4]</sup>,因此公司也愈加强调大学毕业生应具备团队技能和沟通技能<sup>[5]</sup>。事实也证明依靠团队能提高企业的决策能力<sup>[6]</sup>。

随着中国会计准则与国际会计准则的日益趋同,中国的会计教育也在与国际会计教育相趋同,越来越多的中国教师也在会计教学中采用团队项目教学法。在会计双语教学中采用团队项目教学法的最初目的就是使课程更有吸引力,教师与学生之间互动和将团队协作的技能融入会计人员所需的职业胜任能力中。因此,本文所谈的团队项目教学法,是指教师将一群为了获取知识、技能并完成教师布置的任务的学生组成成员,在项目进行过程中,培养学生为了共同的目标,学会一起工

\* [收稿日期]2011-07-10

[作者简介]陈文涛(1967—),女,回族,重庆人;讲师,硕士,重庆科技学院工商管理学院会计系教师,主要从事中外会计教育比较、企业的社会责任、会计电算化研究。

游静(1977—),女,汉族,重庆人;副教授,博士,重庆科技学院工商管理学院会计系教师,主要从事技术创新、管理信息系统研究。

作,彼此信任和尊重的一种教学方法。

团队项目教学法的目标包括:促进专业知识学习;团队成员为了共同的目标,建立起信任 and 责任感;提高个人和人际间的交往能力,包括具备不同的视野和不同的人一起有效工作的能力;获得并提高解决问题的能力。

笔者在过去的研究中提出,<sup>[7]</sup>团队项目教学法在会计双语课程中的具体实施及策略包括:首先,教师寻找和设计适合课程的案例。第二,教师确定团队人数并根据学生信息表分组,要求学生制定一个包括团队合约、责任及期限的项目计划。第三,教师指导和监督团队项目的整个过程,引导学生学会管理冲突。第四,团队做口头陈述,并提交书面报告。第五,项目完成时,学生填写同伴评价表,并提交个人总结和团队总结。第六,评定成绩,使用“评分标准”计算出团队总的得分,然后计算团队成员给个人的平均分,第三步计算各成员的最后得分,最后计算个人最终成绩。第七,反馈意见,评分工作结束后,教师最好同每个团队单独见面,就他们个人及团队整体取得的成绩、存在的问题、提高的技能等进行简单的评述,同时听取学生对团队项目及教师的建议和意见。

## 二、研究设计

由于会计双语教学既要完成会计课程知识的传授,又必须以英语作为主要语言媒介实施教学来完成会计知识的传授,课程需要积极的互动与交际,既要体现课程的专业协作精神,更需凸显语言教学中学生的参与积极性。因此,该课程非常适合采用团队项目教学法。自2008年起,笔者已连续在所担任的《会计学(英)》双语课程中采用团队项目教学法。为研究采用该团队项目教学法后学生的参与方式、实际参与度、教学效果等内容,笔者进行了本次研究。

研究的方法采取问卷调查的方式。本次问卷内容主要包括学生在采用团队项目教学法期间的参与有效性以及团队协作能力培养的情况等方面的问题。调查对象是笔者所在学院2006和2007级的会计专业本科学生。以无记名的方式进行调查。共发放问卷220份,回收200份。利用问题“有助于提高课程吸引力”的矛盾选项,共得到有效问卷188份。收回问卷后,利用Excel进行了

分析统计。

## 三、调查结果

### (一)多数学生参加过多次团队项目

87%的被调查对象学生并非第一次参加团队项目,只有13%的学生没有参加团队项目的经验。

### (二)团队成员数量

42%的被调查对象学生认为团队成员宜为5~6人,33%的认为7~8人比较合适,12%的认为9~10人比较合适,10%的认为10人以上比较合适,3%的认为3~4人比较合适。在组建团队方式上,82%的被调查对象学生趋向于自由组合,18%的学生接受由老师指定的方式。因此,多数倾向自由组合,团队成员数量5~6人、7~8人比较合适。

### (三)团队陈述的最好方式

43%的被调查对象学生认为陈述的最好方式是每组都参与,40%的学生认为应自愿参与,17%的学生认为应随机抽取。

### (四)学生参与程度

在团队项目中,学生参与程度的均值为3.69。25%的学生参与程度为5(积极参与);参与程度4(较积极参与)的学生占44%的比例;参与程度3(适当参与)的学生占19%的比例;参与程度2(偶尔参与)的学生占7%的比例,有5%学生“搭便车”,并不积极参与,参见图1:

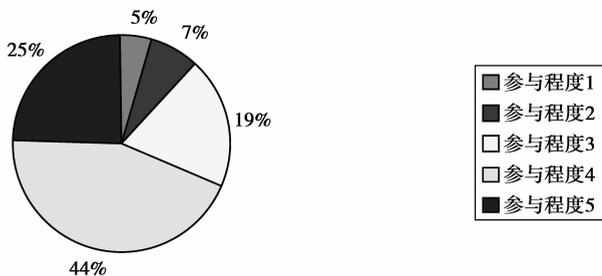


图1 学生参与团队项目程度图

### (五)团队项目教学法效果显现

调查表明,团队项目教学法对于提高课程吸引力、树立团队协作意识、建立信任感、责任感、提高人际交往能力、提高沟通能力、提高解决问题、促进专业知识的学习几个方面均产生积极影响,均值均超过3.5。其中,最为突出的影响体现为树立团队协作意识、提高沟通能力、提高解决问题

能力和促进专业知识学习,参见图2。

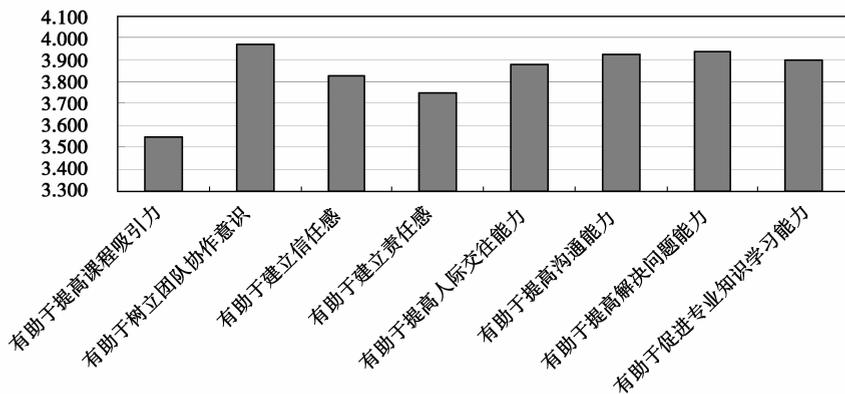


图2 团队项目教学法的效果

## 四、结果分析

### (一) 学生对团队项目教学法并不熟悉

虽然被调查的对象学生大部分都有参加团队项目的经历,但很少有学生知道团队项目教学法的目的、具体内容、分组的原则、教学过程中矛盾的解决、意见反馈、成绩的评判标准等。因此,学生对团队项目教学法的理解直接影响课程的教学效果,教师应该在实施团队项目教学法时尽可能详细地向学生说明教学法的内涵与主要要求。

### (二) 学生趋向于自由组建团队,而非老师指定成员,特别是每组必须有一定比例的异性成员

这源于学生之间交流不够,仅局限于同寝室的室友,不善于跟不熟悉的同学交流。在完成团队任务过程中,学生意识到具备与不同视野和性格各异的人一起有效工作能力的重要性。

### (三) 团队项目教学法有助于提高学生的沟通能力

学生对上讲台发言有一定的抵触情绪,缺乏在公众场合讲话的经验,害怕当众出错,而到讲台上发言,能锻炼学生的口头表达能力;要求学生写书面报告和总结,则提高了他们的写作能力。

### (四) 学生对团队项目教学法的参与程度较高

大部分学生还是希望通过参与团队,获取新的知识和技能。团队项目教学法让学生认识到集体智慧的力量,明白了“众人拾柴火焰高”的道理,意识到与他人合作的重要性。当然也存在一小部分参与程度不高和“搭便车”的学生。

### (五) 学生受益于团队项目教学法

团队项目教学法使课程更有吸引力,促进专业知识学习。很多学生以前没有关注财经新闻的习惯,在完成团队项目的过程中,财经新闻每天必看,并且开始关注和思考该新闻对会计领域的影响。

团队项目教学法提升了提出问题和解决问题的能力。如何应用所学的知识来解决实际的问题,是每个学生应培养的能力,而解决问题的方案不止一个,通过团队成员的讨论,资源的整合,最终找到能为大家所接受的最佳方案,这一过程让学生收获了很多。

## 五、改进措施

### (一) 应尽早将团队的技术讲授给学生

学生有机会接受团队项目训练,将有助于他们本科阶段的学习。大学一、二年级接受团队训练有助于提高学生与他人沟通的能力及管理冲突的能力,也将有助于他们在高年级的课程学习中获得更大的收获<sup>[8]</sup>。

### (二) 教师应掌控组建团队的方式和成员人数

虽然自我组成的团队达成团队建设目标的效果欠佳<sup>[9]</sup>,应该由教师根据学生信息表分组并确定团队人数。但受所住宿舍的限制,以及同学间亲疏关系的影响,学生更趋向于自由组合。建议教师在分组时,适当考虑学生所住宿舍的因素。

团队的人数应为4~7人。笔者的经验表明团队越小,其效果越好,可减少出现非参与人员(搭便车)的几率。同时,应尽量平衡男女的比例,因为男女需要在职场中共事。

### (三) 注重团队陈述方式的灵活性

团队数量较少时,可要求学生在期末的课堂中作口头陈述,占用的时间一般为2—3次课,作完陈述即递交书面报告。如果团队的数量超过10个,而教师又要求学生作口头陈述,则应在课外时间进行。笔者建议小组数量超过10个时,不作口头陈述,只提交书面报告。

### (四) 提高学生参与积极性的方法

首先,教师应挑选学生感兴趣的题目;第二,团队成员的人数控制在4~7人,明确每个成员在团队的项目中的任务,这会让他们觉得自己对团队所有贡献,这也是减少搭便车和对团队项目持消极态度的学生的最好的方法。第三,如果搭便车现象仍然存在。针对项目中搭便车、无兴趣参加、参加活动无准备等消极的成员,可召开团队会议,开展成员间的对话等,向教师报告是不得已的选择;教师与这些学生单独谈话时,应了解其不作为的真正原因,如果谈话不起作用,则应扣减其期末成绩。第四,教师在评定成绩的过程中,应避免给学生相同的分数,这会挫伤学生的积极性,并增加搭便车的几率,第五,教师应指导和监督团队项目的整个过程。教师定期与学生见面能提升团队的效率,教师还应与学生讨论项目的进展情况,解决团队可能出现的缺乏信任、害怕冲突、缺乏责任感、不注重结果等功能紊乱问题,不能采取“任其发展”的态度<sup>[10]</sup>。

#### [参考文献]

- [1] Michaelsen, L. K., Knight, A. B. & Fink, L. D. (2004). *Team-Based Learning: A Transformative*

*Use of Small Groups in College Teaching* [M]. Sterling, VA: Stylus publishing.

- [2] Gamson, Z. F. (1994). Collaborative learning comes of age. In S. Kadel & J. A. Keehner (Eds.), *Collaborative learning: A sourcebook for higher education* (Vol. 2, pp. 5-17). University Park, PA: National Center for Postsecondary Teaching, Learning, and Assessment [M]. The Pennsylvania State University.
- [3] Carol L. Colbeck, Susan E. Campbell, and Stefani A. Bjorklund. Grouping in the Dark [J]. *Journal Of Higher Education* 71, no. 1 (2000): 60-83
- [4] Schilder, J. Work teams boost productivity [J]. *Personnel Journal*, (1992). 71, 67-71.
- [5] Coleman, R. J. (1996). The engineering education coalitions [J]. *ASEE Prism*, 6, 24-31.
- [6] Bamber, E. M., Watson, R. T., & Hill, M. C. (1996). The effects of group decision support systems technology on audit group decision making [J]. *Auditing: a Journal of Theory & Practice*, Vol. 15 Issue 1, 122-134.
- [7] 陈文涛. 团队项目教学法在会计双语教学中的应用 [J]. *会计之友*, 2010(3)上:120-122.
- [8] Carol L. Colbeck, Susan E. Campbell, and Stefani A. Bjorklund. 2000. Grouping in the Dark [J]. *Journal Of Higher Education* 71, no. 1 (2000): 60-83.
- [9] Koppenhaver, G., and C. Shrader. Structuring the classroom for performance: Cooperative learning with instructor -assigned teams [J]. *Decision Sciences*, 2003, 1 (1): 1-15.
- [10] 陈文涛, Sarah Bee. 团队项目教学法与会计教学策略 [J]. *当代经济*, 2009(9)上:114-116.

(责任编辑:朱德东)

## Empirical Research on Team-based Teaching Method in Bilingual Teaching of Accounting

CHEN Wen-tao, YOU Jing

((School of Business Administration, Chongqing College of Science and Technology, Chongqing 401331, China))

**Abstract:** Team-based Teaching Method has successfully widely applied in accounting teaching in the United States for over twenty years. Practice reveals that the students cultivated by Team-based Teaching in the United States have strong collaborative spirit and are welcomed by the employers. This paper makes empirical research on Team-based Teaching effect of Chongqing College of Science and Technology and the results show that Team-based Teaching in bilingual teaching of accounting can effectively boost the learning of professional knowledge by the students, help the members of the team build the sense of trust and responsibility, improve the communicative ability between individuals and inter-persons, acquire and promote the ability to solve problems.

**Key words:** Team-based Teaching; bilingual teaching of accounting; empirical analysis