

doi:12.3969/j.issn.1672-0598.2011.04.014

# 文化、经济协同演变与文化产业成因探析\*

韩美群,王利平

(中南财经政法大学 历史与文化学院,湖北 武汉 430073)

**摘要:**文化产业作为人类社会的一种经济活动,至今已有几百年的历史。但文化产业从自发现象到经济自觉状态,却是近百年的事情,是人类自觉发现文化作为一个相对独立于经济之外的一种财富之后才出现的,它在全新的意义上形成于文化与经济协同演变过程之中,是推动未来社会及人的发展的重要力量。

**关键词:**文化;经济;文化产业;人的发展;产业经济;文化形态;经济文化化;文化经济化

**中图分类号:**G124 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-0598(2011)04-0088-05

文化产业作为当代社会、文化、经济生活中的关键词,是人类自觉发现文化作为一个相对独立于经济之外的一种财富之后才出现的,它在全新的意义上形成于文化与经济的一体化。本文立足于文化、经济协同演变之基础,探析文化产业的成因,旨在解开文化产业经济的生成之谜。

## 一、文化与经济的共生

人类社会不同于自然的地方就在于它的存在和发展一刻也离不开有意识的人的活动,社会的存在都毫无例外地打上了意识的烙印。从文化学的观点来看,文化作为“观念的表征”和“时代的活的灵魂”,是蕴涵于社会历史之中的内在动因,与经济有着千丝万缕的联系。马克思、恩格斯曾指出:“思想、观念、意识的生产最初是直接与人

语言交织在一起的。”<sup>[1]</sup>这说明了文化与经济最初都是自然界的一部分,是为满足人的需要而产生的。事实上早在远古时代,文化与经济便经常混杂一起而无法分开,如原始的劳动号子、劳动壁画等。它们既不能认为是单纯的精神文化活动,也不能认为是纯粹的物质经济活动,而是二者的结合。

那么,文化与经济二者关系究竟如何呢?马克思指出:“要研究精神生产与物质生产之间的联系,首先必须把这种物质生产本身不是当作一般范畴来考察,而是从一定的历史的形式来考察。例如,与资本主义生产方式相适应的精神生产,就和中世纪生产方式相适应的精神生产不同。如果物质生产本身不从它的特殊的历史的形式来看,那就不可能理解与它相适应的精神生产的特征以

\* [收稿日期]2011-04-20

[基金项目]国家社科基金项目(10CKS010)“新农村和谐文化建设中的文化选择与创新研究”

[作者简介]韩美群(1975—),女;副教授,在中南财经政法大学历史与文化学院任教,中国社会科学院博士后,法学博士,主要从事文化产业、文化哲学研究。

王利平(1963—),男;副教授,在中南财经政法大学历史与文化学院任教,主要从事文化理论、政治经济学研究。

及这两种生产的相互作用。……从物质生产的一定形式产生:第一,一定的社会结构;第二,人对自然的一定关系。人们的国家制度和人们的精神方式由这两者决定,因而人们的精神生产的性质也由这两者决定。”<sup>[2]</sup>这里,马克思不仅肯定了物质生产与精神生产的相互依存关系,而且指明了精神生产的性质和方式在最根本的意义上由物质生产性质和方式决定,同时不同性质的精神生产又对物质生产具有反作用。马克思关于物质生产与精神生产的共生互动的思想正是对经济与文化关系的最好阐释。

## 二、经济中的文化与经济“文化化”

人类的一切经济行为,都是有意识、有目的的,因而都具有文化的意义和意味,也都是文化行为。经济行为中的文化,不仅反映了人类的本质特征,记载着人的种种思想、意识、观念、情感等,而且可以促进经济行为效率的提高,推动经济发展。

从广义的角度,即“大文化”的角度,文化的涵盖面非常广泛,是“人类在处理人和世界关系中所采取的精神活动与实践活动的方式及其所创造出来的物质的和精神成果的总和,是活动方式与活动成果的辩证统一。”<sup>[3]</sup>所以,人类的一切活动包括经济活动的过程及其结果都是文化。从狭义的角度,即“小文化”的角度,文化排除了人类社会生活中关于物质创造活动及其结果的部分,专注于精神创造活动及其结果。英国文化学家泰勒在《初民文化》一书提出“文化乃是当代人为社会一分子时所获得的包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗及其他才能习惯等复杂的整体。”<sup>[4]</sup>该视域下,物质类经济活动的过程及其成果是排除于文化之外的,但是它却从物质或经济活动中抽象出了具有精神特性的文化,凸显了文化的意义和价值。因此,无论对文化作何种意义的解释,它终归与经济共生,并对社会经济、人类发展起着“灵魂”与“命脉”的作用。正是由于此,西方马克思主义者葛兰西在《狱中札记》中提出了著名的“文化霸权”理论,特别强调人的创造性、人的意志的主观能动性,提出人能创造自己的个性、创造自己的生活,“在这个意义上人是具体的意志,也

就是在实践上把抽象的愿望或生存动机加到用以实现这种意志的具体手段上去。”<sup>[5]</sup>葛兰西把人的集体意志提到了空前的高度,文化被放在了人类生活的最显要位置。

从人类实践来看,随着社会的进步以及人们生活水平的提高,经济发展中的文化含量、文化附加值也不断提升,文化因素日益渗透到经济活动及其产品中。如建筑、服饰、饮食等,除了满足人们的生活需求外,无不渗透着人类的审美偏好、价值取向、思维习惯和生活情趣等。所以,人们所需要的商品和服务,不仅取决于其实用性、功能性等经济因素,而且取决于其文化品位、审美个性等多种文化因素,经济文化化的趋势伴随着人们多样化需求日益凸显。

经济文化化是现代经济发展的一种新趋势,它包括两方面的涵义:一是从内在因素上看,人类惯以物质实践活动将其自有的文化本质对象化于物质财富中,经济本身内含丰富的文化禀性;二是从外在作用上看,经济发展更多地依靠知识、科技、信息乃至审美、心理等文化因素。经济文化化作为一种趋势越来越受到人们的关注。德国社会学家马克斯·韦伯在《新教伦理与资本主义精神》中指出,经过宗教改革后形成的新教伦理,作为一种价值取向、理念和精神,为资本主义经济发展提供了文化上的支持,对西方近代资本主义经济发展起重大作用。现代行为经济学家 Day R. H. 和 Sendhil Mullainathan & Thaler R. H., 批评完全理性假定而主张有限理性,认为经济行为是有限的,其有限性表现在有限理性、有限意志力和有限自身利益三个方面。这里的“有限性”,从某种意义上讲主要是包括人的心理素质等在内的文化限制,再次说明了价值观念、社会心理以及文化传统、风俗习惯等文化因素对经济活动的影响作用。知识经济时代,智力资本、文化资本、人力资本、精神道德、技术创新、知识产权、教育培训等因素对经济发展的作用日益明显,文化正由经济发展的外生变量转变为经济发展的内生要素,并逐渐转变为经济发展核心要素,进而成为经济发展的重要动力与源泉。

值得注意的是,文化相对于经济而言总是存

在着一定的矛盾,当它们在总体上沿着一个方向起作用时,文化就对经济基础起促进作用,反之,就起阻碍作用。换言之,健康向上的文化推动经济发展,如改革开放以来人们思想的解放、观念的变革以及开放意识的确立极大地推动了中国经济的发展;另一方面,陈旧、保守、落后等消极文化往往阻碍着经济发展。这是我们探讨经济文化化时必须注意和理性分析的。

### 三、文化中的经济与文化“经济化”

在分析了经济中的文化因素及文化对经济的作用后,反而观之,文化中也无不渗透经济因素,并受经济因素的制约和影响。在文化发展过程中,经济成分不断增加,市场手段不断引入,文化生产、消费、管理等越来越渗透各种经济要素,文化活动开始自觉融入经济活动中,这种趋势称之为文化经济化。

文化有多种形态,物质形态的文化本身就是文化经济化的产物,而观念形态的文化是人们高度抽象的产物,普遍存在于人们的精神世界中,看不见也摸不着,当它对象化于特定的物质载体时,才真正转化为现实价值。观念形态文化的这一对象化的过程也即是文化经济化的过程。任何形态的文化发展,都是人类在精神层次上所获得的一种提升及文明程度的描述。文化发展的结果,无论是人类文化素质提升后转化为生产力所创造的价值,或是人类文化的物化成果所包含的价值,其实都是文化经济化的成果。

文化的发展,既与原有文化的积累和继承相关,也与人类的经济活动相关。从经济的角度来看,经济发展的速度、规模、状态、投入和产出的比例、经济政策等等都规定和制约着人类文化的发展和进步。首先,文化的发展以经济发展为基础。恩格斯曾指出:“人们首先必须吃、喝、住、穿,然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等。所以,直接的物质的生活资料的生产,因而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段,便构成为基础。人们的国家制度,法的观点,艺术以至宗教观念,就是从这个基础上发展起来的。因而,也必须由这个基础来解释。”<sup>[6]</sup>从这段论述可以看出,人类的文化活动离不开一定的经济基础,并同时受制

于经济的发展水平。一方面,经济发展从根本上规定了文化生产的性质和方向,如自给自足状态下的自然经济不可能生产出现代形态的工业文化,现代工业经济与原始的混沌文化也不相适应;另一方面,经济发展的总体水平制约着文化发展的规模,并决定文化的效率和结构。经济水平越高,文化生产和交换以及文化服务的质量也就越高。

其次,文化的发展需要以经济手段来推动。现代社会,文化的生产、流通、消费等本身就是一种经济行为,因而需要遵循经济的规律,以经济的手段促进其发展。在市场经济条件下,从文化产品的开发、生产、经营和消费,到文化市场的供求管理、文化经济政策的制定等环节,都离不开市场机制。在政策允许范围内运用市场手段对文化资源进行优化重组,不仅有利于发挥文化整体效应,而且有利于拓宽文化投资和经营渠道,促进文化经济效益的提高;运用经济体制改革的经验,积极探索文化企业的产权、劳动、人事、分配制度改革,在政策允许范围内支持社会力量办文化,走社会化运作之路,不仅有利于激活文化发展主体,而且有利于加速文化的发展。

最后,文化经济化的目的是利用经济手段促进文化资源的开发和利用经济杠杆推动文化的大发展。这不能简单理解为经济牟利行为。事实上,文化的市场化运作不是单纯的追求经济效益,而是实现文化的经济效益与社会效益的统一。如果一种文化缺少社会效益,甚至违背了文化发展的整体趋向,那么从长远来看,这种文化也终究会因为人们需求的减少而有损文化的经济效益。因此,片面追求经济效益的“向钱看”的“短视”行为,不是真正意义的文化经济化,既不能促进经济的长远发展,也无法促进文化和社会的发展。

### 四、文化、经济一体化与文化产业化

经济文化化与文化经济化的结果就是文化与经济的一体化,而文化产业便孕育于一体化的过程之中,成为当代社会文明进步的重要标志之一。

文化与经济一体化,即是文化与经济高度融合、彼此渗透和相互促进的现象,一方面文化深深融入经济之中,几乎所有的经济活动和物质产品

都包含着文化因素和文化内涵;另一方面,经济中渗透着文化的力量,并借助文化的力量急剧扩张,成为当代社会生产力的原发性因素和经济增长的基本推动力量。这从本质、地位、功能和作用等方面准确揭示了人类社会未来发展的新趋势和新动向。

具体地说,文化与经济一体化有如下内涵和特征:其一,经济与文化协调发展。在现代化进程中,经济发展为文化发展提供必要的物质基础,文化发展为经济发展提供强大的推动力量;同时,经济发展中越来越强调不同文化间的差异性及不断融合的趋势,文化发展中愈来愈遵循经济本身的规律和发展模式。其二,社会效益和经济效益动态平衡。重视文化产品的商品属性,发挥商品生产的社会功能,促进社会效益和经济效益的双赢,保持两者的最佳结合和动态平衡,是文化经济一体化的结果和目的,也是未来社会发展的总体趋向。其三,人文精神是其主导方向。人类的存在方式在很大程度上表现为一种人文精神,文化经济一体化是对这种精神的扩大和深化。在社会经济发展过程中,文化附加值是物质产品价值中的重要组成部分,人文精神已成为具有重要价值的生产力要素之一。其四,科技和创新是其动力之源。经济文化一体化的时代,同时也是现代科技迅猛发展和多元文化相互激荡的时代。它根植于深厚的文化底蕴,依赖于科技进步和创新。

文化、经济一体化的产物便是文化的产业化。文化产业的本质是文化的产业化、社会化发展,其生产、流通和消费都受到价值规律的制约,取决于市场的供求关系及其变化。文化产业化发展的客观规律主要表现在以下五个方面<sup>[7]</sup>:一是市场配置资源的基础性作用日益突出;二是企业成为文化经济的发展主体;三是文化的商品属性充分凸显;四是运作逐步商业化;五是市场发展理性化。总之,文化产业不仅改变了人们精神生活内容和方式,而且对社会生产方式产生了深刻的影响,加速了文化生产力要素进入社会生产领域的过程,其势头之猛,潜力之大,必将成为未来社会与人的发展的重要力量。

## 五、文化产业与人的发展

人是一种文化存在,从文化哲学的维度来讲,文化的发展和进步,实质上就是人的发展和进步。文化构成了人的生存方式和发展方式,一方面,文化是“人化”,是人对于自然、对社会的超越和改造;另一方面,文化又是“化人”,表现为对人自身的提升和超越,即人自己规定和创造自己的生活,从而成为一种自由的存在。马克思曾指出:“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”<sup>[8]</sup>因此,文化在关注个体存在的价值和意义的同时,也为社会的自由和进步提供了前提条件。

从生产的角度看,文化主要有原创态和物态化两种形态<sup>[9]</sup>。原创态文化是文化生产者以个体性精神劳动形式,表达自己的思想、情感和对社会、人生、宇宙等看法所进行的精神生产活动而创造的成果,如文学、艺术作品等。而物态化文化是指运用社会化生产工具将原创性文化产品,制作、加工、复制、转化成具有价值和使用价值的物化成果。物态化文化在商品经济条件下是文化生产的后形态,受制于原创态文化,并带有很强的市场色彩和社会、经济的功利性。

现代文化产业与以上两种文化形态息息相关。在文化由原创走向物态的过程中,文化产业化的生产方式是文化生产的主要方式之一,对现代文化的传播、再生产和进步都具有十分重要的意义。具体地说,文化产业具有较高的知识、技术和智能综合性,致使文化的社会有效性得以大大增强;文化产业高度的创造性和探索性,满足了人和社会的发展、进步所提出来的多种文化消费层次的需求;文化产业运用现代化生产手段和市场手段,将人们原有的文化和知识经过深加工,不断积累和创造出了具有新内涵的文化体系,人类的知识和文化得以发展和进步。

因此,文化产业的发展,实际上就是文化的发展,就是人的全面发展,它与社会的进步是一致和互动的。

### [参考文献]

- [1] 马克思. 马克思恩格斯全集(第3卷)[M]. 人民出版社, 1960: 29.
- [2] 马克思. 马克思恩格斯全集(第26卷)[M]. 人民出

- 版社,1972:296.
- [3] 张岱年,程宜山. 中国文化与文化论争[M]. 中国人民大学出版社,1990:2.
- [4] 不列颠百科全书(8卷)[Z]. 商务印书馆,1956:1152.
- [5] [意]安东尼奥·葛兰西. 狱中札记[M]. 人民出版社,1983:45.
- [6] 马克思. 马克思恩格斯全集(3卷)[M]. 人民出版社,1960:574.
- [7] 丹增. 文化产业发展论[M]. 人民出版社,2005:23-26.
- [8] 马克思. 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 人民出版社,1995:294.
- [9] 胡惠林,李康化. 文化经济学[M]. 上海文艺出版社,2003:30-48.

(责任编辑:杨 睿)

## Analysis of the Reasons for Synergistic Evolvement of Culture and Economy and Cultural Industry

HAN Mei-qun, WANG Li-ping

(School of History and Culture, Zhongnan University of Finance, Economics and Law, Hubei Wuhan 430073, China)

**Abstract:** Cultural Industry, as a kind of economic activities of human society, has several hundred years history up to now, however, it is in recent one hundred years that cultural industry develops from spontaneous status to economic self-conscious status, emerges after human beings discover that culture is a kind of wealth independent from economy, is formed in the process of synergistic evolvement of culture and economy in brand-new meaning and is an important force to promote the development of future society and human beings.

**Key words:** culture; economy; cultural industry; human development; industrial economy; cultural form; economic culture; cultural economy