

doi 12 3969/j issn 1672-0598 2010 01. 001

实践科学发展观 着力扩大居民消费 拉动经济平稳较快发展

杨雪松¹ 杨作书²

(1. 重庆市第66中学, 重庆 400042 2 重庆工商大学, 重庆 400067)

[摘要]在科学发展观的指导下,分析投资、出口、消费“三驾马车”对拉动经济增长的不同作用;着重强调了居民消费需求是实现经济平稳较快发展的重要因素;指出我国居民消费低迷现状及其形成的原因;提出了提高消费率扩大居民消费需求的有效措施。

[关键词]科学发展观;扩大居民消费;经济发展

[中图分类号] C913.3 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 1672-0598(2010)01-0001-06

20世纪90年代以来,我国持续多年的过热性投资增长与疲弱性消费增长并存,投资与消费的失衡严重制约了社会经济协调发展,而扩大居民消费却步履维艰。其形成的原因是多方面的、多维度的,但至少表明:第一、未能深刻认识扩大居民消费对经济增长的首要拉动作用;第二、未能深入把握长期以来限制居民消费需求增长的主要原因;第三、未能明晰投资需求、出口需求与消费需求的同增长体制和激励机制。科学发展观是我们构建和谐社会,促进经济平稳较快发展的根本指导思想。在此,本文遵循科学发展观的内在要求,仅就扩大居民消费需求的几个问题作出相应的探析。

一、用科学发展观认识居民消费需求是实现经济平稳较快发展的首要因素

投资、出口(净出口)和消费是拉动经济增长的“三驾马车”。应当说,投资、出口和消费的本质都是购买行为,都是消费。但是,这“三驾马车”对经济增长的拉动各有其特殊性,若投资、出口这两驾马车狂奔,而消费这驾马车乏力,则经济增长是缺乏终极动力的。

首先,看投资。投资是由投资方带动的生产消费,投资本质上是对生产资料的中间需求,是为了最终满足消费的派生需求。投资有“名为当期需

求,实为下期供给”的两重性。投资对经济增长的贡献主要体现在对有效供给形成的贡献。一般来说,在重工业化发展阶段,要求固定资产保持较快增长,投资率较高是有其合理性的。但依靠投资带动的经济增长难以为继。从我国的实际情况看,大量投资形成的生产能力并未使企业利润上升,却造成了部分行业供大于求的矛盾日益突出,偏高的投资率加重了我国经济的粗放型增长,引发对资源的严重破坏和掠夺,大量投资造成部分行业产能过剩。在投资率偏高的情况下,投资边际效率,投资效果系数(每一单位投资量产生的国内生产总值增加值,投资效果系数越大表明投资效率越高)较低;增量资本产出比率(实际经济增长率除投资率,其数值越小,表明投资效率越高)呈走高趋势。如果投资结构不适应消费需求结构的变化,投资增长超过了消费需求的增长,则这一阶段投资需求扩张,虽然能一时拉动经济增长,但对国民经济长期发展而言,无疑是“饮鸩止渴”。因为这种投资形成的供给能力是无效供给,将加剧下一阶段供求过剩和需求不足。在对经济增长的贡献上,投资要比消费见效快,但由于没有进入生产过程的最终环节,也就是说,由投资所带来的产品和GDP的增加,有可能转换为最终消费,也可能最终不被社会

* [收稿日期] 2009-12-14

[基金项目] 重庆市教育委员会人文社科项目(08JW SK 072)

[作者简介] 杨雪松(1970-),重庆合川区人;重庆第66中学一级教师,主要从事思想政治教育及中国特色社会主义理论研究。

杨作书(1942-),重庆合川区人;重庆工商大学,教授,国务院政府特殊津贴专家,主要从事马克思主义经济理论与实践研究。

所接受,就会造成重复建设,产能过剩、资源浪费、债务增加、经济萧条。

我国政府系统最擅长的就是“投资”,纵观我国 30 年经济增长的全过程,政府系统始终都是经济活动中最重要的投资者。由于投资主体是政府,在我国特定的行政从属体制下和现行政绩考核机制下,中央政府期待的目标和措施会在号召执行过程中不断放大,如果投资控制不慎,将会出现一大批既没有社会效益,也没有经济效益的投资项目,出现所谓的“亮点工程”、“形象工程”和“政绩工程”。由于投资主体是政府,而政府配置资源的权力极大,这种投资往往容易产生权钱交易,腐败就会大量产生,出现大量公共财富向私有财富转移的怪象。

其次,看出口(净出口)。扩大出口,增加国外需求的最终目的是增加国内需求,提高国内生产能力,满足国内消费水平的提高。但外需不应成为拉动我国经济发展的主要力量。这是因为:第一、出口是外生变量,主要取决于贸易对方国的需求状况和整个世界经济的景气状况,而不是直接取决于国内的经济状况。一旦世界经济较为萧条,特别是对我国产品有大量需求的国家的发展较为萧条,减少了对我国产品的需求,我国经济发展就会相当被动。第二、出口依赖型的增长模式以扭曲的资源和劳动力价格代价换来的大量外储的福利效果,不仅没有增加国内福利,反而给国内带来的是净福利损失。在经济严重依赖出口的情况下,由于原材料在外和产品销售在外,上游产品特别是原材料价格上涨导致国内产品价格上涨,形成输入性通胀。第三,在产品技术水平缺乏竞争力的情况下,要持续扩大出口,就要更多地通过本国货币的贬值来实现,而不正常的货币贬值会扩大进口产品与出口产品的价格剪刀差,导致本国资源和财富的流失。第四,持续的净出口正值会出现贸易摩擦,引起我国国际收支的双顺差,即贸易顺差和资本顺差,双顺差导致大量外汇涌入我国。迫使中央银行不得不大量发行人民币收取这些外汇,中行在外汇占款项目下发的人民币过多,导致国内通胀压力过大;同时,在国际贸易中处于逆差的国家会要求顺差的国家货币升值,以缓解本国的经济压力。处于逆差的国家要求处于顺差的国家货币升值,或者让本国货币贬值的做法对于顺差国的经济发展是雪上加霜。第五,大量外汇作为对外购买力的符号,在国内不能使用,迫使我们只能用外汇对外投资,而这种对外投资既促进了传统体制的复归,又使得大量外汇在对外投资中无法实现保值增值,外汇成了我国财富贬值的主要通道。第六,出口依赖会导

致产业链外向化,使我国经济经不起任何的外部冲击,使得国外危机的影响越来越大,超过原来的预期。我们必须看到,现在世界经济的发展出现了许多新的变化和特点,金融危机的影响,全球经济特别是贸易增长速度减慢,国际经济结构加速重组,知识经济迅速发展,传统产品生产能力普遍过剩,贸易保护主义抬头,贸易壁垒明显增加,随着国际资本流动加快,世界经济发展不确定因素增多。我们要立足于扩大国内需求,以弥补出口增长受阻所造成的不利影响,把经济发展的主动权掌握在自己手中。国际经验早已证明,经济增长主要靠出口来拉动是不能长久的,是不可能保证一个国家的国民经济可持续发展的,1987 年日本经济泡沫的破灭,1997 年东南亚经济泡沫的破灭就已充分说明了这一点。

最后,看消费。内需有两种,一是投资,二是消费。以内需拉动经济发展的出发点和落脚点应当是消费,即居民消费。人既是生产的主体,又是消费的主体,既是发展的动力,又是发展的目的。消费是引导经济发展的原动力,其主要表现在:第一、消费需求为经济增长提供生产对象并创造生产动力,从而把新的生产需求生产了出来。较高的消费需求可以刺激经济以较快的速度增长。第二、消费需求的水平、规模和速度决定经济增长的水平、规模和速度。第三、消费需求的结构,决定经济增长的结构,合理的消费需求结构为全面提高经济增长水平创造了条件,也为经济增长奠定了基础。消费的最终目的是为了人的全面发展,只有扩大消费才能实现共享式发展。扩大消费需求,带动相关需求,降低对外部市场的依赖,才能有效转变发展方式,增强经济发展的协调性和可持续性。

马克思主义经济学原理告诉我们,生产的目的是为了消费,只有不断扩大消费需求,才能拉动经济持续增长。在市场经济制度下,一个经济体要保持持续增长,即顺利实现再生产和扩大再生产,除了要生产足够的物质和精神产品的能力外,还必须能创造出这些产品实现其价值的条件,也就是说能让这些产品都能卖出去,进入最终消费,只有产品进入最终消费,生产的目的才能实现,商品是否有价值才能最终得到检验,消费是社会再生产循环的基本归宿和新的起点。如果生产出的产品不能被社会,被消费者所承认,如果商品不能实现“惊险的跳跃”,那么,社会再生产就会中断,经济活动就不能正常进行。我们既然选择了市场经济,就必须在科学发展观的指导下,充分重视居民消费需求对实现经济平稳较快发展的首要拉动作用,使投资和出口都要服从于扩大居民消费的要求。

消费拉动对经济增长的贡献程度是不言而喻的。据专家估算, 目前投资每增加 1%, 可以拉动我国 GDP 上涨 0.22 个百分点, 而居民消费率 (一国居民一年中的消费额占 GDP 的比率) 每增加 1%, 则可以拉动 GDP 上涨 0.87 个百分点。二战后, 日本取得了世人瞩目的经济成就, 成为世界上第一个能够在较长时间里保持两位数增速的经济体, 一跃成为全球第二经济强国。随着日本经济发展, 居民消费需求也呈现高速增长趋势, 1946 年日本城市家庭平均月度消费额为 2125 日元, 到 1989 年已上升为 29.9 万日元, 按照现价计算在 40 年里增长 140 多倍。从国民经济的比例关系来看, 战后日本家庭消费一直保持在整个经济总量的 60% 左右, 显示出消费增长伴随着日本经济同步增长的态势, 日本国内消费对经济的贡献达到 85%。美国也十分重视居民消费需求, 长期以来美国个人消费开支约占 GDP 的 2/3, 成为美国经济增长最主要的发动机。2004 年在当年大约 11.73 万亿美元的 GDP 中, 美国的个人消费开支达到 8.2 万亿美元, 美国国内消费对经济的贡献达到 78%。因此, 刺激消费并使之健康发展始终是美国宏观经济政策调控的重中之重。

党中央和国务院一贯高度重视居民消费对经济增长的拉动作用。党的十六届五中全会关于“十一五”规划的建议指出: “要进一步扩大国内需求, 调整投资和消费的关系, 增强消费对经济增长的拉动作用”。党的十七大又提出: “坚持扩大国内需求, 特别是消费需求的方针, 促进经济增长由主要依靠投资、出口拉动向依靠消费、投资、出口协调拉动转变”。2009 年温家宝总理在《政府工作报告》中再次明确提出: “积极扩大国内需求特别是消费需求, 增强内需对经济增长的拉动作用”, 并将“扩大消费尤其是居民消费”放在首位。因此, 我们说, 重视居民消费需求对经济增长的首要拉动作用, 既是我们对马克思主义经济学原理与时俱进的遵循, 又是包括我国在内的世界各国经济发展的实践总结, 更是由美国次贷危机引发的金融危机对我国经济影响的深刻警示, 这充分反映了使全体人民共享改革发展成果, 充分揭示出科学发展观以人为本的真谛。

二、按科学发展观的内涵透视我国居民消费低迷及其成因

我国居民消费不足问题十分突出, 有数据显示, 20 世纪 90 年代以后的消费率水平要低于在此之前的消费率水平。80 年代的平均消费率为 51.75%, 90 年代为 47.04%, 本世纪以来进一步下降,

2005 年为 38.8%, 2007 年为 35.4%, 2008 年为 35.3%, 已经降到了改革开放以来的历史最低点。从世界消费率来看, 各国消费率大致在 60% ~ 80% 之间, 高于我国 20 个 ~ 40 个百分点。

居民消费率过低, 是困扰我国经济发展不协调的主要原因, 给国民经济的健康运行带来了严重的负面影响: 首先, 它使广大居民的生活水平不能随着经济的快速发展而同步提高, 降低了国民经济的宏观效益。其次, 居民消费率过低, 使经济增长过多依赖投资和出口, 使投资增长最终失去消费的支持, 导致生产能力过剩, 企业经济效益下降, 失业率上升, 经济外向依赖程度过高等一系列社会和经济问题的出现。再次, 居民消费率持续走低, 使物质资本积累远远高于人力资源积累, 经济发展所需要的人力资源日益枯竭。因为人力资源是人, 人要有良好的就业能力, 身体素质要好, 文化素质要高, 要有劳动技能的积累, 这些靠什么? 靠消费, 消费是劳动力生产和再生产的条件。最后, 居民消费率过低, 必然使最终消费中的政府消费支出的比重不断增加, 助长奢侈、浪费之风等问题的出现。

我国居民消费为什么低迷? 一个很重要的原因在于体制性深层次问题。主要表现在以下几方面。

第一, 传统的经济增长方式惯性作用的困扰。社会主义生产的根本目的是为了人民日益增长的物质文化需要, 不断提高人民的消费水平。但是, 长期以来, 重积累, 轻消费; 重建设, 轻生活的顽症在困扰我们, 过多地注重 GDP 的增长, 而不管 GDP 为什么增长, 如何增长, 为生产而生产, 没有真正把消费作为生产的目标, 于是我们的政策体制偏向生产而忽视消费者, 生产者主权高于消费者主权, 见物不见人, 以人为本的理念没有真正树立起来。

第二, 过热的投资挤压了消费。投资和消费是国民收入分配中此消彼长的一对矛盾。我国长期过高的投资率意味着长期偏低的消费率。有数据显示, 1978 年以来, 我国投资率基本保持在 30% ~ 40%, 1978—2000 年的最高年份为 1993 年, 达到 43.5%, 最低年份为 1982 年, 达到 32.1%, 平均水平为 37.3%, 从近几年来看, 投资率一直在攀升, 尤其是 2004 年达到历史最高水平 43.9%, 2007 年稍有回落但仍然高达 42.1%。根据国内外的经验, 并考虑所处的发展阶段, 我们较好的投资与消费比例关系是: 投资率一般不应高于 40%, 消费率不应低于 60%。目前, 世界平均投资率在 22% 左右, 消费率在 78% 左右, 其中, 高收入国家投资率均值为 20%, 消费率均值为 80%; 中上收入国家投资率均值为

22%, 消费率均值为 75%; 中低收入国家投资率均值为 31%, 消费率均值为 66%; 低收入国家投资率均值为 29%, 消费率均值为 75%。各国消费率一般都在 60% 以上, 投资率一般都在 30% 以下。

第三, 居民收入占 GDP 或国民收入的比重偏低, 居民购买力缺失。改革开放三十年, 我国 GDP 和国民收入增长速度很快, 由于深刻的体制原因, 城乡居民收入的增长没有能够随着经济的增长而同步得到提高, 广大居民有支付能力的需求就不能随着经济的增长而同步增长, 这是造成我国居民消费率低迷的一个根本原因。从 1994 年起, 居民收入在国民收入比例中有下降趋势, 在国民收入初次分配和再分配中, 财富不断向政府集中, 不断向资方集中, 不断向垄断行业集中, 分配向资本和权力倾斜, 劳动分配比例偏低, 按劳分配被边缘化, 1997 年—2007 年, 劳动报酬占 GDP 的比重从 53.4% 降至 39.74%, 资本收入占比持续上升, 企业营业盈余占 GDP 的比重从 21.23% 升至 31.29%, 政府预算内财政收入占 GDP 比重从 10.95% 升至 20.57%, 若加上预算外收入, 政府土地出让收入以及中央和地方国企每年的未分配利润, 政府的大预算收入几乎占到国民收入的 30%。国家财政收入自 1992 年到 2007 年, 年平均增速竟然达到 19.6%, 远高于 GDP 增长速度, 而居民收入一直低于 GDP 增长速度。政府、企业和居民三者的分配比例, 1994 年为 18.16.66 到了 2005 的这个比例变化为 23.8.16.2.60 国家和企业过多地占有社会财富十分突出。

第四, 收入差距不合理拉大, 消费结构严重扭曲。居民消费不振与收入分配差距拉得过大是有重要关联的。由于资本参与分配, 因此许多有资本的高收入者家庭的收入是呈几何级数增长的, 而无资本的中低收入者家庭的收入则是按算术级数增长, 贫富差距不断拉大, 基尼系数从改革开放初的 0.28 上升到近年的 0.47 超过国际警戒线, 据我国官方的统计, 内地最富裕的 10% 人口, 占有了全国财富的 45%, 而最贫穷的 10% 人口所占有的财富仅为 1.4%, 现在我国 0.4% 的家庭占有全国 70% 的财富。2005 年户均储蓄存款最多的 20% 家庭拥有城市人民币和外币存款总额的 64.4% 和 88.1%, 而最少的 20% 家庭拥有的比例仅为 1.3% 和 0.3%。1985 年我国城镇居民人均可支配收入与农村居民纯收入比较相差 1.85 倍, 到 2005 年扩大到 3.22 倍; 城镇居民 20% 高收入家庭的人均可支配收入与农村居民 20% 低收入家庭人均纯收入比较, 2000 年相差 14.9 倍, 2005 年扩大到 21.46 倍。目前电力、电信、金融、保险、烟草、水电气供应等垄断行业的平均工资是其他

行业职工平均工资的 2~3 倍, 如加上工资外收入和职工福利待遇上的差距, 可能在 5~10 倍之间。这些都充分说明城乡之间、地区之间和行业之间的收入差距拉大, 财富分配结构严重失衡, 造成消费主体结构 and 消费地区结构错位, 这是居民消费需求不足的一个非常重要的原因。这样, 一方面, 由于富者的边际消费倾向(最末一个收入单位中用来消费的比例)低, 他们有钱, 但消费已经饱和而导致社会消费低迷; 消费欲望强的贫者, 他们的边际消费倾向虽高, 但由于没有钱, 没有消费能力, 不能多消费, 而低收入的贫者在居民中又占多数, 于是把总的社会平均消费倾向拉了下来, 把最终的有效消费需求拉低, 而导致社会消费低迷。另一方面, 由于政府占有过多财富, 在最终消费支出中, 政府消费占比不断增加, 20 世纪 80 年代是 21.6%, 90 年代是 24.2%, 2001 年到 2006 年上升到 26.8%, 2007 年再上升到 27.3%, 居民消费增长明显慢于政府消费, 居民消费占总消费的比重呈下降趋势, 出现政府消费对居民消费的“挤出效应”。

三、遵循科学发展观的内在要求提出扩大居民消费的有效措施

我们认为, 无论是由美国次贷危机引发的金融危机也好, 还是国内实体经济出现问题也好, 其实都是消费导致的, 美国是因为“透支消费”过度导致了金融危机, 我们现在是消费不足导致了经济滑坡, 根源都是消费。既然居民消费不足是目前制约国民经济平稳较快发展的首要因素, 我们就必须遵循科学发展观的内在要求, 采取灵活审慎的宏观经济政策和措施, 着力刺激居民消费需求不断增长, 力争在今后几年内使居民的消费率能从现在的 35% 提升到 48%。

(一) 树立正确的政绩观, 有效抑制地方政府的投资冲动, 处理好消费与投资的关系

要彻底改变重投资, 重出口, 轻消费的陈旧观念, 从投资拉动转向以消费拉动为主导, 出口导向型经济增长方式让位于消费导向的内源性增长方式, 做到投资要有利于消费状态的改善, 出口也要服从于扩大居民消费需求, 目前和今后的基本政策都必须落实到扩大居民消费问题上来。由于经济增长是各级政府政绩最直接的表现, 导致部分地方政府片面追求 GDP 的高增长率, 进行盲目投资, 重复建设, 大搞形象工程。因此, 要在科学发展观的指导下, 树立正确的政绩观, 坚持以人为本, 把是否提高居民消费水平, 改善民生, 作为考核各级政府和领导政绩的重要依据。要不断推进政府职能转变, 调整和完善

发展思路和工作方法, 对进行盲目投资给经济发展带来严重不良后果的, 在政策上进行制约, 在法律上进行制裁, 切实保障经济发展的可持续性。

(二) 通过提高消费率, 提高居民的消费水平

1. 增加居民收入, 缩小不合理的收入差距

第一、提高居民收入在 GDP 或国民收入中的比重。凯恩斯消费理论认为, 居民消费需求是由其收入决定的, 收入增加, 消费支出也随之增加, 也就是说消费是收入的函数。因此, 必须采取有力的政策和措施, 对国民收入分配结构和财政收支结构进行大调整, 改善居民对未来的收入预期, 千方百计地增加居民收入, 增加他们的现实购买力, 让愿意多花钱的人有钱可花。按照马克思的经济学说, 随着经济和社会的发展, 劳动力价值所包含的生活资料的范围会扩展, 劳动力价值也会随之上扬。国民收入分配向劳动转移具有必然性。为此, 要在国民收入初次分配中, 提高劳动报酬的比重, 降低资本所得的比重, 改变目前初次分配资本所得偏多, 劳动所得偏少的局面。在国民收入再分配中提高居民收入占国民收入的比重, 要通过税收及转移支付手段, 建立起财富二次分配体制, 调节过高收入, 取缔非法收入, 保障最低收入, 扩大中等收入者比重, 提高低收入者收入水平特别是农民的收入水平, 降低国家和企业所得的比重, 切实改善收入分配结构, 缩小不合理的收入差距。从边际消费倾向递减规律看, 着力增加低收入者的收入特别是农民的收入, 对于提高消费率具有特别重要的意义。

第二、实施积极的就业政策, 着力扩大就业。就业是民生之本。扩大就业, 促进再就业, 直接关系到增加居民收入, 提高居民消费水平。因此, 要制定实施有利于扩大就业的产业政策, 认真落实税费减免、小额担保贷款财政贴息、职业培训补贴等促进就业的财税、金融政策。当前, 要把促进高校毕业生就业、促进农民工就业以及支持自主创业、自谋职业放在突出位置。帮助城镇就业困难人员、零就业家庭和灾区劳动力就业, 进一步改善对就业的公共服务。

2. 提高居民消费倾向

居民消费需求不仅取决于居民收入高低, 也取决于居民消费倾向 (居民消费占个人收入的比例)。我国城乡居民消费倾向在上世纪 90 年代中期以前一直保持在 0.8 以上。1998 年以后下跌为 0.8 以下, 而且农民降幅快于城镇居民, 这非常不利于消费增长。现在, 我国城乡居民储蓄存款余额大约 20 万亿元, 这不仅加剧了间接融资比重过高的不合理状况, 也使专业银行财务风险高度集中从

而增加了隐患, 同时也说明居民存在不敢消费, 害怕消费的心理预期。为提高居民消费倾向, 必须采取以下对策:

第一, 完善社会保障体系, 增加居民消费信心。社会保障水平的高低将直接决定人们的消费行为, 我国居民储蓄率居高不下的主要原因之一是我国的社会保障制度不健全, 由于社会保障制度不完善, 人们在教育、医疗、养老和住房等方面有后顾之忧, 普遍感觉到在这些方面的预期支出将大幅度上升。在收入一定的条件下, 支出预期上升直接影响消费需求的下降。因此, 要深化改革, 扩大社会保障覆盖范围, 建立普惠全民的基本公共服务体系。为此, 政府主要在教育、医疗、养老和住房等方面继续出台相关的配套政策以完善同经济发展水平相适应的社会保障体系, 努力使全体人民“学有所教, 劳有所得, 病有所医, 老有所养, 住有所居”。这样就可以减少居民的生活压力, 减少居民的预防性储蓄, 使整个社会释放出巨大的消费潜力, 增强居民的消费意愿。

第二, 改善消费环境, 保障消费者权益。目前, 我国有些地方, 有些领域的消费市场秩序混乱, 消费安全无保障, 假冒伪劣商品屡禁不止, 严重影响了居民的消费信心, 抑制了消费需求。各级政府有关部门要把营造良好的消费环境作为一项主要的工作抓紧抓好, 加大对假冒伪劣商品的打击力度, 健全消费者权益保护的体系, 完善有关消费者保护的法律法规和规章制度, 为广大消费者创造放心的消费环境。

第三, 优化消费产品结构, 培育新的消费热点。目前, 我国居民的消费结构, 用于食物的消费比重最高, 2005 年城镇居民消费的恩格尔系数已经降到 36.7%, 农村居民消费的恩格尔系数也降到 45.5%, 整个来看我国居民的消费正在从温饱型消费向发展型消费过度, 一部分居民的消费结构由吃、穿、用向住、行、游等消费转变, 消费领域不断扩大, 消费热点在不断形成, 汽车、信息通讯、住房、文化教育、家居用品, 绿色饮食, 家政服务, 休闲旅游与老年消费增长很快。为此, 要致力于改善消费产品供给, 完善产业政策, 加快传统产业的技术改造, 优化产业结构, 集中力量进行消费结构调整和升级换代, 保证新产品质量与功能, 满足收入较高和知识层次较高群体的有效消费需求。

第四, 扩大消费信贷, 助推消费能力。消费信贷就是借钱消费, 主要是针对不动产消费。我们应当利用消费信贷的助推作用, 将更多潜在消费能力转化为现实消费能力。目前我国消费信贷余额的

比例是 15%—20%，根据发达国家的经验，消费信贷的比重可以提高到占整个信贷的 30% 左右。所以，消费信贷还有很大空间，从汽车消费来看，发达国家汽车消费 80% 都是靠消费信贷，我国现在只有 8%，可见，消费信贷大有余地。

第五，努力开拓农村消费市场。提高消费率必须千方百计扩大农村居民消费需求。13 亿人口的中国是最具有开发潜力的市场，而占人口 68% 以上的农村居民则是我国最大的消费群体。目前我国农村居民食品支出比重高于城市。主要耐用消费品拥有量偏低，2007 年每百户农村居民拥有的洗衣机、移动电话量不足城市居民的一半。而农村居民衣着消费也偏低，2008 年农村居民人均衣着消费支出为 212 元不足城镇居民的 20%。同时农村居民居住条件有待改善，改革开放以来，仍有 3000 多万农村住户没有新建过住房，2000 多万农村住户仍住在茅草房和土坯房中，近 1000 万农村住户人均居住面积不足 10 平方米。农村消费市场存在着很大的提升空间，农村市场巨大，潜在需求旺盛，但消费能力弱，消费基础差，消费结构不合理。对此，要加大改革力度千方百计增加农民收入，改变农村市场启而不动的状况，建立有利于扩大农村居民消费的长效机制。

第六，更新消费观念，提倡健康文明的消费方式。理性地、适度地扩大消费与我们崇尚的勤俭节约的优良传统并不矛盾。消费的目的在于不断提升我们的生活质量。我们倡导确保内在质量不断提高的、健康的、可持续的适度消费，这种消费是与生产力水平，经济发展阶段，生态环境相适应的消费方式。适度消费意味着既要满足人类物质生活需要，同时又有利于人类的持续生存与发展。我们鼓励节约型消费，无害型消费，健康型消费，发展型消费，文明型消费，避免炫耀型消费，跟风型消费，奢侈型消费，使人们逐步做到“有钱消费，敢于消

费，善于消费”，消费结构由趋同型向多样型转化，由生存型向发展型转化，消费方式由自我累计型向消费信贷型转化。

[参考文献]

- [1] 马克思.《政治经济学批判》导言 [M]. 马克思恩格斯选集(第二卷), 91-102
- [2] 胡锦涛. 在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告 [R].
- [3] 温家宝. 在全国人大十一届二次会议上的《政府工作报告》[R].
- [4] 李善同. 高投率的成因分析 [N]. 经济日报, 2005-10-24
- [5] 金三林. 我国投资与消费比例的变动趋势 [N]. 社会科学报, 2009-7-9
- [6] 魏杰. 关于我国目前保经济增长的几个争议问题 [J]. 经济学动态, 2009(1).
- [7] 潘强. 初次分配将成为收入分配改革重点 [N]. 中国改革报, 2009-5-27.
- [8] 柳夏君. 靠改革走出危机 [N]. 社会科学报, 2009-4-16
- [9] 谷亚光. 扩大内需应注意培育挖掘农村市场 [N]. 中国改革报, 2009-4-22
- [10] 杨作书. 运用马克思的劳动价值论破解收入分配不公难题 [J]. 重庆工商大学学报(社会科学版), 2009(4).
- [11] 李义平. 论注重内需拉动的经济增长 [J]. 经济学动态, 2009(4).
- [12] 文国伟. 落实科学发展观是建构社会主义和谐社会的必要前提 [J]. 重庆邮电大学学报(社科版), 2008(2): 1.
- [13] 张国镛, 李苑丽. 科学发展观的理论体系构建 [J]. 重庆邮电大学学报(社科版) [J], 2008(4): 7.
- [14] 李韦, 张雯雯. 析马克思的重建个人所有制思想 [J]. 重庆邮电大学学报(社科版), 2009(2): 9.

(责任编辑: 朱德东)

Learning and practicing scientific development outlook to enlarge resident consumption and to drive stable and fast development of economy

YANG Xue-song¹, YANG Zuo-shu²

(1 Chongqing Normal Middle School, Chongqing 400042)

2 Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China)

Abstract Under the leadership of scientific development outlook, this paper analyzes different roles of three carriers such as investment, export and consumption in driving economic growth. It highlights that resident consumption demand is an important factor to realize stable and fast development of economy, points out the status quo and the cause of lower resident consumption and gives effective measures for enlarging resident consumption.

Keywords scientific development outlook; enlargement of resident consumption; development of economy