

# 论余秋雨散文的文化意蕴与创作风格<sup>\*</sup>

刘 华

(海南师范大学 中文系,海南 海口 571158)

[摘要] 评论界对余秋雨散文的研究是多层次多角度的。在文化意蕴上,余氏散文从一而终都灌注着文化这一鲜明的主题:主要表现为历史文化反思,文人隐忧,精英意识,文化人格的重建等;在创作风格上,余氏散文突破了传统小品散文的文体约束,在表现手法上有自己的独到的运用,形成了自己特有的美学风格。这可以从对传统散文的突破、语言特色、结构模式以及表现手法上来加以论证。

[关键词] 余秋雨;散文;文化意蕴;创作风格;述评

[中图分类号] I267 [文献标识码] A [文章编号] 1672-0598(2008)06-0123-04

“余秋雨现象”是当代中国文坛的独特景观,作为一种创作现象,在文坛可谓一枝独秀。他用文化散文文体进行文化反思,具有独特的审美视角和鲜明的文化内蕴,他在写作范式和散文内蕴上都有很大突破,开创一代学者散文之新风。因此,其散文以及由此所形成的“余秋雨现象”理所当然地引起了文艺理论界的强烈关注。据笔者不完全统计,从上世纪九十年代初始,到 2007 年底止,对余氏散文的评论文章多达 640 余篇(以输入关键词“余秋雨”检索《中国知网》1990 年至 2007 年度数据为准)。对一个作家、文化人,评论界能够有如此众多的论者在长时间里连续不断的关注,无论或褒或贬,对散文研究来说都是幸事。在如此繁多的评述中,本文试图从余氏散文的文化意蕴和创作风格两方面对已有的评论加以梳理,力求较全面细致地考察和分析,挖掘其散文的价值,以期更好地了解和认识余氏散文在这两方面的研究现状。

## 一、对余氏散文文化意蕴的探讨

在余秋雨的散文中,从一而终都灌注一个鲜明的主题:即文化。正因为如此,众多的论者把关注的重点放在其散文文化意蕴的探讨上,总括起来主要有:华夏文化,对历史的反思和民族未来的关注以及健全人格的重铸等。

从近年来的研究看,笔者认为司马小雯《论余秋雨散文的双重对话》<sup>[1]</sup>一文,对余氏散文在对文

明与文化的体悟上有独到的见解。作者从人本角度予以肯定,“余秋雨是对文明、文化有极强的感悟力的学者,是一位有强烈社会责任感的现代意识的作家——因此他的‘个人’就必然牵扯着厚重的文人观念、知识分子意识,这其中与中国传统文人一脉相承的便是对民族文化、历史使命、文明传播的强烈忧患意识”。彭志芳从人生的微观角度和从民族、国家的宏观角度出发,阐释了余秋雨对祖国山水、民族感情、华夏文化的内蕴的挖掘。“他把祖国山水、民族感情、华夏文化三者融为一体,把文化视为一个民族的灵魂。”<sup>[2]</sup>“余秋雨把文化作为一个民族的精神来探索,对传统文化内在的生命力进行了苦心孤诣的梳理与显扬,并以令人信服的形式宣告:未来的民族文化之树,必然也只能植根于民族的文化传统之中。这样,中华民族文化的博大胸怀和不朽生命就具有感召人心的力量”<sup>[2]</sup>。孟凡根从当前文学环境出发,这样评价余秋雨其人其文,“余秋雨作为具有强烈精英意识的学者,其散文充斥着道德理性是不足为奇的。他在对物欲横流、腐败滋生、道德沦丧、精神空间逐渐萎缩的时代,用散文进行了猛烈的批判,用中国的传统文化,对现实的猥琐进行改造与重筑。这可以说是余秋雨散文传达出来的强烈现代意识。这也是余秋雨散文提倡文化反思的意义所在。”<sup>[3]</sup>李瑞龙也从现实意义角度阐释了余秋雨散文的内蕴。“余秋雨

\* [收稿日期] 2008-10-09

[作者简介] 刘 华(1977-),女,重庆市石柱人,海南师范大学中文系 2006 级,硕士研究生,研究方向:中国现当代文学。

的散文,除了他的睿智妙语和历史厚实之外,还有一种博大精深的思想内蕴是不容小觑的。其实,每个人在读他的文章之后,首先为之震撼的必定是他那独到的思想和精深的见识。“他真的能够给予我们一种意绪,一种判断,一种感觉,一种状态,一种见地,让人感悟到人生的多艰,岁月的多难,生命的智慧,以及思想的光芒。这正是大文化散文所时刻追求的最高要义,以及最需实现的主要任务。他常常让我们感慨,生命有寂寞难耐但需操守,岁月有无情变迁但终有启发。当你达到一个通灵人的境界时,你就可在平凡中见真谛,于无声处听惊雷了,那该是一种多大的惬意!而余秋雨就是这样一个人,他可以让你在这个方向不断前行,不断得到召唤和启发”<sup>[14]</sup>。李敏霞从哲思层面来审视,给余秋雨散文的意义给予肯定评价。“余先生的笔触进了中国社会结构的深层,探入了我们传统文化的膏肓。他的历史文化散文之所以在社会上引起广泛而强烈的轰动,优美的文笔之外,深刻的哲思无疑是一个最重要的因素。一经用自己的体悟来关照民族兴亡文化是非,那么,他的体悟再小也就变成大哲思,他的文章也就有了沉甸甸的分量”<sup>[15]</sup>。持类似观点的还有王萍的《论余秋雨散文的文化态度取向》<sup>[6]</sup>、徐万平的《人类文明的思考者 蒙昧文化的批判者——论余秋雨散文的文化意蕴》<sup>[7]</sup>、季丹的《寻求文化生命之根——从文学人类学角度看余秋雨散文对文化的关照》<sup>[8]</sup>、杨林昕的《文化的良知与终极命运的反思——论余秋雨散文对中国历史文化散文的思考》<sup>[9]</sup>等等。

对于文明的传承、文化的体悟,余秋雨本人认为,“文明是对蒙昧和野蛮的摆脱,人类发展的大过程如此,每个历史阶段的小过程也是如此。直到今天,我们大概还躲不开与蒙昧和野蛮的周旋,因此文明永远显得如此珍贵”、“文化要求公开,文化要求透明,文化要求传播,文化要求共享,文化要求化解,文化要求沟通,文化只要真正发挥自己的健康效能,那就会克服恃弱、逞强这样的偏执心理。文明的延续是生命化的”<sup>[10]</sup>。由此我们可以看出,余秋雨散文是经由自己体悟和思考后形成的感叹。而更多的是对文明的期待和呼唤。

从文人的使命感和忧患意识看,胡勇胜认为,品读余秋雨先生的历史文化散文,很容易触摸到字里行间所表露出来的忧患意识。强烈的文人忧患意识是余秋雨文化散文的精神特质之一。作为文化史学者的余秋雨先生,面对民族文化在商品大潮的冲击和文化多元的冲击下,文人特有的文化良知

和时代使命感,这种忧患意识在字里行间自然流露出来。<sup>[11]</sup>彭志芳在《再读余秋雨——试论余秋雨散文的文化意蕴》一文中也指出,余秋雨“与中国传统文人一脉相承的便是对民族文化、历史使命、文明传播的强烈忧患意识”<sup>[12]</sup>。

在健全人格的建构上,王新菊认为,余秋雨散文“以强烈的文化使命感和博大的人文情怀探寻着健全的文化人格”、“以文人的文化良知追寻着高贵的文化人格”、“以他生命的体悟和对中外文化的比照,追寻着人性的本真”<sup>[13]</sup>。同样,李任中、伍斌从作品中分析出三个方面:一是独立不羁,真诚透彻;二是刚健有为,百折不挠;三是豁达开放,宽容浩瀚<sup>[14]</sup>。类似的阐释还有孙碧平的《试论余秋雨散文的文化人格特点》<sup>[15]</sup>、隋岩的《隆重的生命排场——余秋雨散文呼唤的文化人格》<sup>[16]</sup>、方警春的《文化人格,立德之基——论余秋雨散文的精神旨归》<sup>[17]</sup>等。对余氏散文文化意蕴的探讨,除了以上评述外,还在剖析中国城市文化弱点、人文精神的探寻等方面都有较多的关注。综观研究者对余秋雨散文文化意蕴的探讨,值得肯定是论者对余氏散文的内涵作了较为全面的发掘。但当余秋雨散文作为“余秋雨现象”进入研究视野时,受众特别是研究者需要关注的是这个现象在整个文学史、特别是在散文史上的价值、地位,然而,目前这个方面还比较欠缺,需要作更深层次的思索。

## 二、关于余氏散文创作风格的研究

余秋雨在散文创作中突破了传统小品散文的文体约束,在表现手法上有自己的独到的运用,形成了自己特有的美学风格。这可以从对传统散文的突破、语言特色、结构模式以及表现手法上来加以体现。

从对传统散文的突破来看,孟凡根从余秋雨散文的选题题材的角度入手,表达了与以往小品散文的不同。余秋雨散文的气势宏伟,视野开阔,博大精深,“他的散文也写山水风景、风土人情,但却更喜欢选取大场景、大题材,表现大主题”,“余秋雨则不同,虽然也是大场景、大主题,但是由于对历史的情有独钟,访古、寻古、探古构成了他的散文的命脉,在探古寻幽之中虽然也有对现实的赞叹,但更多的是对古代文化、文人的仙踪遗迹的思考”<sup>[18]</sup>。同样,王萍从命题这个层面也说明了余秋雨散文与以往传统小品散文的差别。“长期以来,散文无论取材还是命题大都较为肤浅和平庸,作者或浅吟低唱地吟风咏月,或辞采焕然地模山范水,或从容闲适地自述衷曲。自新时期始,虽然也有不少

写真情、见真性的散文佳作,但鸡毛蒜皮的身边琐事一直充斥着散文阵地。所有这一切都导致了散文纤而无力,媚而无骨,平庸烦琐的现象。余秋雨散文所拥有的深刻的文化内涵和巨大的思想力度,无疑是对上述现象的一次反驳,一次超越”。<sup>[19]</sup>虽然作者对以前散文的写作太过贬损,过于否定,有失偏颇,但对余秋雨散文的突破和超越是较为恰切的评价,突出了余秋雨散文对传统散文的冲击力和影响力。董伟建则从篇幅上来加以对比说明,同样体现了余秋雨散文的新颖之处,“余秋雨的散文往往篇幅浩大,格局恢宏,很多篇章都在万字以上,博大的主题,大容量的篇幅显然突破了以往散文短小的框架,给人以大手笔、大气派之感”。<sup>[20]</sup>王萍对此也持同样的观点,认为余秋雨在字数篇幅上也是一大突破。他一改传统散文的模式,用大篇幅承载了大主题的散文。“短小精悍,千字左右的文体规范极大地制约了散文的表现内容,那些过长的、容量大的、情节复杂的重大题材则被排斥在散文的表现领域之外,因为传统散文这只容器已载不动内容厚重、史意丰盈的题材。余秋雨散文的出现,无疑打破了散文这只精致小巧的容器”。<sup>[21]</sup>

从语言特色来看,李瑞龙对余秋雨散文语言的特色给予了很高的评价,这也是很多论者都承认的事实。余秋雨散文中的语言,总是给人眼睛一亮,形成视觉和心灵的共振。把厚重的历史经由他的语言转变,由此而变得轻松和明了。“他的语言言简意赅,字约意丰,并且非常注重语句之间的抑扬顿挫、音节上的铿锵悦耳,具有声音美、意象美以及句法美,从简单又简约的普通文字中发掘出他人所无可比拟的独到品质,构造他特有的语言品位”,“他少有繁冗的词句,多余的赘言,也少有随心所欲的心绪流露。他的语言凝练、简约,并且深思与言情完好结合,其灵性的发挥,心志的醇美,抒情的律动以及结构的绵密,都达到了一种极致,并且让人不可思议的是,他是书写得如此轻松与自如,召之即来,挥之即去,毫无做作穷尽之感”,“在遣词、造句、炼句、结构、句法上都显示了他特有的一种奇妙智慧”,“他的语言是一种创意,有才情,有风韵,有智慧,有理性,有理直气壮,有问心无愧,有生命的穿透力和悲悯情怀,真正的反思意识。他不追求那水平如镜般的清澈,而追寻一种潮样的激情和诗意”。<sup>[22]</sup>白晓明同样对余秋雨散文可谓是赞美有加。溢美之词溢于言表。“其文字都如行云流水,挥洒自如,且歌且吟,美轮美奂;其次是情景描绘,行文之间描写运用得很多,浓妆淡抹,时时可见,简

练生动,画龙点睛;然后是语境链接,创设一个个不同的语境,以不一般的手法将其链接起来,如电影蒙太奇,剪辑奇特巧妙,营造强烈的艺术效果;还有就是主观色彩,处处都体现出浓重的主体意识,作者的所思所感,慈眼独具,自信大气,闪亮个性溢于字里行间”。<sup>[23]</sup>张先亮这样评价余秋雨的散文的语言美。“语言凝重,带有几分高深,情意浓郁,带有几分叹惋,、意蕴深刻,耐人寻味,充分体现了余氏散文凝练美、简约美、深沉美的学者语言风格”。<sup>[24]</sup>

在散文的结构模式上看,也有一些评论者持否定态度的,虽然是否定,但却显得很中肯,有利于以后散文创作的改进。如朱国华从余秋雨散文的结构上这样评价。“余秋雨先生‘好为瑰丽之辞,以文重弹之调’。《文化苦旅》非但没有为当代散文领域提供了崭新的范例,正相反,它僵化的‘三位一体’话语模式与散文本身固有的自由精神是格格不入的,因此,它在实质上也是与‘五四’文学革命以来的散文创作的大趋势背道而驰的”,“‘故事+诗性语言+文化感叹’显然是一条有效的流水生产线”。<sup>[25]</sup>洪子诚也本着客观的态度做了公证的评价,“行文常常直抒胸臆,但情感的表达有时过于夸张。在篇章结构上也有雷同现象”。<sup>[26]</sup>从这些评论中,可以看出余秋雨散文在结构上或许存在的某种不足,这些都是值得继续深入探讨的地方。

在表现手法上,或许受早先戏剧理论创作的影响,余秋雨在散文创作中也自觉不自觉加入了戏剧的元素,使得其散文在表现手法的别具一格。梁振华、赵军认为,作为戏剧理论家的余秋雨,充分调动多种戏剧元素为散文所用,形成了自己散文创作的独特戏剧化风格。纵观余秋雨散文,从情感基调到句式修辞,从谋篇布局到表现手法,都渗透着丰富的戏剧化元素——悲剧蕴含、戏剧冲突、戏剧悬念、戏剧结构、戏剧情境、鲜明的情感、富于韵律和节奏的语言,等等。戏剧元素的植入,大大拓展了余秋雨散文的文化容量和表现手段,也为当代散文的文体发展开拓了一条新路。<sup>[27]</sup>董伟建认为,余秋雨散文表现出明显的戏剧性”。<sup>[28]</sup>高航从修辞角度出发,分析了余秋雨散文的在修辞手法的熟练运用,“在辞格的运用上,较多地使用了排比、话间、对比等表现力较强的修辞手段。恰切运用了排比壮文势,广文义的作用,而且排比句式整齐,一气呵成,如飞流瀑布,一泻千丈,很适宜作者激越直率的感情泄泻,因此在文中用得较多”。<sup>[29]</sup>类似的论述还有唐刃的《余秋雨散文的文体述略》<sup>[30]</sup>等。

总之,余秋雨散文在艺术上的成功是毋庸置疑的,他开启了新时期散文写作的范式,为散文写作提供了一个可能的模板。他的散文是理性思考的深厚凝重与艺术想象和诗性激情的有机融合后表现出来的大散文的风范,尽管有些零散的瑕疵,但都不会影响他散文的亮点。他在散文中对健全人格的呼唤,精英意识的凸现以及文人天生的隐忧,这些散文主题都传达了很强的现代意识,在社会转型,价值失范,世风日下的当下,带给人们很多启示和思考。

#### [参考文献]

- [1] 司马小雯. 论余秋雨散文的双重对话 [J]. 华南师范大学学报, 2006, (3).
- [2] [12] 彭志芳. 再读余秋雨——试论余秋雨散文的文化意蕴 [J]. 郴州师范高等专科学校学报, 2003, (3).
- [3] 孟凡根. 余秋雨散文解读 [J]. 许昌学院学报, 2005, (1).
- [4] [22] 李瑞龙. 极致的魅力 [J]. 文学语言研究, 2007年12月中旬刊.
- [5] 李敏霞. 略谈余秋雨的历史散文创作 [J]. 内蒙古师大学报, 2001, (6).
- [6] [21] 王萍. 论余秋雨对传统散文模式的突破 [J]. 河南社会科学, 2003, (3).
- [7] 徐万平. 人类文明的思考者 蒙昧文化的批判者——论余秋雨散文的文化意蕴 [J]. 东南学术, 2004, (3).
- [8] 季丹. 寻求文化生命之根——从文学人类学角度看余秋雨散文对文化的关照 [J]. 鸡西大学学报, 2004, (6).
- [9] 杨林昕. 文化的良知与终极命运的反思——论余秋雨散文对中国历史文化散文的思考 [J]. 西北民族大学学报(哲学社会科学版), 2005, (4).
- [10] 余秋雨. 余秋雨人生哲言 [J]. 新语文学习(高中版), 2007, (Z1).
- [11] 胡勇胜. 浅论余秋雨文化散文的忧患意识 [J]. 湖南科技学院学报, 2006, (8).
- [13] 王新菊. 浅论余秋雨散文的文化人格——从《文化苦旅》、《山居笔记》谈起 [J]. 南通职业技术学院学报, 2006, (4).
- [14] 李任中, 伍斌. 塑造健全的文化人格 [J]. 上海师范大学学报, 1995, (2).
- [15] 孙碧平. 试论余秋雨散文的文化人格特点 [J]. 涪陵师范学院学报, 2000, (3).
- [16] 隋岩. 隆重的生命排场——余秋雨散文呼唤的文化人格 [J]. 中国文化研究, 1996, (3).
- [17] 方警春. 文化人格, 立德之基——论余秋雨散文的精神旨归 [J]. 龙岩学院学报, 2007, (1).
- [18] 孟凡根. 余秋雨散文解读 [J]. 许昌学院学报, 2005, (1).
- [19] 王萍. 论余秋雨对传统散文模式的突破 [J]. 河南社会科学, 2003, (3).
- [20] [28] 董伟建. 余秋雨散文的艺术创新 [J]. 中南民族学院学报(哲学社会科学版), 1996, (6).
- [23] 白晓明. 优雅而深邃——余秋雨散文语言解读 [J]. 宁波大学学报(人文科学版), 2003, (3).
- [24] 张先亮. 试论余秋雨散文的语言艺术 [J]. 山东社会科学, 1996, (1).
- [25] 朱国华. 别一种媚俗 [J]. 当代作家评论, 1995, (2).
- [26] 洪子诚. 中国当代文学史 [M]. 北京: 北京大学出版社, 1999.
- [27] 梁振华, 赵军. 戏剧化的散文——论余秋雨散文的戏剧化元素 [J]. 湖南大学学报(社会科学版), 2008, (1).
- [29] 高航. 余秋雨散文的写作特色 [J]. 写作, 1996, (2).
- [30] 唐刃. 余秋雨散文的文体述略 [J]. 文艺研究, 1996, (5).

(责任编辑:杨睿)

## On cultural implication and creation style of Yu Qiuyu's prose

LIU Hua

(Chinese Department, Hainan Normal University, Hainan Haikou 571158, China)

**Abstract:** The research of the critic circle into Yu Qiuyu's prose is diversified. Based on cultural implication and creation style, this paper aims to rationalize the objective comments by commentators in order to better recognize the research status quo of Yu's prose in the two aspects. In cultural implication, Yu's prose is replenished with obvious culture theme from starting to end such as historic culture reflection, scholar's secret worry, elite consciousness, reconstruction of cultural personality and so on, in creation style, Yu's prose breaks traditional prose's literary form restriction and has unique application in expression manners and forms its unique aesthetic style, which can be proven from breaking traditional prose restriction, language characteristics, structure mode and expression manners.

**Keywords:** Yu Qiuyu prose; cultural implication; creation style; comment