

我国粮食产品出口波动因素分析*

李 燕

(湘潭大学 商学院,湖南 湘潭 411105)

[摘要] 从 1996 - 2006年间,我国粮食产品出口额总体来讲有所增长,但年际波动较大。通过 CMS模型的分析,得出导致我国粮食出口波动的最重要因素是出口竞争力的变化。因此,要使我国粮食出口贸易稳定发展,必须提高粮食产品的科技含量,以提升粮食出口竞争力。

[关键词] 粮食出口; CMS模型; 波动因素

[中图分类号] F326.1 [文献标识码] A [文章编号] 1672 - 0598(2008)04 - 0027 - 03

近年来我国粮食出口表现出年际波动显著的特点。从 1996 - 2006年我国粮食出口额的数据来看, 1996年出口额为 5.25亿美元,在此之后经过上升期和波动期,到 2003年我国粮食出口额迅速增长,达到这十一年来的最高峰,为 28.7亿美元。但是到 2004年又有一次剧烈的下降,出口额下降到 10.94亿美元。之后的两年粮食出口额又开始慢慢的攀升。从这一系列的数据来看,我国粮食出口额确实具有很大的波动性,这对我国粮食出口的持续发展有着巨大的影响。

一、模型介绍

恒定市场分析模型(CMS)最初由泰来斯基在 1951年提出,后经利墨和斯特恩(1970)、捷普马以及米兰拉(1988)多次修改完善,成为研究对外贸易增长源泉和出口产品国际竞争力趋势的重要模型之一^[1]。影响和决定出口贸易增长的因素除贸易政策和贸易关系外,主要是供给和需求两大因素,这两大因素是最本质的,而 CMS模型正好揭示了供给和需求两个方面对出口增长的作用效果,这正是该模型的科学性所在。^[4]此后 Jampa(1986)和 Milana(1988)分别扩展了这一模型,使之成为目前研究贸易增长的常用方法。这方面的研究主要有: Kevin Chen, Lian Xu 和 Yufeng Duan(1999)利用 CMS模型分析了 1980—1996年时期中国农产品出口增长的影响因素,得出的结论是,在这段时期,中国农产品出口增长主要缘于世界需求的增长和合适的出口市场构成,又如, Zelal Kotan 等人(2001)对加拿大农产品在亚洲市场上出口增长的影响研

究等等。^[5]国内帅传敏、程国强(2003)应用 CMS模型研究了中国农产品国际竞争力的变化及其他影响农产品出口增长的因素。李海鹏、张俊飏等人(2007)运用 CMS模型分析了中国蔬菜出口的增长效应。杨莲娜(2007)利用 CMS模型分析了中国对欧盟农产品出口增长的影响因素,指出要提高农产品的出口竞争力,才能扩大对欧盟的出口。

但在本研究中,并没有考虑粮食出口市场分布的变化,这是因为我国粮食出口市场较为固定。日本、韩国、马来西亚是我国粮食的主要输出国,市场集中度较高,因此在不考虑市场分布效应情况下,笔者将采用以下模型:

$$V = r^0 V + \sum_j (r_j^0 - r^0) V_j + \sum_j r_j V_j^t \quad (1)$$

其中, J是品种标号,包括小麦、玉米、大米等 8 种分类; v代表我国粮食出口总值, V代表世界粮食出口总值, V_j代表世界 j类粮食出口额; r代表我国粮食出口额占世界出口比例; 代表期初到期末的变化量。^[1]

在模型恒等式中,第一项为市场需求效应。r⁰ V是指通过世界出口总额增长率的标准来对某个国家的出口进行比较和评价,即一国出口增长在多大程度上是有与世界出口的一般增长造成的。第二项为商品结构效应, $\sum_j (r_j^0 - r^0) V_j$ 是指在我国的粮食品种出口竞争力不变的情况下,世界粮食需求结构变动对我国粮食出口额影响的部分。第三项 $\sum_j r_j V_j^t$ 为竞争力效应,是指我国粮食出口额

* [收稿日期] 2008 - 05 - 24

[作者简介] 李燕(1984 -),女,湖南衡阳人,湘潭大学世界经济专业,研究生,研究方向:国际贸易理论与政策。

随其国际市场占有率变动而变动的部分。^{[2]-[3]}

二、我国粮食出口波动的实证分析

(一)数据来源

研究所采用的数据主要来源于联合国 COMTRADE数据库。因此我们采用 SITC分类法。文章所讨论的粮食包括玉米、小麦、大米、大麦、面粉、其他粗粮、其他粗粮制品、谷类备用品等。研究的时间段为 1992 - 2006,根据我国粮食的波动情况(图 1)可把这个时间段分为 3 个研究阶段,即: 1996 - 1998、1999 - 2002、2003 - 2006。

(二)模型计算结果

将数据代入恒定市场模型(1),可得我国粮食

产品出口的 CMS模型分析结果,如表 1 所示:

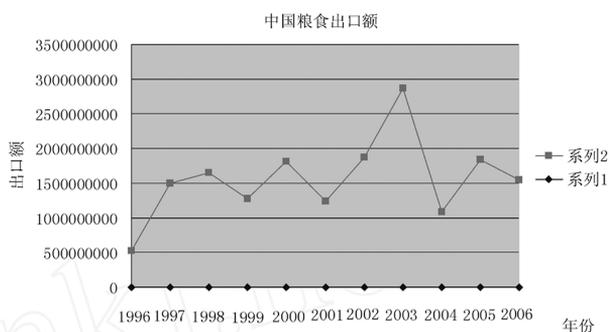


图 1 1996 - 2006年我国粮食出口额

资料来源:联合国 COMTRADE数据库

表 1 我国粮食出口额 CMS模型分析结果

	1996 - 1998		1999 - 2002		2003 - 2006	
	出口额	%	出口额	%	出口额	%
出口额变化	12,630,641,868.94	100.00	1,591,866,712.94	100.00	1,961,310,101.06	100.00
市场需求效应	-77,729,100.60	-0.62	999,423,325.69	62.78	798,155,250.60	40.70
商品结构效应	-377,981,590.68	-2.99	-124,502,252.22	-7.82	1,345,814,189.95	68.62
竞争力效应	13,086,352,560.22	103.6	716,945,639.47	45.04	-182,659,339.49	-9.31
小麦	-1,417,941,179.05	-10.8	69,820,579.00	9.74	-183,411,563.27	100.41
大米	25,410,712.76	0.19	-73,685,663.93	-10.28	1,556,342,923.91	-852.0
大麦	2,107,447.02	0.02	-1,108,087.91	-0.15	171,397.13	-0.09
玉米	510,211,632.24	3.90	656,573,338.88	91.58	-1,677,189,572.87	918.21
其他粗粮	6,321,128.19	0.05	-1,311,216.78	-0.18	-15,994,887.85	8.76
面粉	-31,485,625.10	-0.24	15,417,265.82	2.15	30,455,939.39	-16.67
其他粗粮粉	-13,800,694.84	-0.11	-1,489,964.76	-0.21	8,416,717.53	-4.61
谷类备用品	14,005,529,139.00	107.0	52,729,389.15	7.35	98,549,706.54	-53.95

资料来源:笔者计算得来。

(三)对结果的分析

1. 阶段性分析

(1) 1996 - 1998年。总体来看,根据表 1,在该阶段,粮食出口额呈现上升过程,其中竞争力效应占 103.61%,市场需求效应占 -0.62%,商品结构效应占 -2.99%。这表明 1996 - 1998年期间,我国粮食产品出口上升的首要原因在于出口竞争能力上升。由于世界粮食需求较小以及我国粮食出口结构为能及时调整,在 1996年我国粮食出口额仍然比较小。从竞争力效应的分解情况来看,除小麦、面粉和其他粗粮外,其他粮食产品均为正值,尤其是谷类备用品。

(2) 1999 - 2002年。在该阶段,粮食出口额呈现波动态势,其原因在于世界粮食消费在该阶段出现了快速增长,而粮食产品结构依然不理想,并且粮食出口竞争力在这一期间也有所下降。从表二来看,市场需求效应为 62.78%,这说明世界粮食

贸易规模的增加带动了我国粮食出口。但同时世界粮食供需结构发生了质的变化,大麦和小麦需求大幅上升。但我国粮食出口结构很不理想,商品结构为负值。另一方面我国粮食出口竞争力也有所下降,但仍保持正值。

(3) 2003 - 2006年。在该阶段,我国粮食出口额呈现大幅下降之后有上升的波动趋势。其中出口竞争力继续下降并成为负值,仅占 -9.31%。虽然世界需求规模出现下降但出口需求效应仍保留在 40.7%。同时由于我国粮食产品出口结构及时作出了调整,使得我国粮食出口有了回升。据表二显示,商品结构效应占 68.2%。此外,在该阶段竞争力效应第一次出现负值,从而使得我国粮食产品出口出现巨大的滑坡。主要原因可能在于国外粮食产品的竞争力的提高。

2 总体分析

基于 CMS模型对我国粮食出口增长效应的分

解,可以看出:我国粮食出口贸易增长,受竞争力效应影响最大,其次是市场需求效应,商品结构效应影响最弱。即我国粮食出口竞争力提高,粮食出口贸易上升较多,反之则较少。首先,竞争力效应解释了 1996 - 1998 年粮食出口贸易增长的大部分原因,也解释了 2003 - 2006 年粮食出口下降的大部分原因。其次在 1999 - 2002 年,市场需求效应和竞争力效应、商品结构效应共同解释了在该阶段我国粮食出口贸易额波动的原因。最后,由于我国及时调整商品结构,在 2005 我国粮食出口走出低谷。

三、结论与对策

1. 我国粮食出口受出口竞争力影响非常明显,是影响我国粮食出口的主要因素。出口竞争力较高,粮食出口额较大,反之则较小。1996 年以后我国粮食出口开始攀升,主要原因在于我国粮食出口竞争力所发挥的作用。我国作为粮食生产大国,在粮食产品出口方面有自己的优势。但是要保持这一优势才能保证粮食产品出口持续稳定增长,在 2004 年我国粮食出口额出现大滑坡,有出口竞争力下降的原因。为了削弱中国粮食产品的出口竞争力,一些发达国家不仅设置了“绿色壁垒”、技术壁垒,而且其指标要求越来越高,实施壁垒的范围不断增大。

2 市场需求效应对 1996 - 2006 年的粮食出口波动有重要作用。要保持粮食出口持续增长,必须注重进口国需求的增长。我国粮食出口的市场主要集中在日本、韩国、马来西亚,市场较为固定。特别在 1999 - 2002 年由于世界粮食消费的增长,也带动了我国粮食出口的增长。我国粮食出口应该要打开更为广阔的市场,防止过度依赖某些市场。

3. 商品结构效应对粮食出口增长的阻碍作用逐渐减小。但促进作用仍然不大。这说明我国粮食出口产品结构还未完全优化,不能很好发挥商品结构效应在出口中的促进作用。中国在出口自己具有优势的粮食产品同时应该及时关注世界粮食

市场需要哪些产品。在出口品种选择上应以国际市场消费需求为导向,充分把握国外消费者的消费习惯和需求导向,及时调整我国出口蔬菜的品种与结构,此外,还要注意新品种的研发,引导世界粮食消费的潮流,形成自己的竞争优势。

根据上结论笔者提出这些政策建议:第一,应加大对粮食生产的支持,提高我国粮食产品的出口竞争力,促进粮食科技进步,改善粮食生产条件。第二,进一步完善粮食产品出口结构,扩大中国优势粮食产品的范围,发挥商品结构效应在粮食出口中的作用,以国际需求为导向,依靠科技进步和创新,提高粮食产品的科技含量,发展技术密集型产品出口。第三,强化出口产品的卫生安全 and 质量管理。近年来一些发达国家不断出台新的粮食安全方面的标准和法规,以提高市场准入标准。中国应该制定相关政策,粮食出口的相关企业也要做好应对准备,深入研究各种安全法规,积极应对各种技术性贸易壁垒,提高中国农产品的国际竞争力,共同推动粮食产品的出口。

[参考文献]

- [1] 李海鹏,张俊飏等. 我国蔬菜出口的增长效应分析[J]. 国际贸易问题, 2005, (2).
- [2] 杨莲娜. 中国对欧盟农产品出口增长的影响因素分析[J]. 国际贸易问题, 2007, (10).
- [3] 帅传敏、程国强、张金隆. 中国农产品国际竞争力的估计[J]. 管理世界, 2003, (1).
- [4] Chen Kevin, Yufeng Duan. Competitiveness of Canadian Agri - food Exports Against 21 Competitors in Asia: 1980 - 97[R]. Project Report, 2000. Department of Rural Economy, University of Alberta
- [5] Zelar Kotan, Serdar Sayan. A Comparison of the Price Competitiveness of Turkish and South East Asian Exports in the EU Market in the 1990s[R]. 2001. The Central Bank of the Republic of Turkey, Feb

(责任编辑:朱德东)

Analysis on the Factors of Cereal Export Fluctuation in China

LI Yan

(Business School, Xiangtan University, Xiangtan 411105, China)

Abstract: From 1996 to 2006, there is a little increasing on the amount of export of cereal product in China overall, but the amount of export fluctuates greatly during years. By the analysis of constant market share model, we conclude that the most important factor of cereal export fluctuation in China is competitiveness of export. Therefore, in order to keep the steady development of cereal export, it is necessary to improve the technical share of the cereal product and to improve its competitiveness.

Keywords: cereal export; CMS model; fluctuation factors