

# 宜宾市九县一区经济差异性研究\*

刘 杨<sup>1</sup>,李春明<sup>2</sup>,郑彩玲<sup>3</sup>,杨 璠<sup>4</sup>,唐智鑫<sup>5</sup>

(1, 2, 4. 宜宾职业技术学院,四川宜宾 644000; 3. 宜宾外国语实验中学,四川 宜宾 644000;  
5. 宜宾统计局,四川 宜宾 644000)

[摘要] 宜宾市是川南经济发展的重要城市,主要采用变异系数方法以及产业基尼系数分解方法对宜宾市区县的区域经济差异进行动态时序量化分析,为宜宾市区域平衡发展的提出一定的建议。

[关键词] 区域差异;变异系数;基尼系数

[中图分类号] F127. 71 [文献标识码] A [文章编号] 1672 - 0598(2008)03 - 0055 - 06

宜宾位于川滇黔结合部,是攀西和六盘水地区出入长江黄金水道、成渝经济区以及联结南贵昆经济区走向东南亚的重要门户。宜宾市陆地面积达到 1. 33 万平方公里,总人 488. 7 万人,下辖一区九县。2005 年,全市 GDP 总量达到 366. 04 亿元,居四川省第四位,形成饮料食品、能源、化工为主导,轻纺、机械、建材、造纸、电子等为支撑的现代产业体系。其中,饮料食品、能源、化工、轻纺等产业在四川省内具有较强竞争力。2005 年 GDP 年均增长 12. 4%,分别高于全国 3 个百分点、全省 1. 3 个百分点,人均 GDP 达到 7805 元。然而翠屏区的 GDP 总量达到 136. 56 亿元,占全市 GDP 总量的 37. 3%;而屏山县 GDP 总量仅为 10. 9 亿元,只占全市 GDP 总量的 2. 97%,相当于翠屏区的 7. 98%。人均 GDP 翠屏区达到 20411 元,屏山县仅为 3758 元,相差 5 倍多。全市城镇居民家庭人均可支配性收入 7626 元,农村居民家庭人均纯收入 3068 元,城乡收入差距有两倍多。宜宾的区域经济差异比较显著。

## 一、宜宾区县区域差异研究的方法

在研究区域差异问题中,绝对差距和相对差距的分析方法是主要的分析方法。绝对差距方法包括平均差、标准差、离差和极差等方法,但是这些方

法不能全面地反映区域差距的结构特征。相对差距分析方法主要包括变异系数法、基尼系数和泰尔指数等具体方法,它们能较细致反映区域差距的结构特征<sup>[1]</sup>。

(1) 变异系数法。使用各地区加权人均值差异系数来消除不同人口规模对人均 GDP 相对差异系数的影响,并结合运用相对差异系数与系数共同反映不同指标地区相对差距变化。还可以分解为某一部门的加权变异系数和任意两部门之间的加权协方差变异系数。

(2) 基尼系数常用于衡量地区差距,是测度收入差别最常用的指标,有着多方面的优点:一是可以用一个数值来反映收入差别的总体状况;二是可以从收入构成的角度很方便地进行分解分析;三是能够结合人口分布因素来计算地区不平等的程度;四是进行基尼系数的产业分解比加权变异系数方法更方便。

## 二、宜宾区县区域差异动态变化的测度

### 1. 对宜宾区县城乡收入差异动态变化进行分析

采用相对偏离变异系数的方法对宜宾城乡居民收入十年间(1997 年 - 2006 年)差距进行动态变化进行分析(城镇居民采用可支配收入,农村居民采用纯收入进行衡量),分别观察各个区县对宜

\* [收稿日期] 2008 - 04 - 12

[作者简介] 刘杨(1977 - )男,安徽安庆人,硕士研究生,宜宾职业技术学院经济管理系,教师。

李春明(1963 - )男,四川宜宾人,宜宾职业技术学院,副教授,副院长。

郑彩玲(1984 - )女,山西芮城人,本科,宜宾外国语实验中学地理,教师。

唐智鑫(1978 - )男,四川资阳人,硕士研究生,乐山职业技术学院,教师。

杨璠(1982 - )女,四川宜宾人,硕士研究生,宜宾统计局综合科,统计员。

宾区域差异所占的贡献份额。

据统计年鉴收集宜宾各区县 1997 - 2006 年十年间人

均 GDP 值和城乡收入值,整理得出表 1 和表 2 值。

表 1: 1997 年 - 2006 年宜宾各区县人均 GDP

地区/年份	1997 年 - 2006 年宜宾各区县人均 GDP									
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
翠屏区	6197	7000	7763	8445	9683	11147	12700	14676	17653	20020
宜宾县	2249	2535	2745	2431	3173	3573	3993	4455	5419	5709
南溪县	1923	2181	2417	2613	2861	3234	3639	4116	4948	5957
江安县	1713	1020	2184	2330	2299	2601	2926	3311	4034	5566
长宁县	2076	2483	2827	3014	3332	3800	4322	4826	5809	6955
高县	1455	1746	1943	2125	2436	2748	3119	3497	4327	5640
珙县	1888	2135	2262	2245	2255	2995	3259	3688	4348	4837
筠连县	2651	2960	3279	3426	2763	2524	2799	3175	3937	6571
兴文县	1320	1532	1967	2089	2137	2408	2725	3059	3610	4580
屏山县	1794	2091	2326	2447	2642	2975	3305	3726	3926	3032

数据来源: 宜宾统计年鉴和四川省统计年鉴 1997 年 - 2006 年。

表 2: 1997 年 - 2006 年宜宾市各区县城乡收入差异动态变化表

地区/年份	1997 年 - 2006 年宜宾市各区县城乡收入差异									
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
翠屏区	2002	2661	2830	3404	4065	4254	4699.01	4587.1	4810.9	4866.1
宜宾县	1747	2387	3003	3236	3767	3907	4321.34	4431.7	4857.8	4839.4
南溪县	1649	2405	2527	3015	3485	3690	3905.75	4266	4281.7	4536
江安县	1693	2387	2600	3136	3653	4060	4253.49	4379.1	3477.3	4626.2
长宁县	1493	2054	2372	2650	3390	3630	3873.43	3883.3	3961.7	4078.9
高县	1412	2139	2590	2773	2882	2973	3150.22	2221.6	3363.4	3590.3
珙县	1645	2327	2524	2675	2978	3391	3554.84	3427.2	3608	4014
筠连县	1467.2	2087	2636	3059	3000	3398	4050.59	3959.5	3946	3800.4
兴文县	1513	1901	2210	2337	2680	2797	3155.45	3234.3	3055.9	3405.6
屏山县	1552	1586	1853	1920	2298	2636	2856.9	2880.2	3178.3	3270.5

数据来源: 宜宾统计年鉴和四川省统计年鉴 1997 年 - 2006 年, 部分数据根据地方收入增长率计算而来

从表 1 可以看出: 2006 年翠屏区的人均 GDP 最高, 达到了 20020 元, 是屏山县人均 GDP 3032 元的 6.6 倍, 是宜宾市人均差异最大值。南溪, 长宁和筠连等县的人均 GDP 的差异比较小, 但是与翠屏区的差异仍然比较明显。翠屏区属于城市工业基础较发达的地区。宜宾市各地区城乡收入除了兴文县和屏山县地区外, 收入差异较集中分布在 3500 - 4900 元之间, 最高的 4866 元 (翠屏区) 也不到五千元。

1997 年 - 2006 年宜宾市城乡居民收入差距平均比值较高的是翠屏区、宜宾县和江安县, 城乡收入比分别达到: 2.32、2.52、2.49, 最高达到了 2.52, 最低达到 2.14, 主要集中分布在 2.3 - 1 左右, 宜宾市的平均城乡收入差异之比低于四川其他地区城乡收入差距之比, 与 2004 年成都的城乡收入差距之比达到 2.41, 1 相差不大, 但是要高于

表 3: 宜宾各区县 1997 - 2006 年 GDP、人均 GDP、城乡收入变化比较

市	各区县	排序	人均 GDP 变化 平均值 (元)	城乡居民收入 变化平均值	城乡收入差异 平均变动之比
宜 宾	翠屏区	1	11528.4	3818	2.32
	宜宾县	3	3628.2	3650	2.52
	南溪县	5	3388.9	3376	2.38
	江安县	6	2798.4	3427	2.49
	长宁县	2	3944.4	3139	2.16
	高县	10	2903.6	2709	2.14
	珙县	7	2991.2	3014	2.26
	筠连县	4	3408.5	3140	2.38
	兴文县	9	2542.7	2629	2.24
	屏山县	8	2826.4	2403	2.24

资料来源: 《四川统计年鉴 1997 - 2006》、《宜宾统计年鉴 1997 - 2006》

遂宁市的城乡收入 2.01 1。<sup>[1]</sup>从人均 GDP、人均城乡收入差异变化及比值综合排序,屏山县和兴文县的城乡收入变化幅度最小,可以归为一类区,主要是在宜宾经济中处于中等偏下水平,县域经济整体薄弱,各县的经济区工业化和城镇化进程低等重要因素制约了城乡经济发展水平。宜宾、南溪、长宁等县分居 3 - 7 位,可以归为二类区,这类地区旅游和矿产资源开发较一类区丰富,工业发展具有资

源优势。随着十一五期间,宜宾市建立以宜宾市、珙兴、筠筠为三条工业发展轴线,加快向家坝水电站建设和天堂坝电厂,筠连县煤田煤电综合开发等项目和工程的推进,带动了长宁、南溪、筠连等县经济发展,使这些地区经济发展水平有了显著提高。为了更细致了解宜宾各区县的城乡收入动态变化情况,可以从表 4 和图 1:宜宾的各个区县城乡收入差异变动之比值进行序时分析。

表 4:宜宾市各区县 1997 年 - 2006 年城乡收入差异比值

地区	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
翠屏区	1.88	2.14	2.16	2.34	2.54	2.54	2.62	2.38	2.32	2.24
宜宾县	1.97	2.30	2.55	2.59	2.76	2.72	2.79	2.57	2.55	2.41
南溪县	1.92	2.33	2.26	2.43	2.57	2.57	2.57	2.48	2.35	2.33
江安县	1.99	2.38	2.42	2.61	2.79	2.88	2.86	2.66	1.88	2.44
长宁县	1.72	1.96	2.05	2.12	2.38	2.41	2.42	2.25	2.16	2.11
高县	1.79	2.17	2.34	2.36	2.35	2.32	2.32	1.59	2.09	2.06
珙县	1.92	2.29	2.23	2.25	2.33	2.45	2.43	2.23	2.20	2.23
筠连县	1.80	2.10	2.40	2.58	2.49	2.59	2.78	2.51	2.34	2.18
兴文县	1.94	2.16	2.26	2.25	2.36	2.35	2.43	2.31	2.15	2.19
屏山县	2.10	2.03	2.12	2.09	2.24	2.34	2.37	2.29	2.41	2.40

资料来源:《四川统计年鉴 1997 - 2006》、《宜宾统计年鉴 1997 - 2006》计算得出,部分数据由地区经济增长率推算而来。

从图 1 可以看出,除高县和江安县外,宜宾其他区县的城乡收入变化比较平缓,集中分布在 2.25 - 2.85 之间,增长的幅度较小,城乡的收入差异与我国同期城乡收入扩大趋势相比较小。如我国 2001 年居民的人均收入几乎是农村居民的 3 倍,而同期宜宾的大部分地区集中分布在 2.5 1,城乡差异水平小于全国平均水平。如果把非货币因素考虑进去,宜宾各地区的城乡收入差距将会达到 3 1 左右,也比同期我国城乡收入差异:3.5 1 小 17% 左右。与近期我国城乡收入差距扩大的趋势相比,宜宾市平均城乡收入差距比例变化趋缓,扩大趋势不显著。

2 采用相对偏离变异系数法对宜宾区县收入差异动态变化分析

首先分别计算各个地区的人均收入的相对偏离贡献率,然后进行比较。相对偏离贡献率计算公式为<sup>[2]</sup>:

$$((X_i - \bar{X})^2 \cdot P_i / P) \frac{1}{\bar{X}}$$

$P_i$  为  $i$  地区的人口数,  $X_i$  为  $i$  地区的人均 GDP,  $N$  为区县数,  $P$  为全市人口总数,  $\bar{X}$  为全市人

均 GDP。

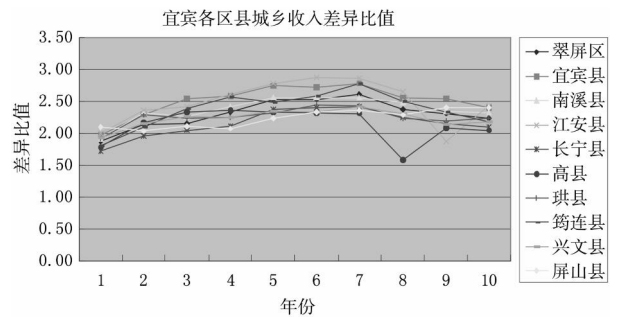


图 1:宜宾市各区县城乡收入差异变动图

根据公式和表 1,表 2 数据计算后结果如表 5 所示。

再计算宜宾市 1997 年 - 2006 年总的人均收入的变异系数,计算公式如下<sup>[2]</sup>:

$$v = \frac{[\sum_i^n ((X_i - \bar{X})^2 P_i / P)] \frac{1}{\bar{X}}}{\bar{X}}$$

$P_i$  为  $i$  地区的人口数,  $X_i$  为  $i$  地区的人均 GDP,  $N$  为区县数,  $P$  为全市人口总数,  $\bar{X}$  为全市人均 GDP。计算结果如表 6 所示。

表 5:宜宾各区县 1997年 - 2006年城乡收入相对偏离度动态变化表

地区/年份	1997 - 2006年宜宾市各县区城乡收入相对偏离贡献率指标									
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
翠屏区	0.414	0.418	0.46	0.431	0.451	0.468	0.478	0.407	0.489	0.562
宜宾县	0.334	0.335	0.34	0.269	0.314	0.313	0.311	0.275	0.301	0.303
南溪县	0.184	0.186	0.19	0.187	0.182	0.182	0.182	0.162	0.179	0.205
江安县	0.466	0.098	0.2	0.189	0.167	0.167	0.167	0.150	0.167	0.219
长宁县	0.202	0.215	0.23	0.219	0.216	0.218	0.220	0.194	0.214	0.245
高县	0.154	0.164	0.17	0.168	0.172	0.172	0.173	0.153	0.173	0.215
珙县	0.172	0.174	0.17	0.16	0.139	0.164	0.158	0.142	0.153	0.163
筠连县	0.253	0.251	0.26	0.235	0.176	0.142	0.140	0.126	0.143	0.227
兴文县	0.129	0.133	0.16	0.152	0.139	0.139	0.139	0.124	0.135	0.163
屏山县	0.135	0.14	0.15	0.139	0.133	0.133	0.131	0.118	0.120	0.088

表 6:宜宾市 1997年 - 2006年收入差异总变异系数

年份/值	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
总变异系数值	0.738	0.731	0.79	0.727	0.726	0.734	0.739	0.645	0.736	0.846
经济增长率	0.11	0.125	0.06	0.12	0.1188	0.129	0.12624	0.2623	0.0915	0.0483

资料来源:数据根据上表及统计年鉴计算而来。

根据计算得出的宜宾市 1997 - 2006年的收入差异总变异系数值,可以采用最小二乘法建立回归方程,对宜宾市收入差异变动系数进行预测。设每年宜宾总的变异系数为  $Y$ ,宜宾市经济增长率为  $X$ ,以宜宾市 1997年 - 2006年的相应数据进行分析,结果如下:

$$Y_1 = 0.837 - 0.803X_1 + u$$

$$(49.955) \quad (-6.285)$$

$$R^2 = 0.832 \quad F = 39.499$$

$$S = 0.019 \quad DW = 2.155$$

从由于  $F = 39.499 > F_{0.05}(2, 8) = 4.46$ ,  $t = 49.955 > t_{0.025}(8) = 2.306$ ,模型通过  $t$ -检验和  $F$ -检验,  $R^2 = 0.832$ ,表示回归方程的拟合度较好,  $D-W$  检验证明  $u$ 非自相关,所以模型在总体上显著。宜宾市收入的差异变异系数与经济增长率呈负相关,也就是,经济增长越快,宜宾城乡收入变异系数变化越小。经济增长对缩小宜宾市城乡收入差异变动有益。

从地区人均收入偏离全市平均水平份额来比较分析,翠屏区的人均收入水平远远高于宜宾其他地区,除屏山县外,珙县、筠连县和宜宾县位于宜宾市沿江纵向延伸线上,受宜宾市经济辐射带动作用较强,城镇化水平与经济发展水平高。随着筠连县探明大型煤矿的开发,将成为川西南的主要是矿产与能源工业基地,对其及周边地区经济发展有非常重要的带动作用。而屏山、兴文、长宁分布在宜宾

的外围地区,生态资源丰富,农业生产条件较好,但长期发展较缓慢,工业发展积累不足,城镇化水平较低。高县、南溪等县虽然近年工业有了一定发展,但是工业基础较弱,工业化水平不高。因此应重点培育发展生态产品、生物制药、食品饮料、旅游产品为主导产业,推进环保产业,大力发展循环经济,走“三高三低”(即经济效益高、科技含量高、社会贡献率高、能源消耗低、环境污染低、产品成本低)的新型工业化道路。

从相对偏离贡献率来分析比较,贡献率越大,城乡经济发展水平差距越明显,与平均水平差距越大;相反,贡献率越小,城乡经济发展水平越低,城乡差距不明显。比较贡献率可以看出,翠屏区的贡献率最高,城乡经济发展差距很明显,收入差距大,而其他地区城乡经济发展水平差距不明显,总的来说,宜宾市城乡收入差距不很悬殊,人均收入的总体水平比较低,城镇化水平较低。

### 3. 采用基尼系数对宜宾产业结构分解

1997年以来,宜宾市坚持以经济建设为中心,以结构调整为主线,不断加大产业结构调整的步伐,稳步发展农业,大力发展工业,加强基础产业基础设施建设,积极发展第三产业,产业结构逐渐升级。三次产业结构显现出农业比重明显下降、第二产业比重较快提高、第三产业比重逐渐提升的趋势。一方面产业结构的不断升级,大力发展循环经济,开展退耕还林工程及开发生态旅游,从根本上

改变了宜宾市场状况;另一方面通过第三产业的稳步发展,积极扩大内需,弥补了传统产业由于缺乏市场需求而对经济持续稳定增长造成的影响,大量吸收了越来越多的城乡过剩劳动力,产业结构逐步得到优化。如表 7 所示:

表 7:宜宾 1997 - 2006 三次产业结构变化率 (单位: %)

项目 / 年份	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
一产业	28.57	26.78	25.58	23.6	21.97	20.5	20.4	19.4	20.5	21.6
二产业	41.8	41.65	43.02	44.8	46.46	47.8	47.8	49.6	49.5	48.8
三产业	29.63	31.58	31.4	31.59	31.58	31.8	31.8	31	30	29.6

数据来源:根据四川省统计年鉴和宜宾统计年鉴计算得出

为了进一步了解宜宾各个区域之间产业的差距,本文以 1997 - 2006 年十年间宜宾市第三产业的相关数据为基础,运用基尼系数产业分解法对宜宾市第三产业的总体异同性做出动态时序分析,从而探索宜宾市产业结构总体演替规律,其公式为<sup>[41]</sup>:

$$D_k = \frac{C_k}{G} \tag{5}$$

式中:  $i$  为某地区,  $i = 1, 2, 3, \dots, n$ ;  $k$  为某产业,  $k = 1, 2, 3$ ;  $C_k$  为  $k$  产业的基尼系数;  $y_{ik}$  为地区  $k$  产业人均产值;  $x_{ik}$  是按  $i$  地区  $k$  产业的人均产值占各地区该产业人均产值加总的比例由低到高的顺序排列;  $G$  为总的基尼系数;  $\mu_k$  和  $\mu$  分别表示人均  $k$  产业的总产值和人均 GDP;  $C_k$  和  $D_k$  分别表示  $k$  产业的基尼贡献率和相对集中率,其中相对集中率大于 1,表示该产业有扩大总体基尼系数的作用,而相对集中率小于 1,则表示该产业有缩小总体基尼系数的作用。根据相关统计年鉴数据计算如下:

$$C_k = \frac{2}{n} \sum_{i=1}^n ix_{ik} - \frac{n+1}{n}; x_{ik} = \frac{y_{ik}}{\sum_{i=1}^n y_{ik}}; (x_{1k} < x_{2k} < \dots < x_{nk}) \tag{1}$$

$$G = \sum_k (\mu_k / \mu) C_k = \sum_k S_k C_k \tag{2}$$

$$S_k = \mu_k / \mu \tag{3}$$

$$C_k = \frac{S_k C_k}{G} \tag{4}$$

表 8:宜宾 1997 - 2006 年十年间第三产业基尼系数动态时序表

年份	基尼系数			基尼贡献率			相对集中率			
	总体 G	一产 G1	二产 G2	三产 G3	一产	二产	三产	一产	二产	三产
1997	0.2833	0.0278	0.4221	0.3339	0.1767	0.376	0.447	0.529	1.126	1.339
1998	0.2934	0.0772	0.4064	0.3276	0.172	0.369	0.459	0.525	1.126	1.401
1999	0.2686	0.071	0.3711	0.3053	0.1643	0.355	0.481	0.538	1.163	1.575
2000	0.3583	0.0637	0.5553	0.2991	0.1606	0.387	0.452	0.537	1.294	1.511
2001	0.277	0.0649	0.3814	0.2709	0.1612	0.489	0.349	0.595	1.805	1.288
2002	0.2567	0.0676	0.3671	0.2118	0.1514	0.41	0.438	0.715	1.936	2.068
2003	0.2804	0.0703	0.3927	0.2464	0.1543	0.424	0.422	0.626	1.721	1.713
2004	0.2858	0.0832	0.3944	0.2389	0.1474	0.428	0.425	0.617	1.792	1.779
2005	0.2454	0.0832	0.4108	0.0832	0.1411	0.522	0.337	1.696	2.274	1.050
2006	0.3225	0.0735	0.4688	0.263	0.1406	0.534	0.325	0.535	2.030	1.236

数据来源:四川省 1994 - 2006 年统计年鉴,中国统计出版社,并经计算而得。

从总的产业基尼系数分析,1997 - 2006 年的基尼系数值逐渐增大,产业收入之间的差距在逐步分化,再从产业基尼系数分析:第一产业基尼系数主要分布在 0.06 - 0.08 之间,对地区产业收入差距影响不大,第二产业基尼系数主要分布在 0.36 - 0.46 之间,表明第二产业收入的差距是影响宜宾市各区县经济差异的主要因素。同样第三产业

的差距也是影响地区差异的主要因素。从相对集中率也可以证明这点。第二和第三产业的相对集中系数普遍都大于 1,说明第二、三产业收入分化是导致宜宾市各区县经济差异的重要因素。

从计算结果可以看出:宜宾区域之间产业差距的形成主要是由于第二和第三产业的差距缘故。区域产业差距较明显,基本形成以宜宾市城区为中

心,以第二和第三产业为主导的产业发展结构,但是以农牧为主的第一产业仍然占据着较大的份额,这也说明宜宾进入了工业化中期阶段,但相比成都等西部重要城市,仍处于落后水平。加强产业结构调整、升级以及延伸来促进各个经济发展地带的产业联系是宜宾经济发展的重点。

### 三、宜宾区域经济平衡发展的对策与建议

#### 1. 加快城市化进程,调整经济结构,提高四川省整体经济水平

坚持“合理发展特大城市,加快发展中心城市,大力发展县域经济,全面提高城市化水平”的方针,使城镇化与工业化相适应。宜宾可以采取集中发展“一圈、一群、两线”,即集中发展翠屏区中心圈,结合发展川南城市群,沿江城市带以及川南资源开发产业带,并通过其强大的辐射和扩散影响力,带动和促进城区向其他区域发展,实现宜宾经济的平衡发展。以农村劳动力转移推动城市化,以城市化带动农村发展,达到城乡统筹协调发展,缩小城乡居民收入差距。

加快城区主导工业化发展进程,发挥其在全市国民经济发展中的主导和带动作用,以工业化带动第一、三产业的发展。与其他地区相比,宜宾的比较优势在于资源,宜宾的物种、矿产、气候、生态和旅游等资源独特而丰富,是宜宾赖以发展的真正基础。因此把资源密集型产业作为宜宾发展的支柱产业,发展产业循环经济,促使资源优势转化为产业优势。在发展优势产业的过程中,加强其对农业

的辐射和带动作用。

2 推进农业结构调整,增加农民的非农业收入  
积极发展品种优良、特色明显、附加值高的优势农产品。延长农业产业链条,使农民在农业功能拓展中获得更多收益。

要通过发展劳动密集型产业(包括高新技术产业中的劳动密集型产业)发展乡镇企业,乡镇企业以中小企业和民营企业为主,以龙头企业带动农业产业化,引导乡镇企业与城镇企业在分工上形成优势互补,引导乡镇企业向有条件的小城镇和县城集中。

#### 3. 大力发展宜宾县域经济,促进就业

扶持县域经济发展,注重发展就业容量大的劳动密集型产业和服务业,壮大县域经济。因地制宜,推进特色经济的发展。健全就业信息服务体系,引导富余劳动力向非农产业和城镇有序转移,保障进城务工人员合法权益,增加农民工收入。

#### [参考文献]

- [1] 刘杨,鞠薇,翟有龙. 四川省区域经济差异的定量化研究. 财经科学 [J], 2006, (12).
- [2] 邓翔. 中国地区经济差距的分解及其启示 [J] 四川大学学报(哲学社会科学版), 2002, (2).
- [3] 陈秀山. 我国 1978 - 2004 年区域差距变动衡量指标 [J]. 中国社会科学, 2004, (5).
- [4] 李杰. 区位基尼系数与地区产业分布 [J]. 华东经济管理, 2005, (1).

(责任编辑:朱德东)

## Research on the Economic Differences among the Nine Counties and One District of Yibin

LIU Yang<sup>1</sup>, LI Chun-ming<sup>2</sup>, ZHENG Cai-ling<sup>3</sup>, YANG Fan<sup>4</sup>, TANG Zhi-xin<sup>5</sup>

(1, 2, 4. Yibin Vocational and Technical College Yibin 644000; 3. Yibin Experimental Foreign Languages School Yibin 644000  
5. Yibin Statistics Bureau Yibin 644000)

**Abstract:** Abstract: Yibin is the important city of economic development in Southern Sichuan, the paper mainly apply Variation coefficient Index and the coefficient of variation method as well as Gini coefficient decomposition method of Yibin City sign a dynamic economic region timing differences in quantitative analysis, then make certain recommendations to City development of regional balance.

**Keywords:** regional disparity; variation coefficient index; Gini Index