

我国居民消费率变动趋势的实证研究*

秦敬云

(桂林电子科技大学 管理学院, 广西 桂林 541004)

[摘要] 通过对我国整体居民消费率纵向数据和各省、市、自治区的横向数据进行对比分析,我国居民消费率呈现出随人均GDP的升高而下降的趋势,而居民收入增长缓慢且分配不均、投资/GDP随人均GDP增加而上升的宏观经济规律、东南沿海地区过多地依赖外商投资促进GDP的增长尤其是业已形成的国际代工模式都是可能是导致我国居民消费率的这一变动趋势的原因。

[关键词] 居民消费率;居民收入分配;国际代工

[中图分类号] F126.1 [文献标识码] A [文章编号] 1672-0598(2008)03-0051-04

支出法核算GDP可被分为四个部分,即消费、投资、政府购买和净出口,其中居民消费是一国GDP的主要组成部分,其占GDP的比重称为一国的居民消费率。美国1999年到2002年的这一比例依次为63.63%、66.17%、66.66%、66.48%,约相当于美国当年GDP的三分之二。

改革开放以来的20多年中,我国经济获得了快速增长。1978~2001年GDP年均增长率达到9.4%,2002年到2005年的GDP增长率分别为8.9%、10.2%、9.9%、9.9%。但与我国GDP快速增长、人均GDP不断增高相伴随的却是居民消费率的持续降低。尽管“十五”计划提出要突出贯彻“坚持把提高人民生活水平作为根本出发点,不断改善城乡居民的物质文化生活”的重要方针,但从“十五”这几年的情况来看,居民消费率偏低的情况仍然没有得到改善。

是什么原因导致我国居民消费率随人均GDP的升高而下降?这样的趋势对我国经济的持续快速增长有什么影响?本文将通过全国自改革开放尤其是20世纪90年代以来的消费数据和分省市的横向消费数据的对比分析,论证我国居民消费率随人均GDP的升高而降低的反向变动趋势,然后重点对导致这种趋势的原因就进行了解释。

一、我国居民消费率分析

1. 1989~2004年我国居民消费率的变化趋势

改革开放以来,我国经济获得了巨大的发展。从GDP的增长来看,1978年到2004年,我国人均国内生产总值由1978年的379元增长至2004年的10561元,按可比价格计算,增幅为6.60倍。同期居民消费则由1978年的184元增至2004年的4552元,按可比价格计算,增幅仅为4.85倍。1978年到2004年,人均GDP与人均局面消费水平之间的差距呈现出不断扩大的趋势,人均GDP与人均居民消费水平增长曲线呈现出明显的剪刀刀口形状。

与人均居民消费水平与人均GDP之间差距的扩大相伴随的是,居民消费率自1989年起一直处于下降趋势,到1994年降到44.51%。之后直到1998年我国居民消费率有过短暂的回升,到1998年上升为49.22%,平均每年上升超过1个百分点。但从1999年起,居民消费率又呈现出一路下滑的趋势,2004年为43.1%,达到历史最低水平。

2. 分地区居民消费率的对比分析

国内各省市的居民消费率同样偏低。从2003年的情况来看,居民消费率最高的是安徽,为51.

* [收稿日期] 2008-03-12

[作者简介] 秦敬云(1973-)男,重庆忠县人,厦门大学经济研究所产业经济学,博士,桂林电子科技大学管理学院教师,研究方向:产业经济学、城市经济学。

29%,最低的是天津,仅为 29.56%。近三年来我国各省市居民消费率参见表 1。

由表 1 中的数据可见,2001 年来,居民消费率除北京、湖北持续上升,上海、广东、云南、甘肃、吉林等 5 个省区基本持平外,天津、江苏、福建、辽宁、

山东、黑龙江、海南、湖南、青海、重庆、安徽、宁夏、广西、贵州等 14 个省市自治区持续下降,其他省区虽有升有降但总体趋势是下降的。因此,从整体上看,2001 年来国内各省市自治区的居民消费率呈现出不断下降的趋势。

表 1:近三年各省市人均消费占人均 GDP 比例情况

省市	居民消费率 (%)				省市	居民消费率 (%)				省市	居民消费率 (%)			
	2001	2002	2003	2004		2001	2002	2003	2004		2001	2002	2003	2004
上海	33.6	35.2	33.9	33.2	新疆	36.4	37.6	32.9	30.2	西藏	36.6	38.0	41.1	40.7
北京	32.1	32.7	33.0	33.5	吉林	46.5	46.4	47.4	47.0	江西	48.2	45.5	40.9	41.0
天津	33.8	32.0	29.6	27.8	湖北	41.7	42.5	44.4	44.6	安徽	52.4	51.4	51.3	47.7
浙江	32.6	32.8	32.0	27.6	海南	41.5	41.0	39.4	38.3	宁夏	44.6	44.5	43.7	43.2
广东	36.7	37.8	36.0	37.0	内蒙	43.4	47.7	41.3	37.4	四川	47.0	45.5	44.2	44.9
江苏	33.8	32.7	31.4	29.8	湖南	47.0	45.9	43.5	41.0	陕西	42.8	43.5	39.3	37.3
福建	37.6	36.3	36.0	34.3	河南	40.3	40.1	41.3	38.9	云南	45.0	45.7	44.1	44.0
辽宁	39.8	39.2	36.2	34.1	青海	43.5	41.2	39.8	37.0	广西	48.2	47.2	45.6	39.8
山东	35.8	33.9	32.1	29.3	重庆	46.2	44.7	43.2	37.4	甘肃	43.8	44.0	43.2	41.2
黑龙江	43.6	42.6	41.8	36.9	山西	40.7	41.7	38.5	37.7	贵州	56.4	54.0	49.1	46.2
河北	33.3	33.5	32.8	29.9										

数据来源:依据《中国统计年鉴》(2002~2005)中的相关数据计算而得。

不仅如此,国内各省市自治区的居民消费率还表现出,人均 GDP 较高的省市居民消费水平虽然高于人均 GDP 较低的省市,但居民消费率却呈现出随人均 GDP 升高而降低的趋势。2003 年我国 31 个省市自治区居民消费率对比分析参见图 1 (图中各省市由左至右按照人均 GDP 由高到低排列)。

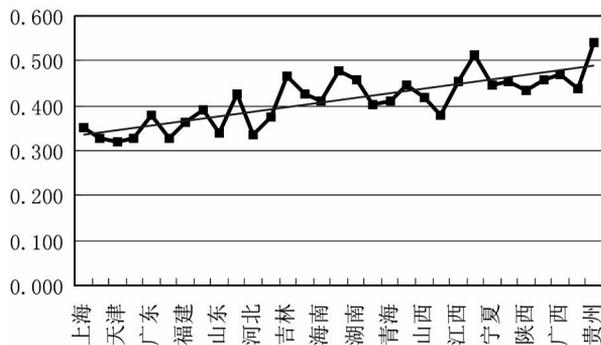


图 1:2003 年各省市自治区居民消费率对比

此外,2003 年,相对比较富裕的东部省市居民消费率均值为 33.36%,中部为 42.13%,西部为 42.28%;而按人均 GDP 高于 10000、7000~10000、低于 7000 元的标准分类,则居民消费率的均值分别为 34.08%、41.16%、44.24%,均呈现出与人均 GDP 的反向变动趋势。

三、导致我国居民消费率持续偏低的原因

1. 居民收入增长缓慢且分布不均

居民收入增长缓慢是导致我国居民消费率与人均 GDP 反向变动的最主要因素。从全国情况来看,农村居民人均纯收入 1978 年为 133.6 元,到 2003 年上升为 2622.2 元,增幅为 4.51 倍,年均增长率 7.06%;城镇居民可支配收入 1978 年为 343.4 元,到 2003 年上升为 8472.2 元,增幅为 4.15 倍,年均增长率为 6.77%。而 1978~2003 年我国人均 GDP 的年均增长率为 9.38%,分别高于城镇和农村居民收入增长率 2.32 和 2.61 个百分点。

我国居民收入增长分布不均表现为两个方面。一是城镇居民和农村居民间收入增长不均衡。农村人均纯收入增长最快的是 1978 年到 1985 年,年均增长率 15.18%。之后各年则增长缓慢,年均增长率均低于 5%。城镇居民人均可支配收入增幅最快的是 1999~2003 年,年均增长率为 9.30%,1986~1989 年和 1995~1998 年两个时期的年均增长率均低于 5%。而且,近年来尤其是 1999 年以后,农村与城镇收入差距扩大的趋势明显,体现在人均收入增长上,城镇达到 9.3% 而农村仅为 3.84%。

居民收入分布不均还体现在城镇和农村居民内部各阶层间收入分布差异趋于扩大化。这可以从反映我国居民收入差距的基尼系数上得到体现。

根据罗日镁的计算,我国的基尼系数已经由 1978 年时的 0.298 上升到 2003 年的 0.460。基尼系数的增大意味着我国居民收入差距的扩大,由于随着居民收入的提高其边际消费倾向有下降的趋势,这样就会由于高收入者所占收入份额的增加而边际消费倾向降低,造成我国居民总体边际消费倾向的下降趋势,使得我国居民消费率的不断降低。

2 受宏观经济规律的影响

巴罗和萨拉伊马丁认为,总投资/GDP之比与以教育成就和健康为形式的初始人力资本正相关,也和真实人均 GDP 水平正相关。我国自 1978 年来的投资/GDP 比例也呈现出与真实人均 GDP 正相关的变动趋势,即投资/GDP 随我国人均增加而升高。这样,由于投资所占比例增加了,在净出口占我国 GDP 的比例大致不变的情况下,最终消费率(含居民消费与政府消费)趋于下降。由于最终消费率趋于下降,而政府消费在最终消费中的比例大体不变,居民消费必然随着最终消费率的下降而下降。

再从各省市自治区的消费率与投资率来看,呈现出消费率随人均 GDP 由高到低的反向变动,而投资率则呈现出随人均 GDP 由高到低的正向变动,参见图 2。人均 GDP 位于前列的上海、天津、江苏、山东等省的投资率高于最终消费率。人均 GDP 高于 10000 元的省市投资率与最终消费率均值分别为 50.12% 和 49.88%,人均 GDP 6000 ~ 10000 元之间的省市投资率与最终消费率均值分别为 39.93% 和 60.07%,人均 GDP 低于 6000 元的省市投资率与最终消费率均值分别为 38.28% 和 67.72%。与我国随 GDP 上升投资率趋于上升而最终消费率趋于下降的宏观经济规律是一致的。

3 外资投资对我国居民收入增长缓慢的影响

改革开放以来,我国引进了大量的外资,有力地促进了我国尤其是东南沿海地区的经济发展。然而,外资的大量进入,对我国居民消费的影响同样值得关注。

改革开放以来,基于 HD 的出口导向型工业化

战略,“形成了目前中国沿海地区企业与跨国公司之间的国际代工关系,它是中国沿海发达地区目前大多数制造业和部分高技术产业的基本特征”。国际代工模式下,“发达国家和地区的跨国公司和大型企业出于比较优势的考虑,纷纷把一些处于低端的生产加工/装配环节转移到我国经济发展环境相对较好的地区”。这些两头在外的低端生产加工/装配企业,在近年来原材料价格不断上涨而市场销售竞争日趋激烈的情况下,受元器件(配件)和产品销售两端的利润空间挤压,大多处于一种极端的微利状态下经营。而在这些外资企业中工作的中国劳动力,多年来收入增长缓慢,造成一种经济的高速增长(GDP 的高增长率)但居民却没有从经济的高速增长中获益(即收入的低增长率)的局面,进而导致居民消费率呈现出与人均 GDP 之间反向变动的趋势。

三、结论与对策

通过本文的分析,可以得出如下结论:一是我国居民消费率呈与人均 GDP 增长而降低趋势。其次,从全国 31 个省、市、自治区的横向对比来看,人均 GDP 越高的省区居民消费率反而越低。第三,导致居民消费率持续降低的可能原因大致有收入增长缓慢且分布不均、投资/GDP 随人均 GDP 正向变动的宏观经济规律以及外资投资对居民收入增长的影响等。

居民消费率长期偏低,对我国经济的影响是显著的。作为大国经济体,我国经济的持续、快速、健康发展必须依赖于国内需求。而居民消费率的下降必将导致国内需求不足,导致 GDP 中四个组成部分的构成比例失调。因此,如何提高我国居民消费率就成为保证我国经济持续增长的重要课题。

要提高我国的居民消费率,首先必须重视我国的居民收入差距问题。我国居民消费率本来就偏低,而居民收入差距的扩大又是造成我国居民消费率的降低的重要原因之一。因此,应通过税收和转移支付完善收入再分配功能、打破垄断尤其是行政

1994 ~ 2004 年我国净出口占 GDP 的比重依次为:1%, 2.4%, 1.5%, 4.5%, 4.6%, 2.9%, 2.2%, 1.9%, 2.4%, 1.8%, 1.9%。除 1997 年和 1998 年两年明显偏高外,其他各年尤其是 1999 年后均大致在 2% 左右。

1978 年以来,我国最终消费中,政府消费所占比例大多在 20 ~ 22% 之间,仅少数年份低于 20%。

本文分析采用的投资率是采用的 100% - 消费率得到的投资率。

刘志彪,《重新审视沿海地区的国际代工模式》,《光明日报》,2006 年 6 月 1 日。

刘志彪,《重新审视沿海地区的国际代工模式》,《光明日报》,2006 年 6 月 1 日。

刘长庚,吕志华,《改革开放以来我国居民边际消费倾向的实证研究》,《消费经济》,2005 年第 8 期。

垄断以调控垄断行业职工的过高收入、建立和完善适合我国国情的社会保障体系以缩小居民收入差距。

其次,由于长久以来形成的重积累轻消费、重生产轻生活的观念,造成我国 GDP 在初次分配的时候投资所占的比重过大,而最终消费所占的比例过小。尽管存在投资/GDP 随人均 GDP 的增长而上升的宏观经济规律,但应该认识到我国的投资/GDP 比重是在一种本来就偏高的水平基础上的变动。因此,应逐渐提高最终消费尤其是居民消费占 GDP 的比例,降低投资/GDP 比例,形成 GDP 各个组成部分间的协调比例关系。

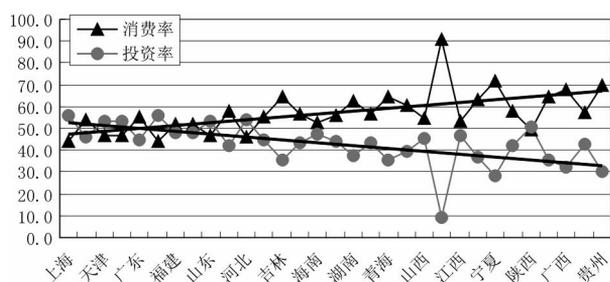


图 2: 2003 年各省市自治区投资率与最终消费率对比

第三,重新审视东南沿海地区国际代工模式下的 FD 吸收政策。这就要求东南沿海地区转变地方政府发展观,从片面追求本地 GDP 和 FDI 的数量转向重视“知识资本、人力资本和技术资本密集程度较高的现代生产者服务业的发展”,提高我国“制造业的技术水准和附加值”,实现我国 GDP 与居民收入的协调增长。

[参考文献]

- [1] 罗日镁. 从基尼系数看收入差距 [J]. 统计观察, 2005, (6).
- [2] R. J. 巴罗, H. 萨拉伊马丁著;何晖,刘明兴译. 经济增长 [M]. 中国社会科学出版社, 2000.
- [3] 刘志彪. 重新审视沿海地区的国际代工模式 [N]. 光明日报, 2006 - 6 - 1.
- [4] 刘长庚, 吕志华. 改革开放以来我国居民边际消费倾向的实证研究 [J]. 消费经济, 2005, (8).

(责任编辑:朱德东)

A Positive Analysis on the Trend of China's Household Consumption Rate and Growth of GDP

Q IN Jing - yun

(Economics Institute of Xiamen University, Xiamen, Fujian Province, 361005)

Abstract: In this paper, the author analyzed the relation between GDP and household consumption using related data of China and 31 provinces. The author finds that in China, household consumption rate changes inversely with per capita GDP since 1978. Probably reasons lead to this phenomena include, household income increased slowly and unevenly, the macro - economics law of investment/GDP increase with the growth of per capita GDP, excessively rely on FDI in coastal area especially the mode of international subcontracting, etc.

Keywords: household consumption rate; distribution of household consumption; international subcontracting

刘志彪,《重新审视沿海地区的国际代工模式》,《光明日报》,2006年6月1日。