

《实践论》真正体现马克思主义哲学的本真精神*

宋维金

(四川师范大学 政治教育学院, 四川 成都 610068)

[摘要] 《实践论》主要从四个方面体现着马克思主义哲学的本真精神:从哲学视阈上看,《实践论》是相对注重“生活公式”的哲学;从哲学功能上看,《实践论》是注重“先导理念”的哲学;从哲学信念与使命上看,《实践论》是“为时立言”的哲学;从哲学发展方向上看,《实践论》关注“中国问题”的哲学。历史是不能割断的,如果不真正了解《实践论》,就不能真正理解毛泽东的哲学思想,也就不能对邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观有更深刻的认识。

[关键词] 《实践论》;马克思主义哲学;本真精神

[中图分类号] A841.2 [文献标识码] A [文章编号] 1672-0598(2008)03-0012-04

“马克思主义哲学应立足于当代,打通各种研究视界,积极参与当代实践,并在实践中经过逐步中国化才能显示出的现代性,获得真实而深刻的表述。能否做到这一点,不仅关系到社会主义现代化建设事业的成败,也关系到马克思主义哲学自身的前途与命运,关系到能否建构出中国人自己的现代哲学新形态。若偏离马克思主义哲学的经典文本并割断它与现代西方哲学的联系,要谋求中国哲学的创新和当代表述是不可能的;同样若不能将中国传统哲学的优秀成果及中国革命与建设的实践经验不断地融入马克思主义哲学体系中,要实现马克思主义哲学的当代表述也是不可能的。总之,马克思主义哲学的中国化与中国哲学的现代化的内在一致性表明了,马克思主义哲学本真精神的当代表述只能是中国式的实践性表述。”^[1]

在我国,有人说哲学本质上就是远离现实的独立思考和自我直观,哲学应幽静孤寂,没有必要研究现实。这是一种马克思所批判的青年黑格尔派哲学,是某些学者个人所理解、所选择的一种哲学,并不是我们所需要的马克思主义哲学。^[2]马克思曾经批判青年黑格尔派远离现实生活而醉心于抽象的哲学批判之思辨倾向,同时指出:“这些哲学家没有一个想到要提出关于德国哲学和德国现实之间的联系问题,关于他们所作的批判和他们自身的物质环境之间的联系问题。”^[3]哲学研究一旦离开了时代、实践和历史,离开了现实人的生活世界,

离开了大众的精神需求,就会黯然失色,失去价值。黑格尔也曾经指出:没有一个哲学家可以超越他的时代,哲学只是把时代的精神把握在思想中。对此,作为马克思主义中国化第一次历史性飞跃的理论成果——毛泽东思想也不例外,作为毛泽东哲学思想核心的《实践论》也更是如此。《实践论》处处体现了马克思主义哲学的本真精神。

一、从哲学视阈上看,《实践论》是相对注重“生活公式”的哲学

“生活世界问题与其说是一个局部问题倒不如说是一个哲学的普遍问题。”^[4]这是值得我们永远探讨的话题。其实,哲学从未离开过人,哲学的历史就是一个愈来愈贴近人的现实生活的过程。人的生活也不能没有哲学,人的生活行为需要有合理性的解释。任何哲学都只有植根于生活世界中,才能获得与这个世界的持久的意义联系;植根于现实生活的土壤中,才能增强哲学理论的生命力。

马克思探讨“生活”的价值取向来看,马克思通过对“生活”范畴的规定,其思维主要指向无产阶级的“现实生活”,揭示在资本主义私有制度下无产阶级现实生活的动物性、被动性与非自由自主性特征,从而揭示异化的生产与无产阶级生活的对立性,明确无产阶级在资本主义社会生活世界里处于边缘化的历史状态,由此开始对资本主义的生活世界进行理性的批判,并在批判(理性批判和实践

* [收稿日期] 2008-04-14

[作者简介] 宋维金(1970-),男,四川师范大学政治教育学院,硕士研究生,研究方向:马克思主义哲学。

批判)中创造出“生活世界。同时,马克思对“生活范畴”的关注,也给我们引导出一个被我们常常忽略的重要原则性问题:人的一切都发端于其生活世界、包容在生活世界之中,生活世界是我们解读一切别的东西的一把钥匙。这就要求我们时刻不能离开我们自身的“现实生活”,并且只有从我们的“现实生活”出发才能解构一切在社会与历史中显得神秘的东西。“马克思生活哲学之‘生活’即是人不断创造自身的活动本身。”^[5]这是马克思“生活哲学”的基本的立场或方法论原则。

《实践论》就是研究当时我国所面临的感性的实践生活与现实人的生活世界,研究了当时中国革命实践与现实的本质联系和规律。毛泽东对中国生活世界的状况做了比较系统的清理,为改变现存世界的斗争制定了富有创造性的战略和战术。在当时,毛泽东哲学思想起到了统一思想、唤起凝聚力、提高战斗力等作用,他较好地满足了时代的需要,是反映生活世界要求的科学理论。

毛泽东写《实践论》就是为了揭示:在中国共产党内,曾经有一部分教条主义的同志长期拒绝中国革命的经验,否认“马克思主义不是教条而是行动的指南”这个真理,而只生吞活剥马克思主义书籍中的只言片语,去吓唬人们;还有另一部分经验主义的同志长期拘守于自身的片断经验,不了解理论对革命实践的重要性,看不见革命的全局。这两类同志的错误思想,特别是教条主义思想,曾经在 1931 年至 1934 年使得中国革命受到了极大的损失,而教条主义者却是披着马克思主义的外衣迷惑了广大的同志。“教条主义的特点是用理论剪裁现实,这就从根本上违背了马克思主义哲学的本真精神”^[6]。教条主义违反思想学说形成和发展的规律,一厢情愿地用理论役使现实,在某些时候或许具有非常忠于马克思主义哲学的外表,其实质则不折不扣地背离了马克思主义哲学的品格与精神。基于有些人教条主义地对待马克思主义哲学,已经让国际共产主义运动付出了沉重代价的情况下,毛泽东写了《实践论》,它着眼于现实生活的需要,重点就是为了揭露看轻实践的教条主义这种主观主义。

也就是,《实践论》注重了中国革命活动与现实的本质联系,是相对注重“生活公式”的哲学,而不是那种远离现实、远离群众,导致马克思主义哲学成了一种“书斋式的学问”;不是只注重“书本公式”,用书本理论来裁决现实生活的哲学。“理论只有反映生活世界变革的要求,才能与实践保持同步。如果脱离生活,无论是超前于当前的现实,还

是落后于当前的现实,都会导致马克思主义中国化过程的重大挫折”。^[7]

二、从哲学功能上看,《实践论》是注重“前导理念”的哲学

任何真正的哲学都是自己时代精神的精华,是人类文明的活的灵魂,是社会变革的前导。1937 年发表的《实践论》为党的思想路线奠定了理论基础,继而向全党提出了马克思主义中国化的历史任务,延安整风又为全党树立了马克思主义学风,从而为马克思主义中国化指明了方向。

在西方,哲学革命往往成为政治革命的前导。18 世纪法国的哲学成为法国政治革命的前导;在 19 世纪的德国,哲学革命作了德国政治革命的前导;马克思、恩格斯创立的哲学成为无产阶级革命的前导。针对青年黑格尔派只讲“震撼世界”的词句而不反对现实的现存世界,马克思哲学强调批判理论与革命实践的内在相关性。马克思哲学作为一种意志力量,必然要同外部世界发生关系,外化为一种实践力量。哲学和世界这种相互作用,彼此矫正,一方面使哲学不断扬弃自身内在的不足,另一方面也使世界不断合理化,其结果是“世界的哲学化同时也就是哲学的世界化”。以往的某些旧哲学满足于做黄昏起飞的“猫头鹰”,跟在实践后面,而不努力成为黎明前报晓的“雄鸡”,走在实践前面。与此不同,在“反思—前导”上,马克思哲学是化理论为理念和方法,以引领实践的发展。马克思哲学不但是黄昏时起飞的“猫头鹰”,更是黎明前报晓的“高卢雄鸡”,它坚持的是批判反思与理念引导的统一。马克思哲学努力使理论需要直接成为现实需要,这是因为理论力量的实质是思想,“光是思想力求成为现实是不够的,现实本身应当力求趋向思想”^[8]。《实践论》就是以其对理论和实践的辩证关系和对认识发展规律的深刻把握,为中国化马克思主义哲学的形成和发展奠定了坚实的思想基础,并且为中国革命走向胜利提供了锐利的思想武器,起了巨大的指导作用。也就是说,在对“时代精神”的把握中,抽象、提升出核心理念、思想,并转化为哲学的思维方式,即为人们的革命活动提供具有前导性的核心理念和思想,从而引领了中国革命的实践活动,体现出马克思主义哲学的本真精神。

社会的现实需要哲学,需要有哲学的引领。哲学就是既要不断地反思、“批判”和超越现实,也要作为社会变革和发展的前导,为社会实践和社会发展提供合理性的核心理念,以引导社会的发展。否

则,哲学将不成其为真正的哲学。

三、从哲学的信念与使命上看,《实践论》是“为时立言”的哲学

纵观西方哲学,不少哲学家都在为时代立言,从近代英国的培根、洛克和法国的卢梭、伏尔泰、孟德斯鸠,到德国的康德、黑格尔、费尔巴哈和马克思,到当代西方哲学家马尔库塞、弗洛姆,无不如此。

1937年毛泽东之所以写《实践论》,最主要的一个动因就是为了克服当时存在于党内的严重的主观主义思想倾向。要批评这些主观主义,克服这些主观主义,就需要有锐利的思想武器,这个思想武器就是毛泽东哲学思想的核心——《实践论》。在大革命失败后,马克思主义哲学的传播基本上是由进步的理论工作者和文化工作者进行的。由于当时处于白色恐怖下,马克思主义哲学的传播不能直接联系现实,否则,会招致各种迫害,甚至杀身之祸。这些进步文人由于其经历所限,也使理论的传播在联系社会现实斗争上不能不受影响。因此,当时的哲学读物,甚至《社会学大纲》这样大部头著作,也基本上属于学理型的研究著作,带有明显的理论脱离实际的缺陷。而《实践论》正是在时代的召唤下应运而生的。由于毛泽东兼具理论与实践相结合的优势,集政治家、军事家和哲学家的品格于一身,《实践论》一改以往哲学传播的学理专著的面孔,以整个时代为背景,对于中国社会的实际作了深刻的分析,得出了科学的结论。《实践论》没有丝毫的学究习气,鲜明地体现了马克思主义哲学的实践性特点,是理论与实践结合的典范。更重要的是通过总结中国革命实践的经验,使哲学具有直接的革命意义。《实践论》以解决革命实践的重大问题为目的,全面阐发了马克思主义哲学的基本理论,教导人们不单单是正确的认识生活,而且要敢于打破旧生活,建设新生活。在中国,只有进行社会革命,推翻剥削阶级的反动统治,才能实现这一目标。因此,《实践论》充分体现了它的强烈的革命性,作出了符合当时时代水平的哲学阐明,以这一科学理论为指导的实践斗争对于新民主主义革命的胜利产生了决定性影响。成为“为人立命”、“为时立言”的真正哲学,也表现出了马克思主义哲学的本真精神。

四、从哲学的发展方向上看,《实践论》是“面向中国问题的哲学”

“所谓‘面向中国问题的哲学’所表达的是这样一种信念:中国的哲学应当以改善中国人的生

活、促进中国社会的发展为研究旨趣,应当以影响中国人生活和中国社会发展的最根本的价值观念和思维方式为研究课题”。^[9]而《实践论》就是“面向中国问题的哲学”。

问题是时代的声音,哲学蕴涵在对问题的深度理解中,哲学发端于对问题的疑惑与疑问中,而这种困惑、疑惑都发源于对时代、实践和现实人的生存处境的困惑或疑惑。就此而言,“我们不仅需要黑格尔这位教师,而且尤其需要马克思这位导师。因为他们把揭示社会现实的实体性内容作为最坚决的哲学任务和方法论要求提了出来,只是当黑格尔把这种实体性内容转变为思辨哲学的形而上学本质时,马克思将它导回到人们的现实生活过程之中”。^[10]在这个意义上,历史唯物主义理应成为我们应答哲学时代课题的主干或基础。如果说,教条主义的马克思主义已沉溺到主观意识的外部反思中去了,那么,恢复历史唯物主义的真正意义并就此意义来进行启蒙就成为哲学任务的题中应有之义。《实践论》就是切近并揭示中国当时的社会现实,它从哲学上概括了中国革命特别是第二次国内革命战争的实践经验,清算了党内主观主义特别是教条主义的错误。同时也利用吸收30年代马克思主义哲学传播发展的积极成果,对中国传统哲学进行了批判继承和科学总结。这就真正克服了主观意识的哲学,哲学上的批判任务也就成了积极的和建设性的任务:这个深入到社会现实中去的要求和努力本身已意味着参与进现实的未来筹划,并因而已内在成为其精神领域的积极奠基。一方面,《实践论》是克服了教条主义,主要是主观主义的哲学,从而从精神领域的建设任务稳固地放在我们的历史实践即当时的革命活动之上;另一方面,《实践论》对当时中国革命现实的把握,直接意味着对我们文化传统的真切理解,而这种理解应该是批判的。如果说这种真正批判的理解同时还意味着并伴随着一个具有原则高度的实践,那么这个具有原则高度的实践本身将提出精神领域的创新任务。这一创新任务的骨干是马克思主义,《实践论》同样构成理解和规定当时中国社会现实本质的重要方面。

“1964年8月29日,毛泽东在会见尼泊尔教育代表团时,一位团员问:‘您所以这样伟大的秘密是什么?您力量的源泉是什么?请告诉我们,以便让我们多少学得一点。毛泽东回答,我没有什麼伟大,就是从老百姓那里学了一点知识而已。虽然我们学了一点马克思主义,但是单有马克思主义

还不行。要从中国的特点和事实来研究中国问题”。^[11]《实践论》就是关注了中国的现实问题。从中国共产党成立到抗日战争时期,中国革命经过了两次胜利、两次失败,即北伐战争胜利——大革命的失败;土地革命战争的胜利——五次反“围剿”的失败。那么,中国革命为什么会发生这样的两次胜利和两次失败呢?怎样才能避免挫折?这是摆在中国共产党人面前的一个迫切需要解决和认真研究的严重问题。从遵义会议开始,以毛泽东为代表的中国共产党人已经着手系统地总结了两次胜利、两次失败的经验教训。正是通过对这些经验教训的鲜明对比和总结,才使党对中国革命的客观规律正确性的认识大大提高。《实践论》就是结合了中国的实际问题,深刻地揭露了“左”、右倾机会主义的认识论根源;也就是结合中国的革命生活问题解决了中国当时的哲学问题。

改革开放以来,市场成为人际交往的主要途径,利益主导原则变得相对简单、清晰,精神世界的情况却变得格外复杂多样:西方价值观念、传统价值理想、革命理想追求、思想道德情操、各类宗教理想等都在发挥作用,社会主导价值观念与取向变得软弱和模糊,这在很大程度上使得生活世界失去了精神的引领和理想的指导。^[12]如何在生活世界的世俗化和精神世界的神圣化之间保持张力无疑是当前哲学研究的重要问题,而《实践论》为我们指明了方向——关注中国现实问题。

总之,《实践论》是现世的智慧,它与中国革命息息相关,是结合中国当时的实际创立的、富有中国特色的唯物辩证法和马克思主义认识论理论;它以哲学的方式理解了当时中国人民的生活世界;它

为改造世界提供了核心理念、思想,为当时提供了所需要的思维方式;它还为迷失方向的人们提供了“心灵引导”,对中国共产党领导中国人民争取革命的胜利起了巨大的指导作用。《实践论》虽然产生于七十多年前,形成和发展的历史条件与我们今天面临的形势和任务有很大的不同,但是这丝毫没有减弱和降低它的科学价值。因而,我们应该十分珍视这一科学理论成果,在新的实践中运用和发展,仍具有很强的现实意义。

[参考文献]

- [1] 朱荣英. 马克思主义哲学本真精神的当代表述 [J]. 河南大学学报 (社会科学版). 2003, 43, (5): 32
- [2] 韩庆祥. 走向面对“中国问题”的马克思主义哲学 [J]. 学术研究, 2007, (8): 21.
- [3]、[8] 马克思恩格斯选集 (第 1 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1995. 66, 11.
- [4] [德国] 胡塞尔. 生活世界现象学 [M]. 上海: 上海译文出版社, 2000. 265.
- [5]、[7] 杨楹, 张禹东. 生活哲学 (探究中的马克思主义哲学) [M]. 社会科学文献出版社. 2004. 11, 48 - 49.
- [6]、[10] 中国社会科学院哲学研究所. 中国哲学年鉴 [Z]. 哲学研究杂志社. 2007. 52, 143.
- [9] 冯平. 面向中国问题的哲学 [J]. 中国社会科学. 2006, (6): 45.
- [11] 揭秘毛泽东的四大成功之道 [EB/OL]. <http://hi.baidu.com/%BA%FA%CA%A2%C2%AB/blog/item/185429f016fe1bc77931aa8d.html>
- [12] 欧阳康. 哲学问题的实质与当前哲学研究的问题链 [J]. 中国社会科学, 2006, (6): 42

(责任编辑:朱德东)

“On Practice” manifests the Marxist philosophy truly the candid spirit

SONG Wei - jin

(School of Political Education Sichuan Normal University Chengdu 610068)

Abstract: “On Practice” mainly is manifesting the Marxist philosophy candid spirit from four aspects: Looked from the philosophy sight, “On Practice” is the relative attention “the life formula” philosophy; Looked from the philosophy function, “On Practice” is the attention “the leader idea” philosophy; Looked from the philosophy faith and the mission that, “On Practice” is “lasts commits the ideas to paper” a philosophy; Looked from the philosophy development direction, “On Practice” pays attention to “the Chinese question” philosophy. The history is cannot cut off, if not truly understood “On Practice”, cannot truly understand Mao Zedong’s philosophy thought, also cannot to the Deng Xiaoping Theory, “three represent” the important thought and science development view has a more profound understanding

Keywords: “On Practice”; Marxist philosophy; candid spirit